

*Arrêté du Gouvernement
de la Région de
Bruxelles-Capitale
du 12 juillet 2018*

*Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke
Regering
van 12 juli 2018*

*Plan Régional de
Développement Durable*
Gewestelijk Plan voor
Duurzame Ontwikkeling

**VOLUME 3 –
AVIS DE LA CRD
DEEL 3 -
ADVIES VAN DE GOC**

Avis du 23 novembre 2017 de la Commission Régionale de Développement relatif au projet de Plan Régional de Développement Durable

Vu le Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire du 9 avril 2004, notamment l'article 7, ainsi que les articles 16 à 22 (et particulièrement l'article 18), tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 mars 2010 relatif à la Commission Régionale de Développement ;

Vu le dossier réceptionné le 28 août 2017 par la Commission Régionale de Développement, comprenant le projet de plan, accompagné du rapport sur les incidences environnementales, ainsi que de la synthèse des réclamations, observations et avis introduits durant l'enquête publique;

Vu les réclamations et observations émises par les particuliers, associations de personnes, organismes publics et d'intérêt public lors de l'enquête publique qui s'est déroulée du 13 janvier au 13 mars 2017 inclus;

Vu les avis des Communes émis simultanément à l'enquête publique par les conseils communaux aux dates suivantes :

Anderlecht le 23 février 2017

Auderghem le 13 mars 2017

Ville de Bruxelles, le 8 mars 2017

Etterbeek, le 20 février 2017

Evere, le 23 février 2017

Ganshoren, le 23 février 2017

Jette, le 22 février 2017

Koekelberg, le 20 février 2017

Saint-Gilles, le 23 février 2017

Schaerbeek, le 22 février 2017

Uccle, le 23 février 2017

Watermael Boitsfort, le 21 février 2017

Advies van 23 november 2017 van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie met betrekking tot het ontwerp van Gewestelijk Plan van Duurzame Ontwikkeling

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004, met name artikel 7, en de artikels 16 tot 22 (en vooral artikel 18), zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 maart 2010 betreffende de samenstelling van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op het dossier dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie op 28 augustus 2017 in ontvangst genomen heeft, met daarin het ontwerpplan, vergezeld van het milieueffectenrapport, alsmede de synthese van de bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op de bezwaren en opmerkingen die naar voren zijn gebracht door particulieren, verenigingen, openbare instellingen en instellingen van openbaar nut tijdens het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 13 januari tot en met 13 maart 2017;

Gelet op de adviezen van de Gemeenten die tegelijkertijd met het openbaar onderzoek zijn uitgebracht door de gemeenteraden op de volgende data:

Anderlecht op 23 februari 2017

Oudergem op 13 maart 2017

Stad Brussel, op 8 maart 2017

Etterbeek, op 20 februari 2017

Evere, op 23 februari 2017

Ganshoren, op 23 februari 2017

Jette, op 22 februari 2017

Koekelberg, op 20 februari 2017

Sint-Gillis, op 23 februari 2017

Schaerbeek, op 22 februari 2017

Ukkle, op 23 februari 2017

Watermaal Bosvoorde, op 21 februari 2017

Woluwe-Saint-Lambert, le 20 février 2017	Sint-Lambrechts-Woluwe, op 20 februari 2017
Woluwe-Saint-Pierre, le 21 février 2017	Sint-Pieters- Woluwe- op 21 februari 2017
Vu l'avis du Collège de la Commune d'Ixelles, émis en date du 10 mars 2017	Gelet op het advies van het college van de Gemeente Elsene, uitgebracht op 10 maart 2017;
Vu les avis des instances consultatives remis aux dates suivantes :	Gelet op de adviezen van de adviesorganen die zijn ingediend op de volgende data:
le Conseil Economique et Social le 13 mars 2017;	de Economische en Sociale Raad op 13 maart 2017;
le Conseil de l'Environnement le 13 mars 2017;	de Raad voor het Leefmilieu op 13 maart 2017;
la Commission Royale des Monuments et des Sites le 22 février 2017;	de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen op 22 februari 2017;
la Commission Régionale de la Mobilité le 20 février 2017;	de Gewestelijke Mobiliteitscommissie op 20 februari 2017;
le Conseil Consultatif du Logement le 13 mars 2017	de Adviesraad voor Huisvesting op 13 maart 2017;
Vu l'avis du Bureau Bruxellois de la Planification du 13 mars 2017	Gelet op het advies van het Brussels Planningsbureau van 13 maart 2017
Vu l'avis de Bruxelles Environnement du 24 février 2017	Gelet op het advies van het Leefmilieu Brussel van 24 februari 2017
Vu l'avis de la Région flamande du 10 mars 2017	Gelet op het advies van het Vlaams Gewest van 10 maart 2017
Entendu l'exposé de la représentante du Ministre-Président sur le projet de PRDD devant la Commission en date du 23 mars 2017	Gehoord de op 23 maart 2017 voor de Commissie gehouden uiteenzetting van de vertegenwoordigster van de Minister-President over het ontwerp van GPDO;
Considérant que la Commission Régionale de Développement a pu prendre connaissance de toutes les réclamations et observations valablement formulées ;	Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie kennis heeft kunnen nemen van alle bezwaren en opmerkingen die op geldige wijze geformuleerd werden;
Considérant que l'avis de la Commission ne doit pas répondre de manière ponctuelle et individualisée à chaque réclamation et observation ;	Overwegende dat het advies van de Commissie geen punctueel en individueel antwoord op ieder bezwaar en iedere opmerking moet bevatten;
Considérant que quoique non soumise aux exigences des articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 sur la motivation formelle des actes administratifs, la Commission a entendu formuler son avis de manière utile afin de permettre aux réclamants d'y trouver une réponse à leurs réclamations et observations ;	Overwegende dat de Commissie, hoewel de verplichtingen vervat in artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet op haar van toepassing zijn, getracht heeft een nuttig advies uit te brengen, waarin de reclamanten een antwoord kunnen vinden op hun bezwaren en opmerkingen;
Considérant qu'il incombera au Gouvernement, par la motivation qu'il utilisera dans l'arrêté	Overwegende dat het de taak van de Regering is om in haar motivering van het besluit waarin het

adoptant définitivement le Plan Régional de Développement Durable, de répondre à toutes les réclamations en complétant le cas échéant le présent avis ;

La Commission Régionale de Développement émet le 23 novembre 2017 l'avis suivant :

METHODOLOGIE

En préparation d'un avis sur le PRDD, la Commission a jugé utile d'entreprendre une série de réflexions et d'auditions préalables.

Ainsi , la Commission a auditionné les représentants des autres instances consultatives, ainsi que les représentants des administrations respectives, sur leurs avis.

Quatre groupes de travail ayant pour objet les thématiques suivantes en lien avec les 4 axes du PRDD ont été déterminés : axe 1 - territoire/logement – axe 2 - cadre de vie, axe 3 - économie et axe 4 -mobilité.

Ces groupes ont produit un document qui a servi de référence à la Commission lors de l'analyse officielle des réclamations et observations issues de l'enquête publique.

La Commission a réceptionné le dossier reprenant le projet de plan, le RIE et son rapport non technique (RNT), le cahier des cartes, ainsi que la synthèse des 3000 réclamations, observations et avis envoyés lors de l'enquête publique.

Ces réclamations, observations et avis ont été synthétisés et regroupés selon les thématiques suivantes : Généralités, Logement, Cadre de Vie , Economie, Mobilité, RIE, RNT, évaluation appropriée (EA), les cartes.

La Commission a traité les réclamations dans leur globalité. Pour certaines réclamations jugées pertinentes, mais ne relevant du PRDD, la Commission a renvoyé aux plans plus appropriés.

Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling definitief goedgekeurd wordt, een antwoord te geven op alle bezwaarschriften en indien nodig het advies aan te vullen;

Brengt de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie op 23 november het volgende advies uit:

METHODOLOGIE

Ter voorbereiding van een advies over het GPDO, heeft de Commissie het nuttig geacht vooraf een aantal brainstormsessies en audits te organiseren.

Aldus heeft de Commissie de vertegenwoordigers van de andere adviesinstanties en de vertegenwoordigers van de respectievelijke besturen om advies gevraagd.

Vier werkgroepen opgericht die werken rond de volgende thematieken die te maken hebben met de 4 pijlers van het GPDO: pijler 1 - grondgebied/huisvesting – pijler 2 - levenskader, pijler 3 - economie en pijler 4 -mobiliteit.

Die groepen hebben een document opgesteld dat bij de Commissie als referentie heeft gediend bij de officiële analyse van de klachten en opmerkingen die in het openbaar onderzoek aan bod zijn gekomen.

De Commissie heeft het dossier ontvangen met daarin het ontwerp van plan, het MER en zijn niet-technisch rapport, de verzameling van kaarten en de samenvatting van 3.000 klachten, opmerkingen en adviezen die tijdens het openbaar onderzoek zijn opgestuurd.

Deze klachten, opmerkingen en adviezen zijn samengevat en gebundeld volgens de volgende thema's: Algemeen, Huisvesting, Leefomgeving, Economie, Mobiliteit, MER, Niet-technisch rapport, Passende beoordeling, de kaarten.

De Commissie heeft de bezwaren op globale wijze behandeld. Voor bepaalde relevant geachte bezwaren, maar die niet onder het GPDO ressorteren, heeft de Commissie verwezen naar de meer gepaste plannen.

STRUCTURE DU DOCUMENT

L'avis est structuré en deux parties.

Une première partie proposée par la Commission est née d'un constat de manquements évoqués lors de l'enquête publique, d'éléments transversaux qui fondent le projet de ville. Cette partie vise ainsi à donner un cadre et une vision transversale cohérents pour le développement durable de la région, qui s'appuie sur une trame territoriale polycentrique et multiscalaire, en lien avec les structures écosystémiques et de mobilité.

L'ensemble des réflexions reprises dans ce chapitre repose sur des documents existants (Avant-Projet de PRDD, études diverses dont Metropolitan Landscapes, ...)

L'autre partie comprend l'analyse et la réponse de la Commission aux remarques et observations issues de l'enquête publique

Les remarques sont regroupées par axe en suivant la plupart du temps, la structure du PRDD;

L'avis de la CRD est le plus souvent énoncé de manière globale à la suite du résumé des réclamations et observations;

Les réclamants ne sont pas nommément cités, seules le sont, les instances consultatives, administrations et Communes remettant avis reprises au CoBAT.

STRUCTUUR VAN HET DOCUMENT

Het advies is in twee delen opgebouwd.

Een eerste door de Commissie voorgestelde deel is er gekomen na de vaststelling van tekortkomingen die tijdens het openbaar onderzoek zijn gebleken, transversale elementen die het stadsproject ondersteunen. Dit deel schept een coherent kader en een coherente transversale visie voor de duurzame ontwikkeling van het gewest, en gaat uit van een territoriaal polycentrisch en multiscalair schema, dat gekoppeld is aan de ecosystemische en mobiliteitsstructuren.

Alle beschouwingen in dit hoofdstuk berusten op bestaande documenten (voorontwerp van GPDO, verschillende studies met o.a. Metropolitan Landscapes, ...).

Het andere deel omvat de analyse en het antwoord van de Commissie op de opmerkingen en waarnemingen die in het openbaar onderzoek aan bod zijn gekomen.

De opmerkingen zijn per as gegroepeerd en volgen meestal de structuur van het GPDO.

Het advies van de GOC komt meestal globaal aan bod, na samenvatting van de bezwaren en opmerkingen.

De klagers worden niet bij naam genoemd, dit gebeurt enkel met de adviesinstanties, de besturen en gemeenten die een advies indienen bepaald in het BWRO.

Le PRDD : Un Projet pour Bruxelles

De l'Urbanité au Territoire et du Territoire à l'Urbanité

Le Plan Régional de Développement Durable entend présenter un projet de développement territorial. Le territoire est autant le point de départ que le point d'aboutissement du projet urbain. Il s'agit de combiner une analyse spatiale à différentes échelles avec une dynamique urbaine spontanée ou décidée. Ainsi, dans le cadre d'une ambition transversale et collective, le territoire doit être vu comme le lieu des différents défis sociétaux que notre ville-région doit affronter : fracture sociale, pauvreté, crise de l'emploi, manque d'industrie urbaine, crise du logement (social), enseignement, etc. Il y a également des défis qui s'imposent à nous de par l'évolution et l'anticipation des choses que nous présentons : transition écologique, internationalisation, évolutions technologiques et modifications de comportements associés, croissance démographique, accessibilité des espaces publics, transformation des circuits de production et de distribution et de recyclage, anticiper la transition énergétique, la citoyenneté et le civisme, la culture et l'expression artistique, le sport et la santé, la pauvreté, ... Un PRDD leur donne une place. Ainsi le plan de développement territorial exprime les grandes lignes du projet de ville, tant en termes d'ambitions de développement qu'en termes de transitions souhaitées. Il offre un cadre de réflexion – sorte de carte mentale - pour les différents acteurs de la ville.

Cette première partie du plan cherche à définir et à identifier l'armature spatiale de la région : la structure spatiale multi scalaire et fédératrice des activités et du bâti (les forces d'agglomération) et son articulation avec l'armature et les structures d'espaces naturels et ouverts (vallées, maillages vert et bleu). Ces deux analyses spatiales, bases d'une structure de l'espace naturel et de la trame de mobilité, donneront une armature territoriale du système Bruxellois. Un diagnostic du métabolisme urbain, des processus et dynamiques qui font vivre ce territoire est établi. Dans la mesure où un projet urbain et métropolitain peut influencer ces dynamiques, il est alors possible de déterminer les axes de développement durable voulus pour Bruxelles et les transitions nécessaires pour y parvenir. Ainsi le PRDD offre une vision sur le développement du territoire de la RBC relié à son hinterland et plus intégré à l'intérieur, une lecture des échelles superposées qui font une ville et ses activités, une définition des différents pôles de développement et des différents bassins de vie et enfin un maillage pour que les différents pouvoirs politiques, la société civile et la population puissent se référer à un cadrage commun. Ainsi, ce PRDD veut contribuer à l'élaboration d'une ambition plus forte et plus commune.

1. Territoire et échelles pertinentes

La ville et son hinterland

Une ville est un système complexe. Elle est une forme sociétale de grande densité et de grande diversité fonctionnelle et culturelle dans un espace limité. Mais cet espace n'est pas contenu ni par des formes naturelles, ni par sa structure administrative. La ville est en permanente interaction avec un hinterland proche et plus lointain. Ainsi Bruxelles est autant la Région de Bruxelles-Capitale, composée de 19 communes, qu'une métropole que certains ont qualifiée d'horizontale (cfr. Secchi & Vigano), tant elle inclut dans sa zone fonctionnelle une grande partie du territoire du pays et donc de nombreux autres centres urbains de plus petites dimensions. Cet état de fait lui donne, dès le départ, une structure de type polycentrique. D'autant plus que cette périphérie a des caractéristiques très différentes au vu du Pajottenland, ou de l'axe industrialisé vers le nord, ou de l'est et le sud marqués par de grandes centres universitaires, etc. Ainsi, la ville doit s'entendre avec son territoire extérieur, c'est-à-dire, avec la périphérie ou le territoire métropolitain : sa vie ne s'arrête pas à ses frontières. Son tissu se poursuit au-delà de ses limites administratives ; de nombreux échanges et équilibres se forment entre elle et la périphérie : échanges

et complémentarités économiques, mais aussi de flux (mobilité, flux environnementaux), liens territoriaux entre espaces, d'histoire, d'images et d'appartenance collectives et partagées. Même si les structures de l'état ont donné une certaine forme au territoire de la RBC, les dynamiques écologiques, économiques, sociales et culturelles sont en interaction continue avec un extérieur.

La ville en réseau

Mais la connectivité va au-delà. Il faut prendre en compte également celle des villes en réseau ou réticulaires qui est d'abord intégrée à un réseau de villes de la Belgique fédérale (RUB : réseau urbain belge à comparer à la Randstad Holland), ensuite intégrée à celui des villes européennes via l'ensemble des villes en réseau du Nord-Ouest de l'Europe et celui de niveau international (Bruxelles, Capitale européenne). La ville est donc inscrite dans un large réseau mondial qui fonctionne de plus en plus comme l'espace des flux. A cet égard, Bruxelles peut être considérée comme petite « ville monde ». Son rôle sur l'échiquier international, la population très diversifiée qu'elle accueille, son économie largement orientée vers l'international nécessitent la prise en considération d'une dynamique de réseau. Ces connectivités aussi « prennent place », s'inscrivent également dans le tissu urbain parce qu'elles déterminent certains nœuds et densités dans la ville. Le développement de la RBC s'inscrit directement dans un système monde et, en premier lieu, de par ses fonctions dans un réseau de villes et de métropoles européennes.

Gouvernance du projet

Il est clair qu'aucun pouvoir politique ou sociétal n'a prise seul sur cette structure spatiale. Il s'agit donc de bien situer le projet urbain dans le cadre institutionnel complexe qui est le nôtre. Le PRDD assume donc le projet de centre métropolitain dans le cadre de la Région de Bruxelles-Capitale, mais exprime son ambition de développement durable dans un espace plus large et sollicite toutes les collaborations possibles et nécessaires pour en arriver à un développement le plus transversal et intégré possible. Toutefois, dans le cadre des compétences qui sont les siennes, la Région recherche à définir les structures territoriales les plus proches qui doivent faire partie des ambitions du projet de ville. En effet, elle est autant un lieu de vie pour ses habitants, qu'un lieu pour les multiples usagers des communautés qui la côtoient. Le territoire urbain devient alors une superposition de différentes échelles et activités. Il s'agit donc de définir tant un développement territorial en fonction de l'espace propre de la RBC, qu'en fonction de la réalité de nœud et de levier pour un territoire et un réseau nettement plus large, un hinterland proche et parfois très lointain.

C'est ainsi que le PRDD suggère de décliner une lecture spatiale au niveau de ses échelles et de leurs fonctions spécifiques : métropolitaines, régionales, communales et locales. Ces échelles auront leurs propres centralités. Chaque lieu en RBC a donc sa proximité, mais en même temps son extension, sa « zone d'influence ». Le plan propose donc d'élaborer une structuration des centralités bruxelloises existantes et futures en 4 niveaux :

- l'hypercentre-ville jouant un rôle à l'échelle internationale, métropolitaine et régionale;
- les centres urbains jouant un rôle à l'échelle métropolitaine et régionale ;
- les centres interquartiers jouant un rôle à l'échelle régionale et intercommunale (district urbain)
- les centres de quartier dont le rôle se joue à l'échelle intracommunale.

Ces centralités seront le produit combiné de la morphologie naturelle de la RBC et de son hinterland, de la géographie socio-économique du territoire et des structures de mobilité et d'accessibilité. Ces différentes structures spatiales superposées nous offriront une première lecture du territoire de notre ville-région et donc une armature spatiale pour les développements ultérieurs.

2. L'écosystème Bruxellois

Parlant d'écosystème on est à la recherche de la consistance, de la structure de l'environnement, du milieu habité. Un écosystème humain définit les rapports entre la vie en société, ses structures sociales, politiques

et culturelles, l'environnement naturel et construit, les activités et les économies qui produisent et reproduisent ces interactions.

Les défis écologiques autant que la recherche d'une échelle territoriale pertinente imposent de revoir le rapport à la morphologie naturelle de la ville. Il faut constater que le développement de la ville moderne ne s'est pas conformé aux données naturelles. Cela se traduit aujourd'hui par des problèmes d'inondations, de traitement des eaux, d'imperméabilité des sols, de pollution, de perte de biodiversité et d'espace naturel, etc. Il y a donc lieu de restaurer la macrostructure écologique et d'instaurer une meilleure gestion des dynamiques naturelles. D'autant plus que l'ancienne planification cherchait une séparation des fonctions, un zonage et que nous devons actuellement accepter une mixité et une complexité plus grande du système urbain. Les éléments structurants de cette dynamique sont les espaces ouverts (maillage vert) ou le système hydrologique (maillage bleu).

On peut relever, aujourd'hui, une prise de conscience du fait que les espaces ouverts remplissent une fonction sociale, mais aussi bien plus large. Ainsi le rapport « Metropolitan Landscapes » dont l'approche est de mettre en relation le développement urbain par l'espace ouvert relève que le paysage métropolitain Bruxellois est confronté à de multiples défis : défi de « la croissance démographique, de l'emploi pour une population variée, un système de mobilité efficace et durable, un approvisionnement alimentaire de qualité, une gestion écologique et spatiale de l'eau, la nécessité d'une transition énergétique, la lutte contre la perte en biodiversité... »¹. Il est clair que ces défis transgressent les limites administratives et les compétences sectorielles : « L'espace métropolitain fonctionne comme un système socio-spatial cohérent où les relations fonctionnelles et les structures spatiales dépassent les limites régionales et sectorielles »².

L'urbanisation spécifique nous a livré un paysage hybride où les frontières entre ville et campagne, zones bâties et zones ouvertes ne sont plus clairement lisibles. Les paysages et espaces ouverts ne sont plus des phénomènes anti-urbains. Ils ont à remplir une fonction sociale au sein de l'espace urbain et sont nécessaires pour produire de la nourriture, absorber les pics de précipitations, tempérer les îlots de chaleur, donner de l'espace à la mobilité douce et comme espaces de loisirs. Ils constituent un tampon contre toutes sortes de nuisances.

Les paysages constituent un facteur d'attractivité et de lisibilité de la trame urbaine et métropolitaine. Ils agissent sur la biodiversité, les équilibres naturels, au-delà des frontières institutionnelles. Les paysages doivent être traités comme des systèmes écologiques : continuité des parcs et espaces naturels, gestion de l'eau et ressources hydrologiques, etc. L'écosystème touche également et concrètement les services sociaux, culturels, et les différentes aménités. En particulier, l'habitat et la mobilité sont des dimensions essentielles de l'écosystème, tout autant que les facettes de la fracture sociale qui marque fortement le système bruxellois. Les régulations publiques doivent s'emparer de ces différentes dimensions.

Paysages métropolitains

L'aire métropolitaine bruxelloise ne possède pas d'identité paysagère forte. La topographie et le système hydrographique des affluents de la Senne n'ont pu empêcher une urbanisation massive et désordonnée. « On observe ainsi plusieurs types de paysages entremêlés : de nombreux paysages humides, un ensemble de petites réserves naturelles, la forêt de Soignes, des vallées agricoles qualitatives, des corridors verts ou des petites poches agricoles en pleine ville. »³ Cela amène à repérer quatre grandes structures métropolitaines.

¹ J. MABILDE et E. VANEMPTEN, *Le paysage métropolitain en tant que coalition*, in Metropolitan Landscapes – espace ouvert, base de développement urbain, pp 11 et svtes.

² Ib, p.12

³ Ib, p45

La vallée des infrastructures :

La vallée de la Senne, le canal qui par leur faible topographie ont concentré les infrastructures fluviales et ferroviaires, de nombreuses zones industrielles. Leur actuelle reconversion produit des espaces ouverts aux forts potentiels de développement.

Le paysage construit :

Constitué au fil de l'histoire, on y retrouve une famille d'espaces publics, de parcs et d'axes historiques à forte valeur structurante.

Le système de parcs :

De larges espaces ouverts qui se concentrent sur tout le pourtour de la métropole.

Le paysage humide :

Un système capillaire d'affluents de la Senne structurant fortement les parcs, de zones inondables, humides et boisées.

La superposition de ces quatre systèmes produit une structure paysagère pour la métropole. « Cette lecture du paysage permet de prendre position sur l'ensemble du territoire en mettant en évidence les éléments à conserver, à renforcer ou à abandonner. »⁴. Les choix doivent se faire sur trois critères : une accessibilité publique à tous et à une échelle élargie ; le voisinage programmatique en déterminant sa destination d'usage; la valeur systémique en se focalisant sur les relations et les échanges entre eux. Renforcer la lisibilité de ces structures serait déjà un élément de base du projet urbain.

Ces paysages urbains peuvent ainsi devenir les lieux d'un nouveau rapport entre ville et nature, et formuler des politiques communes dans des zones transfrontalières, générer une mixité sociale, gérer les conflits d'usage, d'exploitation et de systèmes, consolider la biodiversité, absorber les risques et améliorer les cycles de l'eau, orienter la structure urbaine, supporter la croissance démographique en guidant la densification en les combinant avec des lieux de récréation, offrir des lieux de rassemblement et d'évènement, faire évoluer les mentalités aux modes de déplacement.

Les services de régulation

Une telle armature spatiale offre aussi la base pour le positionnement des services écosystémiques nécessaires au maintien de la structure urbaine :

- a. Les changements climatiques appellent à des politiques d'atténuation et d'adaptation. Pour les villes et les métropoles, un plan climatique relève d'une certaine urgence tandis que les politiques, dans le cadre des accords internationaux, semblent tarder à être mises en place et n'atteignent que rarement leurs objectifs. Un plan transversal pour la ville-région et la métropole semble s'imposer : il peut synthétiser les engagements déjà pris, les amplifier en vue des défis spécifiques (lutte contre les îlots de chaleur, pollution de l'air, gestion de l'eau, limiter la dépendance au pétrole, etc) et les concrétiser dans un processus de transition durable plus ambitieux.
- b. Une politique générale de l'eau est mise en place et une série d'opérateurs s'occupent de la gestion du cycle de l'eau. Notons que la gestion de l'eau nécessite une coordination interrégionale au niveau du bassin versant. De plus, une discussion approfondie sur la politique des bassins d'orage par rapport à des politiques plus nuancées de gestion de l'eau par îlot, de la question de trop de surfaces imperméables ou de la séparation des eaux à Bruxelles reste nécessaire.
- c. Le maintien de la biodiversité est assez favorable au vu des 54% du territoire correspondant à des espaces verts ou assimilés. Néanmoins, le réseau écologique reste très morcelé, avec des obstacles à la circulation au centre-ville et les espèces exotiques invasives sont une préoccupation.

⁴ Ib. P46

Les services d'approvisionnement :

- a. La pollution atmosphérique est un phénomène très complexe et ses effets sur la santé, l'environnement et le climat sont avérés. Un meilleur suivi et un élargissement des paramètres et indicateurs est nécessaire pour permettre une action publique plus performante. La qualité de l'air en ville ne peut plus être réduite à la seule fonction économique, à la mobilité ou au chauffage des bâtiments. De plus, la pollution sonore est une nuisance importante en RBC. Elle est essentiellement produite par le trafic routier et aérien, et dans une moindre mesure par le trafic ferroviaire ou des activités économiques. Des politiques transversales en vue d'une amélioration qualitative sont nécessaires. Ces problématiques posent d'importantes questions sur l'approvisionnement de la ville, aujourd'hui principalement assuré par la route, et ce jusqu'au cœur des quartiers, provoquant ainsi les nuisances citées plus haut. Le PRDD organise l'approvisionnement de la ville en offrant des centres de distribution urbains qui limiteront la présence des camions en ville. Simultanément, le PRDD prépare la transition du transport par la route vers la voie d'eau et le chemin de fer, notamment sur le site de Schaerbeek-Formation amené à devenir une plateforme logistique à l'échelle métropolitaine.
- b. La production et la distribution alimentaire, dans le contexte urbain, sont en mutation profonde. Différents impératifs à différentes échelles se superposent : la nécessité globale de raccourcir les chaînes de production et de distribution, la révision des modes de production industrielle en vue de la qualité alimentaire, les effets négatifs des pesticides, le manque de bien-être des animaux, etc., les problèmes sociaux de santé générés par l'industrie alimentaire et la culture de consommation, les demandes de recyclage et d'usage de déchets alimentaires comestibles, le grand potentiel que représente l'agriculture urbaine, les nouvelles technologies de production alimentaire, la plus grande demande d'aliments de qualité, bio, de proximité, la crise et la conversion nécessaire des petites fermes, etc... demandent une politique intégrée. Le plan Good Food de la RBC tente d'y répondre. Il s'agit maintenant de l'intégrer dans une vision territoriale, de lui donner une place structurante dans ce PRDD, de le « placer » en ville, d'en faire un instrument de redéveloppement du secteur économique primaire, de coproduction et de cohésion sociale.
- c. Biomasse, énergie... Il s'agit de (re)mettre en place un modèle intégré qui peut rendre compte des stocks et des flux matériels et énergétiques. Ainsi les dépendances et indépendances du système deviennent visibles et des éléments de gestion. La faisabilité de rendre certains processus circulaires, d'optimiser les cycles d'usages et de recyclage, de concevoir les transitions écologiques et sociétales nécessaires devient ainsi plus claire.

Les services sociaux, culturels, sportifs et aménités

- a. Les activités et les infrastructures récréatives ont, par les politiques communales, une répartition sur le territoire plus équitable en comparaison à d'autres villes plus centralisées et concentriques. Une planification intégrée est nécessaire pour réagir au boom démographique et aux densifications diversifiées, autant que pour répondre aux besoins sociaux des plus démunis dans les quartiers les plus pauvres. Le paysage métropolitain peut accueillir de nouveaux services et infrastructures et un rapport avec les échelles différentes dans la ville polycentrique.
- b. La mobilité active fait partie de la transition des modes de transport voulue par ce PRDD. Autant le réaménagement du territoire que la politique de mobilité tendent vers un basculement visible des modes de déplacement. L'occupation du sol devra donc être plus dévolue aux mobilités douces - la marche, la bicyclette ou les nouveaux moyens de transports individuels – et aux transports en commun performants.
- c. L'habitat et le bassin de vie sont essentiels pour la santé et le bien-être psychique et physique. Une amélioration qualitative est nécessaire dans le cadre de vie pour répondre aux besoins des habitants. Il s'agit de politiques de prévention en améliorant la qualité de l'air, réduisant les

nuisances sonores, augmentant les zones vertes et de récréation, infrastructures sportives, services d'alimentation, etc.

- d. Valeur paysagère, lecture de la ville et caractérisation des lieux : l'histoire urbaine, dans son interaction continue avec le milieu naturel et les régimes de production, a produit un patrimoine matériel et immatériel. Cette histoire doit en même temps être maintenue, continuée et rendue visible et être transformée par les évolutions contemporaines.

L'approche écosystémique rétablit le rapport entre la ville et la nature sur le territoire urbain. L'urbain se compose des espaces ouverts et bâtis qui se combinent en différents paysages et écologies. Les données naturelles doivent être combinées avec les structures de mobilité et la géographie sociale. Elles donnent une armature spatiale du système urbain de proximité qui peut devenir sujet d'une gouvernance locale et d'une planification territoriale. Dans cet écosystème de proximité les services nécessaires à son maintien peuvent être désignés : les services écosystémiques de régulation, les services d'approvisionnement et les services sociétaux.

3. La socio-géographie de la fracture sociale et le droit à la ville.

La réalité sociogéographique de Bruxelles présente une organisation spatiale légèrement différente, suivant un schéma concentrique du développement historique de Bruxelles : elle se développe autour du pentagone historique, de la première couronne industrielle et puis de la deuxième couronne périphérique plus résidentielle de l'entre-deux guerres et de l'après seconde guerre.

La transition postindustrielle

La typologie sociale de Bruxelles a fondamentalement changé ces dernières décennies. L'exode urbain et la désindustrialisation durant la dernière période du XXème siècle amènent non seulement une urbanisation de la périphérie (y compris au-delà des limites de la RBC) mais aussi un changement dans les quartiers populaires de la première couronne. Se développe alors ledit « croissant pauvre » de Bruxelles dans les quartiers ouvriers désindustrialisés autour du canal. Ces quartiers concentrent, de plus, d'autres facteurs d'exclusion générationnels, culturels ou sanitaires par exemple. Les développements post-industriels, portés par l'internationalisation et le passage à une économie de services et de soins, se localisent, quant à eux, au-delà des anciens centres, plus en périphérie, dans les quartiers de première et de seconde couronne.

La nouvelle classe salariée, hautement diplômée, se compose de plus en plus de navetteurs, habitants de la périphérie et d'en dehors de la RBC. Ainsi la fracture sociale de Bruxelles se territorialise dans des quartiers pauvres qui concentrent chômage (de presque 20%) et pauvreté (de presque 30%) d'un côté et une large périphérie de plus en plus nantie de l'autre, faisant partie de l'économie et de l'urbanité fonctionnelle de Bruxelles, mais n'étant que peu intégrée dans la structuration institutionnelle de la ville-région. Cette structure assez spécifique de la métropole mène à des défis assez particuliers et parfois contradictoires dans l'aménagement du territoire.

Pour des raisons économiques et fiscales, la RBC soutient cette structuration en développant la logistique pour la navette (tunnels, infrastructure routière...) et une politique d'attraction et de maintien des classes moyennes (politiques de logement, de primes, etc.) parfois avec des effets de gentrification. Dans un même temps, les besoins sociaux restent très importants en termes d'emploi (chômage structurel et marché du travail inadapté), de logement (manque structurel de logements sociaux et de locations abordables) et très concentrés spatialement. Cette socio-géographie marquée se reproduit dans la distribution, la qualité et l'accessibilité des services éducatifs, socio-culturels, artistiques, de loisirs, etc. Ainsi les inégalités sont plutôt reproduites que réduites dans les systèmes d'éducation et de reproduction socio-culturelles. Les inégalités sociales et culturelles restent donc des questions centrales, tant dans leur territorialisation très marquée à l'intérieur de la RBC, mais autant dans les inégalités encore plus marquées entre la RBC et sa périphérie.

Des densités très différentes

Cette socio-géographie est aussi marquée par des densités de population fortement différentes. La moyenne régionale brute est de 73,5 habitants par hectare. Les projections démographiques augmentent légèrement ce chiffre (79h/ha pour 2025 ; 87h/ha pour 2040). On ne peut donc pas parler de surpeuplement de la ville-région. Certes, la RBC est plus densément peuplée que les autres villes Belges, mais ne l'est pas, comparée à d'autres villes métropolitaines européennes. Le vrai problème se situe dans une répartition très inégale de la population sur le territoire. Ainsi, si par exemple on prend les chiffres correspondants à une fourchette de densités situées entre 75 % et 125 % de la densité moyenne de la RBC, ils font apparaître trois catégories de Communes: celles à densité nettement moins élevée que la moyenne et se situant au-dessous de 75% de la moyenne régionale ; celles comprises entre 75% et 125% de la moyenne régionale ; et enfin, les communes présentant une densification plus élevée se situant au-dessus de 125% de la moyenne⁵.

Il est clair que ces chiffres (les densités brutes) par commune ne font que donner des indications très générales et que la bonne échelle pour mesurer les densifications nettes (hors grands espaces verts protégés, de cimetières, industriels...) est celles des quartiers, du bassin de vie telles que proposées dans l'étude régionale du « Monitoring des Quartiers ». Ce qui fait passer la densité brute de 73,5 h/ha (chiffres au 01.01.2016) à une densité nette d'environ 98h/ha. Il faut en outre tenir compte de plus, des milliers de navetteurs qui densifient la ville à certains endroits et à certains moments. Ce qui amène à des densités moyennes d'occupation de la ville (d'habitants + d'emplois) de plus ou moins 90 h/ha (brute) à 120h/ha (nette). Si ces densités moyennes marquent une ville monde à échelle très humaine, les différences entre zones et quartiers demandent une politique de rééquilibrage, dans le cadre des tendances démographiques.

De la diversité à la fracture sociale

Afin de lutter contre les fractures sociales urbaines, les politiques de la ville, dont celle du polycentrisme, doivent donc se diversifier dans les zones les plus denses pour y donner des espaces ouverts et publics ainsi que des services adaptés et dans les zones les moins peuplées, pour y faire accepter une certaine densification et mixité de population, même si les diversités environnementales et paysagères font aussi partie de la richesse d'une grande ville. Cette logique équitable vaut pour les rapports au sein de la RBC, mais également, de façon plus cruciale encore, dans les rapports avec la périphérie qui combinent richesses et politique défensive par rapport au boom démographique. Ces Communes maintiennent des densités brutes moyennes excessivement faibles de l'ordre de 5,30h/ha pour le Brabant Flamand et 3,66 h/ha pour le Brabant Wallon. Ces occupations du territoire très différentes font partie de la problématique de la fracture sociale.

Cette socio-géographie très duale ne pointe pas seulement la nécessité de politiques de densification et de mixité différentes et adaptées aux territoires. Elle met aussi en exergue deux éléments démographiques importants. D'abord, la nécessité d'un programme prioritaire et urgent de lutte contre la pauvreté qui concerne 30% de notre population. Et puis, l'importance d'une politique envers la jeunesse plus intégrée et concertée autant en ce qui concerne le rapport aux marchés du travail et du logement qu'en ce qui concerne l'enseignement, les équipements et la politique socio-culturelle.

Une économie adaptée

⁵ Trois catégories de Communes: celles à densité nettement moins élevée que la moyenne et se situant au-dessous de 75% de la moyenne régionale (Auderghem 37h/ha ; Bruxelles-ville 55h/ha ; Uccle 36h/ha ; Watermael-Boitsfort 19h/ha ; Woluwe St Pierre 47h/ha) ; celles comprises entre 75% et 125% de la moyenne régionale (Anderlecht 66h/ha ; Forest 89h/ha ; Berchem St Agathe 82h/ha ; Evere 79h/ha et Woluwe St Lambert 75h/ha) ; et enfin, les Communes présentant une densification plus élevée se situant au-dessus de 125% de la moyenne (Etterbeek 150h/ha ; Ganshoren 99 h/ha ; Ixelles 135 h/ha ; Jette 102 h/ha ; Koekelberg 185 h/ha ; Molenbeek 164 h/ha ; St Gilles 201 h/ha ; St Josse 240 h/ha ; Schaerbeek 163 h/ha). Données du Monitoring des Quartiers, du Mini-Bru 2017 (IBSA).

La géographie sociale porte aussi des économies différentes. Il est clair que le développement économique est vital pour la ville. Avec le départ des industries manufacturières, l'économie Bruxelloise est devenue très tertiaire, en partie portée par l'internationalisation. Cette économie offre un relativement important marché du travail de 720.000 emplois dans l'économie formelle, sans compter l'économie informelle. Ces secteurs forment aussi les priorités des politiques économiques. Dans une approche écosystémique, une plus grande attention pourrait être portée à l'économie de proximité, de reproduction de la vie quotidienne, de l'habitat, consommation, éducation et loisirs pour la population locale.

Les politiques et leurs territoires

Ce PRDD, au travers d'une vision polycentrique et multi scalaire du projet de ville, cherche à être aussi un vecteur de lutte contre cette fracture sociale et à réduire les inégalités. C'est pourquoi les projets économiques et les programmes éducatifs et sociaux, au-delà de leurs politiques sectorielles, sont situés dans un contexte territorial précis. Précisons-en deux directions :

- a. En ce qui concerne les différentes échelles du cadre de vie, il s'agit de donner à chaque lieu, l'équipement adapté autant à la fonction qu'à la population. Ce PRDD opte pour une transition vers la ville des courtes distances sur base du plan piéton stratégique. Ainsi, tout lieu et quartier devraient disposer des services de proximité (verdure, parcs, espaces publics, commerces, écoles primaires, soins de santé, maisons de quartier, sports...). Les noyaux interquartiers ou communaux offrent les équipements décentralisés (centres sportifs, shopping centre, écoles, centre culturel, bibliothèque). Enfin, les centres urbains et d'envergure métropolitaine concentrent les équipements à plus grande échelle.
- b. Il s'agit ensuite de planifier ces (nouvelles) centralités en fonction des transitions durables et sociales inscrites dans le projet de ville, afin d'intégrer la mobilité sociale des populations concernées et de réduire les effets d'exclusion. Ainsi le plan canal et l'extension de l'hypercentre vers l'ouest, ou les développements sur les axes Gare de Midi-Abattoir ou quartier Nord-Tour&Taxis, portés par des développements à échelle supra-locale, doivent également comporter un volet social et socio-culturel afin de faire bénéficier les quartiers pauvres avoisinants, de ces évolutions. De même, avec les nouvelles centralités thématiques prévues, ou dans le cadre des choix sur la résorption du boom démographique, des nouveaux arrivants ou du logement social qui ,actuellement, reste très concentré dans les quartiers à haute densité et pauvres.

Une transition sociogéographique

En conclusion, il s'agit de penser dans ce PRDD comment faire évoluer la géographie socio-économique en parallèle aux réaménagements des territoires. L'architecture spatiale porte ainsi un projet de ville incluant les mobilités de la population et ses équipements socio-culturels nécessaires. Il s'agit de contrebalancer les effets de la structure spatiale du pouvoir d'achat et du marché très périphérique à Bruxelles avec des politiques volontaires sur les centralités plus enracinées dans le contexte des populations et des ressources de ces endroits.

Il s'agit surtout de porter une attention spéciale à l'augmentation générale de la qualité de vie et de l'environnement pour éviter des effets catastrophiques de la combinaison de la prolongation de la vie, de l'appauvrissement et des conditions environnementales qui portent atteinte à la santé et au bien-être.

Les constats relatifs aux différences socioéconomiques et culturelles au sein de la RBC et du système territorial bruxellois sont sévères : dès lors, la solidarité doit imprégner fortement les politiques territoriales. Le droit à la ville doit fonder la lecture de toute approche territoriale. Ce droit indique la force émancipatrice de la ville qui offre un espace et des équipements ouverts à tous. Ce droit concerne différentes dimensions, en particulier, la formation, l'enseignement, la culture, dimensions majeures pour lutter contre la reproduction socio-culturelle. Il en est de même pour la fiscalité, l'entrepreneuriat, ou encore les équipements culturels. Il en sera ainsi pour les « tiers lieux » qui permettent d'offrir de nouvelles facilités répondant aux usages qui, depuis quelques années évoluent rapidement. Ainsi une politique ambitieuse

permettra de restaurer l'attractivité de Bruxelles pour différentes catégories sociales, et notamment, celles qui vivent dans la périphérie.

Bien que ce PRDD situe la RBC dans son espace plus large, il y a lieu de rééquilibrer la géographie sociale très duale de la ville-région. Il s'agit de répartir le boom démographique et d'avoir une politique de densification et de dédensification, de construction et de maintien des espaces ouverts, adaptés aux territoires. Il s'agit aussi de redévelopper une économie de services et d'équipements orientés vers l'ascension sociale des plus démunis, d'encourager ainsi le droit à la ville et de demander une contribution plus conséquente de ceux qui bénéficient du moteur économique Bruxellois sans y contribuer directement.

4. Les accessibilités multipolaires

Une ville est ouverte et comporte de multiples populations et activités. Elle est donc fortement structurée par ses accessibilités, ses modes de déplacement et ses structures de mobilité. L'inadéquation des densités de population et d'habitat avec les pôles d'activités et leur accessibilité génère un des plus grands défis pour la planification spatiale. La métropole horizontale et sa structure économique produisent des structures de mobilité devenues aujourd'hui problématiques. Le processus continu d'urbanisation et le volume important des déplacements journaliers génèrent de graves problèmes de congestion. Le réseau viaire organise la ville-région par les trois voies circulaires (la petite ceinture, la grande ceinture et le R0) et de multiples radiales d'entrée et de sortie. Le réseau des transports en commun se superpose à cette trame et organise surtout le transport intérieur, tandis que les voies ferrées offrent beaucoup de voies et de gares mais pour un service orienté essentiellement vers les navetteurs souhaitant accéder aux hypercentres bruxellois (quartier Nord et Midi, pentagone et quartier européen). Il s'agit donc de concevoir un plan de mobilité intégré et intermodal combinant de façon intelligente les différents modes de transport. Cela, idéalement, dans une suite logique de marcher, puis pédaler, puis transports en commun et puis transports particuliers (principe STOP : stappen, trappen, openbaar vervoer en privé vervoer). Mais, cela aussi, en considérant les multiples nouveaux modes de déplacement et nouveaux modes de vie en développement. Donc non seulement il faudra répondre de façon efficace aux défis existants, mais aussi introduire les transitions modales et technologiques nécessaires. Il ne s'agit donc pas seulement d'une planification des transports, mais aussi de réduire des déplacements inutiles en améliorant les équipements de proximité et en stimulant des mobilités agréables.

Un système saturé

Malgré la densité des réseaux routiers, ferroviaires et de transports en commun, le système est saturé, ce qui conduit à une perte de productivité et à des conséquences négatives sur l'environnement et la vie sociale et économique. Les politiques de mobilité ont longtemps agi en priorité sur le levier de l'offre pour répondre à des besoins croissants. Il s'agit aujourd'hui de changer de logique pour entrer dans une démarche multimodale qui s'appuie sur l'ensemble des modes dans une optique de prendre en considération la chaîne des déplacements et agir conjointement sur l'offre de transport - avec un développement équilibré entre les modes, en fonction de leur rôle et des lieux et sur la demande - en s'efforçant de modifier certains comportements de déplacement. Si le PRDD s'attache en priorité aux actions à promouvoir pour régler les problèmes de congestion aux niveaux régional, et métropolitain, l'organisation de la mobilité doit cependant prendre en compte également l'ensemble des liens que la Région entretient au niveau international et national.

La séparation des fonctions a régi la ville, comme principe d'aménagement, pendant des décennies ; elle conduit à juger les déplacements davantage indispensables. Aujourd'hui, la ville séparative doit faire place à la ville multipolaire. Cela signifie qu'au-delà de la mixité des fonctions, prônée par la planification, une étape supplémentaire doit être amorcée. Il s'agit de diminuer les raisons de se déplacer, en regard des nouveaux

usages qui s'instaurent dans la ville. Et ce, en rapprochant le travail de l'habitat, en mêlant mieux les fonctions et les usages, en renforçant l'armature que formera demain la multipolarité, nœuds des multi-modalités. Pour autant, il s'agit également de restaurer la qualité des espaces publics, pour, en priorité, rendre la ville « marchable », selon le principe STOP ; de localiser les activités selon le principe ABC⁶ ; de favoriser les déplacements « hybrides » et le partage des véhicules et des parkings.

Echelles, accessibilité et shift modal

Ainsi, l'approche par échelle de territoire et ses besoins d'accès, permet d'identifier les services de mobilité attendus et l'infrastructure nécessaire. L'accent est porté sur la mise en place de services de mobilité (mobility as a service), ce qui implique une réflexion sur l'organisation intégrée des réseaux, une bonne communication, le développement d'une fiscalité incitative, l'intégration tarifaire. Cela devra permettre d'orienter le comportement des usagers en facilitant l'utilisation des différents modes de transport : transports en commun bruxellois et des autres régions, mais aussi les autres modes de transport partagé.

Quelle que soit l'échelle, les moyens dévolus à l'entretien des différents réseaux de mobilité doivent être budgétés et mis en œuvre afin d'éviter que le bon fonctionnement théorique de ces réseaux ne soit systématiquement mis à mal par des problèmes d'infrastructures qui tombent en ruine ou sont en perpétuelle réparation.

A l'échelle régionale (intra bruxelloise) :

L'organisation de la structure de mobilité rencontre l'organisation territoriale multiscale. Le PRDD détermine les axes constituant le réseau principal des voiries de grande capacité (axes privilégiés pour l'ensemble des modes), à charge du Plan Régional de Mobilité (PRM) de détailler la spécialisation de certains axes.

Les véhicules privés empruntent en premier lieu le réseau primaire, tandis que l'accessibilité des quartiers est fortement apaisée et le trafic de transit limité. Le trafic professionnel bénéficie de facilités d'accès.

Le métro et les transports en commun de haut niveau de service relient les centralités de la ville multipolaire en site propre à des fréquences attractives et des amplitudes de services en phase avec l'activité urbaine.

Échelle métropolitaine :

Des solutions de rabattement vers les transports publics les plus performants sont organisées via des parkings-relais situés le plus en amont possible. Ces parkings-relais constituent des pôles multimodaux permettant de relier les centralités urbaines par une offre diversifiée de services de transport.

Le réseau de transports publics est complété par des lignes radiales et tangentielles au niveau de la métropole. Les lignes de transports en commun en site propre (train, métro, tram, bus) prennent place sur les voies radiales et tangentielles afin d'assurer une offre rapide et massive vers le réseau dense des transports en commun bruxellois.

Le réseau S est développé et permet aux navetteurs de rejoindre Bruxelles, mais renforce également le maillage de transports en commun bruxellois.

Les axes pénétrants et entrées de ville sont aménagés dans l'optique de leur intégration urbaine où le co-voiturage et la voiture partagée sont favorisés. Les transports en commun de haut niveau de service y trouvent leur place également. Le Ring remplit son rôle de voie de liaison entre les diverses communes de la seconde couronne et permet de décharger les communes les plus denses. Il dessert les grands pôles métropolitains périphériques que sont l'aéroport national, le Heysel, les pôles économiques de Vilvorde, Brucargo, Schaerbeek-Formation, les zones d'activités de Haren, d'Anderlecht, de Diegem et d'Evere, de Ruisbroek et Drogenbos.

Des solutions de RER vélo sont mises en place, reliant tant la métropole proche que les villes plus éloignées.

⁶ Le principe ABC concerne l'interaction entre profils de mobilité, les entreprises et leur localisation. Il s'agit d'optimiser la localisation des activités en ville. Ainsi il y a les localisations A (transport public), les localisations B (mixtes transport public et automobilité) et localisations C (voitures).

A l'échelle nationale :

L'accès aux principales gares bruxelloise est réévalué de manière à éviter les problèmes de saturation de la Jonction Nord-Midi. Le contournement de Bruxelles par les trains nationaux qui ne doivent pas s'y arrêter est privilégié. D'autres voies de passage sont développées à l'intérieur de la Région, entre autres pour le trafic des marchandises (utilisation de la ligne 26 et de la gare de l'Ouest, par exemple).

Une fiscalité est mise en place visant à inciter des choix de mobilité plus rationnels orientés notamment vers la multimodalité, l'utilisation des transports en commun ou d'une mobilité partagée.

A l'échelle internationale :

L'accent est mis sur le renforcement des connectivités internationales, tant via les aéroports belges que via les gares et le transport de longue distance en cars. Les liaisons avec les grandes villes européennes sont renforcées.

Les principales gares bruxelloises, tout comme les gares de bus internationaux, sont aménagées avec pour objectif de devenir des pôles d'activités : lieux d'accueil des voyageurs, points multimodaux et d'attente. A cet égard, une attention est portée aux services offerts : espaces d'attente, mais aussi espaces de détente, de travail et de ravitaillement.

Le transport international par voie fluviale est considéré tant dans sa dimension de distribution de biens et de marchandises que de tourisme fluvial.

Ce PRDD propose de repenser et de développer un système de mobilité basé sur deux principes : la transition modale en vue d'une ville plus piétonne et un système d'accessibilité basé sur des échelles, des nœuds multipolaires et intermodaux, des pôles et leurs modes de transports multimodaux adaptés. Ainsi la mobilité devient un élément de planification territoriale en relation avec l'habitat et les différentes autres fonctions urbaines.

5. La ville polycentrique à échelles différentes : les principes de base pour une architecture urbaine

Nous avons exposé les trois approches pour une architecture spatiale du développement territorial de la RBC : l'étude de l'écosystème, la géographie sociale et l'éclosion mobile du territoire. La ville polycentrique se décline à plusieurs échelles ; chacune d'elles doit avoir sa spécificité et son plan d'action. Il y a les fonctions qui dépassent de loin le territoire : la ville-monde, la capitale Européenne, la capitale fédérale, la ville réticulaire positionnée dans les grandes villes Belges et au-delà, dans le réseautage Européen. , il y a l'échelle métropolitaine : la ville et sa périphérie proche (les Brabants) ou même plus lointaine (la zone RER). Ensuite il y a l'échelle de la RBC, puis celle des communes et de l'intercommunal et finalement l'échelle du quartier. Toutes ces échelles se combinent différemment selon les pôles et les zones en ville. Elles affectent différemment les territoires et forment un maillage.

L'hyper-centre est un atout majeur de la région ; les gares, les ensembles construits majeurs et les lieux hautement thématiques doivent en former l'armature. Les centres de la maille polycentrique doivent être identifiés (sur la base du monitoring) ; il importe que ceux-ci soient renforcés par des politiques conjointes avec les Communes. L'interquartier doit faire l'objet d'une nouvelle approche, peu présente jusqu'ici, sinon en termes de déplacement. Les centres des quartiers doivent être identifiés et renforcés ; les noyaux commerciaux pourraient bénéficier de mesures menées jusqu'il y a peu par Atrium, tandis que d'autres thématiques pourraient s'inspirer de la méthode des contrats de quartiers.

Ainsi, le PRDD propose de penser la structuration territoriale et la hiérarchie des centralités bruxelloises existantes et futures en 4 niveaux : l'hyper centre-ville, les centres urbains, les centres interquartiers et les centres de quartier.

Centre-ville ou hyper centre

L'hypercentre joue un rôle à l'échelle internationale, métropolitaine, régionale et locale. Il a des caractéristiques particulières en sus des caractéristiques générales :

- Concentration de lieux d'intérêts diversifiés : politiques, culturels, sociaux, économiques, commerciaux, récréatifs, etc.
- Valeurs patrimoniales et symboliques majeures
- Tissu central historique de hauts lieux à connecter par des voies à priorité piétonne et cycliste (espaces partagés ou zone 30 avec minimum 50 % du profil pour les piétons. Revalorisation de la structure radioconcentrique datant d'avant la motorisation.
- Extension vers l'ouest : métro circulaire, Plan Canal, vers le quartier européen.
- Animation continue - Ville 24h/24

La structure spatiale de cet hypercentre est elle-même multipolaire. Il est encadré par quatre (cinq) gares: Nord – Léopold/Schuman – Midi – Ouest. Historiquement dominé par des axes Nord-Sud (Canal, Boulevards du Centre). Les développements ultérieurs doivent être compensés par des tracés visibles et sensibles Est – Ouest dont notamment le grand axe Gare de l'Ouest – Mont des Arts – Quartier Européen.

Diverses dynamiques vont profondément transformer le centre-ville sous la pression du boom démographique et de l'extension des fonctions métropolitaines : la piétonisation des boulevards, le plan canal, les développements gare de l'Ouest et surtout la structure circulaire du métro. Le canal et ses quartiers (vallée de la Senne) tiennent lieu, plus qu'auparavant, de colonne vertébrale de la RBC plutôt que de frontière entre le centre-ville et les quartiers populaires. Il doit donc faire le lien entre les populations diverses, plutôt que d'être une barrière difficilement franchissable. Il y a donc lieu de penser l'hypercentre au-delà du pentagone dans sa dynamique avec les développements du canal et le Molenbeek historique.

Par ailleurs, d'autres polarités sont en formation qui nécessiteront une planification réfléchie : au Nord le redéveloppement du quartier Nord en lien avec la Gare, le Bassin Vergote et Tour&Taxis en passant par le quartier Masui ; au sud l'axe Gare du Midi-Abattoirs en passant par Cureghem (Porte d'entrée de ville, Arrival city, quartiers Birmingham, Heyvaert et de la porte de Ninove). Ces dynamiques doivent être saisies pour éviter la gentrification et par contre, les prendre comme leviers d'un redéveloppement économique du croissant pauvre de Bruxelles. Comme expliqué plus haut, cela nécessite une vision transversale et une collaboration intense entre différentes instances. Pour donner une spatialité à ces transversalités, il s'agit de développer les liaisons Ouest-Est en parallèle du grand axe Chaussée de Gand, rue Dansaert, Grande Place, Mont des Arts, ville haute, quartier Européen.

Le quartier européen est un territoire particulier qui ne répond pas aujourd'hui aux ambitions de Bruxelles. Il s'agit du territoire qui accueille les Institutions européennes. Celui-ci s'est développé comme un quartier administratif au détriment des autres fonctions de la ville. Cet équilibre est sur le point de changer et le PRDD confirme les visions développées sur ce quartier pour en faire un quartier mixte. C'est un enjeu important car il s'agit de la construction du cœur de la capitale européenne dans un quartier historique de la ville, où la qualité de vie et l'urbanité doivent être améliorés. Le Plan urbain Loi (PUL) dicte les lignes directrices de la transformation recherchée et le PRDD souligne l'importance de rencontrer le double enjeu de pouvoir accueillir les institutions européennes dans un véritable quartier habité et animé, proposant un urbanisme et une architecture de grande qualité. Il deviendra aussi un lieu d'expression des éléments culturels et imaginaires pouvant donner forme au projet Européen.

En termes de planification urbaine cette vision d'un hypercentre multipolaire métropolitain revoit la carte mentale historique de la RBC (le pentagone et un canal comme limite) sur base de nos analyses supra : le paysage et les structures mobiles. Ainsi le métro circulaire délimite la zone, le canal devient la colonne

vertébrale, la petite ceinture est sujette à redéfinition, le piétonnier devient levier, et les axes Gare du Nord - Tour&Taxis et Gare du Midi- Abattoirs - Gare de l'Ouest deviennent des éléments multipolaires dont il faut penser les dynamiques propres. Par ailleurs, il y a les dynamiques autour de la Gare de Luxembourg et le quartier Européen.

Par ces dynamiques notre carte mentale du centre devra changer de cette vision concentrique à une trame plus réticulaire.

Centres urbains, pôles de développement (plus thématisés) :

Ces centres ont un rôle à l'échelle métropolitaine et régionale, mais portent un projet spécifique thématique. Caractéristiques particulières en sus des caractéristiques générales :

- Répartition géographique suffisamment régulière sur le territoire régional pour optimiser les relations avec les habitants de l'ensemble des quartiers - et relais performant vers le centre-ville via les transports publics ;
- Dominante fonctionnelle définissant une ambiance et des opportunités d'externalités urbaines spécifiques ;
- Potentiel significatif de densification (nouveaux quartiers, friches) ;
- Haut niveau de connexion écomobile (minimum RER et/ou métro) ;
- Temps de fréquentation discontinu, rythme spécifique.

Ainsi ce PRDD définit les pôles de développement hautement thématisés :

- a. Le Centre Européen est un centre urbain thématique qui va étendre (et intégrer) l'hypercentre dans la mesure où l'imaginaire de Bruxelles, comme capitale européenne, se renforce: Schuman – Cinquantenaire – Mérode- Maelbeek: le schéma directeur propose un écopôle européen « zéro carbone », introduisant une mixité sociale et de fonctions, et un imaginaire renforçant Bruxelles en tant que capitale européenne.
- b. Parc des Expositions et de Congrès : Heysel : ce pôle est reprogrammé pour un grand centre de congrès, un pôle récréatif et de loisirs, un centre commercial, et aussi un quartier de logements.
- c. Cité des Médias : Josaphat – Reyers : la zone levier n°12 prévoit un pôle économique Cité des Médias (Mediapark), la transformation de l'E40 en Parkway, un réaménagement de la Chée de Louvain, l'ouverture du Parc Edith Cavell et des projets logements (axe Marcel Thiry et Josaphat).
- d. Quartier Latin universitaire (Bruxelles, ville étudiante et universitaire): Delta – ULB - VUB – gare d'Etterbeek et casernes d'Ixelles et Etterbeek. Il s'agit là d'ouvrir les campus universitaires à la ville et la ville aux activités des étudiants et chercheurs dans une société de connaissance. Le projet urbain des Casernes en sera un levier. Le triangle Delta en sera une extension avec fonction de logement et d'équipements.
- e. La plateforme logistique : Avant-Port- Gare de Schaerbeek Formation – Cage aux Ours – marché matinal : La redéfinition de la logistique urbaine en termes de modèles de distribution et de recyclage pourra se développer à partir de ce pôle en lien avec Vilvorde et Zaventem (Brucargo) dans le cadre de la collaboration du TOP Noordrand.

Centres interquartiers

Ces centres jouent essentiellement un rôle à l'échelle intercommunale (district urbain). Caractéristiques particulières en sus des caractéristiques générales :

- Position historique consolidée par 'bassin de vie quotidien' ;
- Haut niveau de service (équipements de sport, santé, culture, éducation,...) ;
- Tenue régulière de marchés ;
- Destination de soirée (bars, restaurants, théâtres, concerts, cinémas,...) ;

- Desserte STIB à haut niveau de service Exemples : Parvis (Saint-Gilles), Flagey, Miroir, Bockstael, Dumon, Saint-Denis, Vaillance, Cureghem (autour de la rue Wayez et du bassin de Biestebroek), ...

Certains seront amenés à se développer, à l'avenir, autour d'équipements importants tels que les sites spécifiques que constituent les campus universitaires (Erasmus, VUB Laerbeek à Jette, UCL en Woluwe, ...) ou encore, des sites à haut potentiel de développement tel que le site de l'ex OTAN, proche de la gare de Haren, pouvant potentiellement accueillir une zone sportive d'importance régionale.

Centres de quartier

Le monitoring des quartiers détermine 145 quartiers à Bruxelles. Il s'agit de l'échelle de base de la ville, déterminée par des éléments géographiques (centre, axes, limites) et des éléments symboliques (nom, monuments, fonctions). Le quartier se compose d'un regroupement de secteurs statistiques. Il est essentiellement le premier territoire dans le bassin de vie des Bruxellois. Les 145 quartiers se divisent en 118 quartiers d'habitat (où 99,7% de la population réside), 6 zones industrielles ou ferroviaires, 18 espaces verts et 3 cimetières. Plus d'un tiers de ces quartiers sont trans-communales. Les 118 quartiers d'habitat forment le point de départ pour des projets de développement durable reliant un aménagement du territoire à une coproduction citoyenne et une démocratie participative. L'instrument privilégié en est le Contrat de Quartier ou de rénovation urbaine, dans lequel la Commune aidée par la Région, installe un projet urbain en concertation avec les habitants et l'associatif.

Caractéristiques particulières en sus des caractéristiques générales :

- Noyaux structurant la ville des courtes distances (walkable city) ou de proximité
- Tenue occasionnelle d'évènements locaux (braderies, fêtes foraines...)
- Commerces courants
- Desserte STIB à haut ou moyen niveau de service Exemples : place de la Paix, place Keym, square Meudon, place du Châtelain ...

Le PRDD pointe plusieurs sites constituant des réserves foncières qui pourront jouer ce rôle de centre de quartier (les prisons de Saint-Gilles et de Forest, le quartier du Moensberg et de Calevoet à Uccle, les environs de la gare de Boistfort, le quartier de Roodebeek à Woluwe-saint-Lambert, ...).

Les noyaux d'identité locale relèvent également de cette échelle.

Le développement urbain, par l'aménagement du territoire en échelles et pôles, développés ci-dessus, donne une importance structurante à l'espace public et ses fonctions. Cet espace est l'interface entre l'urbanisme matériel, les pratiques sociales et les usages. Il s'agit ici en même temps de « servir » la proximité et ses communautés spécifiques, et de garantir l'accès libre aux usagers de tout type. L'espace public doit être un espace partagé dans lequel les riverains peuvent installer un esprit de localité, combiné avec l'hospitalité ouverte et sécurisée envers le visiteur, l'utilisateur, l'autre. C'est cela le défi de faire ville ensemble.

Ce PRDD cherche également à rencontrer les défis spécifiques de notre époque : enjeux de santé publique en développant la ville marchable et cyclable ; enjeux environnementaux en réduisant les pollutions ; soutien à l'économie des villes en redéveloppant la ville productive ; défi de la sécurité en se basant sur le paradigme de la sécurité : le danger « sécurisant » en restant vigilant dans le cadre d'une société conviviale, solidaire et confiante. L'aménagement du territoire et les projets de ville doivent soutenir et mettre en œuvre ces visions urbaines.

Le PRDD introduit donc dans la planification territoriale une double structuration. Les échelles indiquent la

portée, le rayonnement des territoires et de leurs équipements. Les pôles indiquent les centres reliés entre eux dans un réseau. Cette architecture spatiale est déduite de l'écosystème, de la géographie sociale et de la trame des mobilités. Cette approche donne une place aux politiques de développement, aux chantiers, aux entreprises et aux acteurs d'ordre divers.

6. Changer de métabolisme urbain

Comme élaboré ci-dessus, le PRDD va au-delà du PDI qui désignait des zones de développement, des territoires de projets, des chantiers. Il entend donner une architecture à l'organisation spatiale de la RBC. Ainsi non seulement les différents lieux sont reliés et hiérarchisés mais cette architecture donne aussi une lecture plus transparente de la structure urbaine. Ainsi d'autres acteurs peuvent « se placer » mieux avec leurs projets.

Pour compléter cet imaginaire et en faire une base pour un projet de ville partagé, il est important d'avoir également une vision des transitions nécessaires et souhaitées en ce qui concerne le métabolisme urbain. Il s'agit d'indiquer dans quel sens nous voulons faire évoluer les dynamiques internes du système. De manière générale ce plan de développement durable cherche à relocaliser les flux le plus possible sur le territoire en augmentant considérablement les circuits circulaires et en réduisant au maximum les chaînes de production-distribution. Il va donc au-delà d'une simple planification spatiale en indiquant la volonté de transitions plus durables. Il va sans dire que cette approche ne peut être limitée à la seule RBC, mais implique toute la métropole en tant qu'écosystème de proximité.

Le développement historique a séparé la ville construite de la nature et de l'agriculture périphérique. Il a séparé en zones, les fonctions de l'économie, de l'habitat, des loisirs et de la consommation et donc en générant des mobilités accrues.

Considéré comme un écosystème intégré, le milieu urbain ne peut s'opposer à la nature, il doit intégrer les diverses facettes qui y sont présentes et régissent des champs importants : l'énergie, l'eau, les matières premières. Les principes de l'économie circulaire et de la fonctionnalité doivent servir de références d'action, de même que le champ appelé « urban mining » (la ville comme mine de ressources). De même, le principe de géo-cosmo-localisation. Il s'agit de promouvoir la fabrication ou la transformation des biens pondérables à proximité de leur lieu de consommation, dans une optique d'efficacité et de diminution des coûts induits, liés au transport principalement. Et ce, en encourageant la globalisation intelligente des biens immatériels, moins ou peu polluants en termes de transfert. Ainsi, la ville productive est un atout majeur de l'intelligence territoriale, tout autant que la ville intelligente.

Il faut, en effet, changer et repenser le métabolisme urbain compte-tenu des enjeux climatiques, de l'accélération de la raréfaction des ressources et de la dégradation de la biodiversité et de la justice planétaire. Sachant qu'il y a 26,5 tonnes de CO₂ émises par an à Bruxelles un changement de cap est nécessaire.

Ainsi, le développement urbain doit aborder de manière indissociable flux et stock de matières (dont les eaux) et d'énergies. Pour les flux, une étude ULB, ICEDD et ECORES en 2014 pour l'IBGE a partiellement actualisé les données et le modèle de Duvigneaud. Ils en arrivent à la synthèse suivante :

Les villes à métabolisme linéaire consomment et polluent dans de larges proportions. Les entrants contiennent beaucoup de charbon, de pétrole ou d'énergie nucléaire dans les biens de consommation ou l'énergie. Les sortants se composent de déchets organiques, d'émissions et de déchets minéraux. Tandis que les villes à métabolisme circulaire minimisent les nouveaux entrants et optimisent la réutilisation et le

recyclage. Voilà l'orientation à prendre : favoriser le renouvelable dans les entrants ; augmenter radicalement les circuits internes dans les boucles de recyclage ; minimiser la pollution et les déchets. Le but est de réduire sensiblement l'empreinte écologique de la Région Bruxelles-Capitale qui représente aujourd'hui plus que 400 fois sa surface, soit plus de deux fois la surface totale de la Belgique.

Pour le stock, il est important d'en référer à la ville comme mine de ressources. Depuis des siècles dans la construction et la rénovation de la ville, des tonnes de matériaux, dont certains deviennent de plus en plus rares, ont été enterrés ou fixés dans le bâti. Maintenant que les matières premières deviennent plus chères et plus rares, il est vital d'optimiser l'existant, de le faire durer, d'entretenir la ville pour tenir, exister entre les flux entrants et sortants. Contrairement à certaines tendances observées, il faut donc mettre l'accent sur le fait d'entretenir, de réparer et de réutiliser des ressources.

Changer le métabolisme urbain est nécessaire pour entamer les transitions durables et sociales voulues. Ceci ouvre la voie à des collaborations et des coproductions favorables à la nouvelle gouvernance et à l'élargissement démocratique. Les entreprises et l'économie Bruxelloise doivent entrer pleinement dans la transition vers l'économie circulaire, l'économie de la fonctionnalité, la symbiose industrielle et l'économie sociale des priorités. Cette transition doit aussi soutenir les activités dans la société civile : voir self-city et communs, la consommation responsable, la valorisation des compétences et de la diversité culturelle...

Les échelles du changement

L'architecture territoriale élaborée dans la première partie nous permet aussi de localiser les échelles pertinentes pour ces changements :

Aire métropolitaine

Ainsi, l'aire métropolitaine est la bonne échelle pour former un bassin d'échanges réciproques ville-campagne, le polycentrisme métropolitain et l'armature des transports publics (RER, tram-trains, Canal),...

Niveau régional

Au niveau régional, des zones de services incluent et inter-relient CDU et logistique, marchés, activités de recyclage, centrales de production d'énergie renouvelable (biométhanisation, solaire, éolien...), dépôts bus et connexions au voies ferrées, au canal et aux infrastructures et réseaux techniques...

Niveau de l'interquartier

Les districts et les noyaux interquartiers pourront contenir un centre de services incluant déchetteries/ressourceries/donneries, magasins/entrepôts, ateliers de réparation, centrales de production d'énergie renouvelable (solaire, éolien, géothermie...), dépôts bus + connexions au réseau structurant de la STIB...

Quartiers

Et finalement les quartiers auront un projet de développement de quartiers durables avec un centre de services incluant ressourceries/donneries/marché de seconde main, dépôts e-commerce, ateliers de réparation (repair café), centre d'informations, de sensibilisation et d'échanges (GAS : groupe d'achat solidaire - et SEL : système d'échange local) + connexions au réseau structurant piéton et cycliste...

Smart city

Le métabolisme urbain va être fortement atteint par les innovations technologiques et la révolution numérique. Tant au niveau de la technologie d'observation et de régulation collective qu'au niveau de l'appareillage individuel, la « smart city » est à l'ordre du jour. D'un côté, il s'agit d'ouvrir la ville et l'espace

urbain aux potentialités positives de ces nouvelles technologies. D'autre part, il s'agit aussi de ne pas soumettre la ville à une seule logique technologique qui risque d'augmenter les coûts en même temps que les inégalités. Pour cela la « smart city » doit aller de pair avec les « smart citizens ». Dans une ville comme Bruxelles, des centaines d'initiatives citoyennes apportent des réponses concrètes, originales, créatrices, mais partielles à la question du projet de ville souhaitable. Ces initiatives illustrent le désir citoyen d'augmenter les puissances d'action individuelle et collective, en privilégiant les activités porteuses de gains écologiques et sociaux. Le rôle des pouvoirs publics est de rencontrer ce désir, de fournir les outils du débat démocratique et de réalisation des projets collectifs, de systématisation des solutions contribuant au progrès de la ville. Un projet « smart city » devrait donc faire partie d'une coproduction et de mise en commun entre les pouvoirs publics, la société civile et les développeurs dans un projet de ville partagée.

Ainsi ce PRDD combine le territoire à l'urbanité et le projet de ville et devient non seulement une cartographie de chantiers, mais bien plus, une structure et une lecture du projet qui pourra former une coalition de développement dans laquelle pourront prendre place les diverses autorités publiques, les acteurs socio-économiques, la société civile et les habitants. Une feuille de route pour le projet urbain. Le métabolisme urbain comporte naturellement le développement économique et des activités déjà actifs sur le territoire. Mais il s'oriente aussi vers une plus grande attention pour l'économie circulaire productive et de partage afin de faire fructifier, de façon durable, les ressources naturelles et humaines locales au profit de la solidarité et du bien-être de la population. Ainsi, économie, environnement et population s'intègrent dans une nouvelle vision systémique.

7. Les conditions de réussite du PRDD

Cette approche structurante et les réponses précises énoncées dans les chapitres qui précèdent ne peuvent être efficaces qu'en prenant en compte les éléments essentiels de notre approche. Il s'agit d'évoluer vers une vision métropolitaine, clé de réussite et échelle fondamentale pour résoudre les problèmes de mobilité et d'environnement, entre autres. Cela nécessite de renforcer les collaborations avec les autres instances. Il s'agit aussi de prendre en considération les compétences communautaires (Cocof et VGC), domaines qui échappent aujourd'hui à une vision globale de la ville. Or, une réflexion spécifique est nécessaire pour Bruxelles, la culture et l'enseignement étant des éléments de base d'une dynamique de la ville. La condition de base est donc que le PRDD devienne un projet transversal et inspire toutes les compétences.

Mobiliser la population et la démocratie

Au-delà de la gouvernance multiscale évoquée plus haut, la nature de celle-ci doit évoluer. En plus de la participation comme méthode d'association des citoyens à la décision publique, la dimension de la coproduction et de soutien aux initiatives et aux initiateurs innovants dans le bien-être de la ville doit être appuyée. Les villes ont comme vocation de sortir les créateurs de l'isolement ; ainsi, il apparaît que les villes qui réussissent sont celles qui s'avèrent capables de détecter de telles initiatives, et qui leur assurent les conditions de leur réussite. Cela concerne les différentes formes de partenariat public-privés, de partenariat public-associatif, mais aussi de soutien aux associations citoyennes, aux nouveaux entrepreneurs qui développent des « biens communs » ou dont les projets assurent les objectifs du projet de ville.

Cette approche s'inscrit aussi dans la vision des différentes chartes internationales qui redéfinissent le droit à la ville, maintenant que la majorité de l'humanité vit en ville et qu'en Europe cela s'approche des trois quarts. C'est pour cela que le Forum Social Mondial proclame la Charte Mondiale du Droit à la Ville (2004) en vue de structurer la gestion des territoires urbains, d'en garantir le caractère démocratique, de soutenir les processus d'organisation civile et d'instituer une gestion durable et responsable. En outre, la Charte Urbaine Européenne du Conseil de l'Europe (2008) décline un nombre de principes de gestion et de gouvernance en vue d'une nouvelle urbanité. Cela nécessite un savoir vivre ensemble et une nouvelle culture de la vie et de la ville pour en faire un espace urbain durable, une ville de connaissance et une ville solidaire.

De plus, il est nécessaire de repenser la gouvernance, non seulement en termes de régulation des mandataires, mais aussi, en construisant des meilleurs partenariats public-privé, public-public, et public – société civile en faisant du PRDD une plateforme pour des coalitions de développement coproductrices. Une attention particulière peut être portée aux collaborations dans le cadre de la société de connaissance qui nécessite une meilleure synergie entre la recherche scientifique, l'enseignement, les réseaux de connaissance comme le Brussels Studies Institute, les administrations comme Perspective et Innoviris, la société civile et les opérateurs urbains.

Se placer dans un monde urbain

Il s'agit aussi de faire face consciemment aux défis de la mondialisation dans ses retombées négatives (spéculation, organisation, chômage, dumping social + le dérèglement climatique, augmentation des migrations, de la ségrégation urbaine, sociale et ethnique, ...) pour s'inscrire résolument dans le cadre de la mondialité. En effet, pour avoir une mondialisation humaine et démocratiquement gérée, nous devons repenser l'urbanité comme société placée dans le monde. La notion de mondialité, pourrait exprimer cette conscience des dangers de la globalisation qui nivelle les cultures, supprime les différences, les langues et les écritures sous une standardisation générale et qui, dès lors, propose une voie alternative, celle d'un monde connecté, d'échanges où les différences demeurent et sont une chance, en bref qui se veut à la fois multiple, unique et inextricable. Mais qui s'inscrit quand même dans une humanité planétaire confrontée à des défis collectifs sans accepter le repli identitaire, territorial ou national.

Il s'agit donc de faire face consciemment aux défis de la mondialisation dans ses retombées négatives (spéculation, organisation, chômage, dumping social...) pour s'inscrire résolument dans le cadre de la mondialité. Pour cela, une meilleure insertion dans les réseaux des villes est nécessaire en assumant un rôle en tant que capitale européenne.

Une plus grande transversalité

La qualité de l'action des pouvoirs publics à l'égard des citoyens passe par une plus grande transversalité entre les différentes politiques menées par les acteurs publics, afin de tenir compte des nombreuses interdépendances entre les matières et de la nécessité de développer des politiques cohérentes à Bruxelles. Cette cohérence doit être recherchée à la fois : au niveau intra-régional, en assurant de meilleures synergies entre les différentes politiques publiques bruxelloises via un décloisonnement entre les acteurs publics concernés; entre les politiques régionales et les initiatives menées localement, au niveau des Communes, des zones de police, des quartiers et des citoyens ; au niveau des politiques régionales et communautaires, grâce à un renforcement des liens avec la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Commission Communautaire Francophone (COCOF), la Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) et la Vlaamse Gemeenschap (VG) et au niveau suprarégional, en lien avec les pouvoirs fédéral, européen et les autres entités régionales (ou communales), afin que les problématiques bruxelloises qui dépassent le cadre régional soient traitées à l'échelle de la Communauté métropolitaine.

En vue d'atteindre les objectifs fixés par le PRDD, il sera essentiel de veiller à ce que tous les acteurs travaillent ensemble vers des objectifs communs, en dépassant les éventuelles lignes de fractures sectorielles qui les séparent pour collaborer sur des thématiques communes.

Ce décloisonnement des acteurs devra passer par de nouveaux modes de collaboration et de dialogue, mais également par des mécanismes formels de coordination, via une contractualisation des relations entre les responsables politiques et les dirigeants des administrations et OIP et para régionaux.

En effet, l'appropriation, par les différents acteurs, de la vision et des différentes mesures inscrites dans le PRDD requiert la traduction de celles-ci dans leurs objectifs stratégiques et opérationnels, ainsi qu'une volonté de mener une évaluation permanente des progrès réalisés pour atteindre ces objectifs.

On constate, en effet, que la multiplicité des acteurs agissant à Bruxelles ne facilite pas la vision et l'action communes et peut présenter un frein aux échanges, aux collaborations formelles et informelles, complexifier les démarches pour les citoyens et les entreprises, ainsi qu'entraîner une dispersion des moyens budgétaires et humains de la Région.

Une gouvernance multi-échelle

Les enjeux urbains étant complexes et transversaux, dépassent le seul levier de l'action régionale. En conséquence, le PRDD tient compte des nombreuses interdépendances entre les matières communautaires et les matières régionales dans le souci de pouvoir développer des politiques cohérentes à Bruxelles. De plus, ce Plan ne se limite pas au seul espace des 19 Communes bruxelloises, mais prend en compte dans son action sur le devenir de la région, l'espace métropolitain dans son ensemble, nécessitant la mise en œuvre d'une coopération métropolitaine (dont une des formes trouvera une réponse dans la création de la Communauté métropolitaine).

La Région entend également élargir au maximum les partenariats à l'ensemble des forces vives de la région bruxelloise et tenter de les fédérer et ainsi renforcer l'efficacité et l'impact des politiques publiques.

Le PRDD introduit dans sa logique d'actions, des transversalités entre les différents niveaux de pouvoir présents à Bruxelles, notamment entre la Région et les instances communautaires (tant les Communautés que les Commissions communautaires régionales). La Région entend développer et renforcer les synergies (par le biais d'accords de coopération) avec la Communauté française, la Commission Communautaire Française, la Vlaamse Gemeenschap et la Vlaamse Gemeenschapscommissie (ainsi qu'avec les différents pouvoirs organisateurs), afin de mener une politique cohérente et coordonnée à Bruxelles en matière de formation et d'enseignement. Enfin, la Région (et les opérateurs régionaux) souhaitent collaborer de manière plus systématique avec les pouvoirs organisateurs et les instances communautaires dans le but de mieux intégrer les écoles dans la ville par le biais de « contrats d'urbanisme scolaire » qui visent à coordonner les actions propres aux écoles et celles concernant le quartier environnant les établissements (espace public, sécurité, mobilité, environnement, ...).

Les Communes et la Région seront de véritables partenaires pour mener à bien les ambitions et les mesures inscrites dans le PRDD. A cet effet, il sera essentiel de veiller à la bonne synergie des projets locaux avec les objectifs du Plan. Il s'agira d'assurer la collaboration des Communes aux grands projets de développement régionaux (aménagement du territoire, mobilité, urbanisme, infrastructures) grâce au renforcement des modalités de concertation et de collaboration entre les communes, la Région et les différentes structures publiques bruxelloises (administrations et para-régionales).

L'accroissement et la complexité croissante des activités des Communes ont parfois conduit celles-ci à recourir à des structures spécifiques d'asbl pour la gestion de certaines activités. Bien que cette forme de « décentralisation » puisse avoir des effets bénéfiques en termes d'efficacité, l'autonomie des asbl doit être assortie d'un contrôle régional adéquat et performant. La meilleure formule sera recherchée qui garantira la coordination de l'action des asbl communales avec les objectifs du PRDD, la rigueur de gestion et la souplesse de l'action des asbl.

S'inscrire dans la lutte contre la fracture sociale et territoriale

Le Gouvernement bruxellois s'est engagé, dans le cadre de ses compétences, à employer de façon optimale les leviers et les instruments à sa disposition pour lutter contre la pauvreté. A ce titre, le « Plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté 2009-2014 » met en place une approche transversale des actions à mettre en œuvre pour lutter contre la pauvreté, en instaurant une « Conférence interministérielle bruxelloise Social-Santé » réunissant la Région de Bruxelles-Capitale et les 3 Commissions communautaires au sein d'un groupe de travail inter-cabinets permanent.

Partant de cette dynamique de collaboration, les autorités bruxelloises souhaitent organiser des concertations pour créer des articulations entre les différents niveaux de pouvoir sur des thématiques prioritaires mises en évidence dans le « Plan bruxellois de Lutte contre la pauvreté ». Il s'agit de développer une coordination horizontale entre la politique du Gouvernement bruxellois et celle des Collèges des 3 Commissions communautaires bruxelloises, d'une part, et de mettre en place une coordination verticale avec le niveau fédéral, local et européen, d'autre part.

Travailler les imaginaires

Pour se donner une ambition dans un secteur porteur de l'image d'une ville, la Région améliorera la coordination entre et avec les acteurs de la culture, en désignant un Intendant régional, afin d'agir sur son attractivité. Pour ce faire, une « Task Force » permanente Région, Communauté française, Communauté flamande, Cocof et VGC sera mise en place. La Région entend également accompagner le développement de transversalités entre les politiques culturelles et les politiques régionales dans la mesure où la culture participe aux enjeux régionaux tant en matière d'emploi et d'éducation qu'en matière d'aménagement du territoire et d'attractivité économique, touristique, mais aussi résidentielle.

Associer les citoyens au développement durable

Dans le domaine de l'aménagement du territoire et de la rénovation urbaine en particulier, les mécanismes de participation (les processus d'enquête publique pour les plans d'aménagement, les Contrats de quartier durable pour les opérations de rénovation urbaine et les schémas directeurs des ZIR pour les grands projets urbains) ont démontré leur pertinence et la Région entend les élargir et les renforcer.

Afin d'en renforcer les outils de participation citoyenne et de passer d'une logique d'information et de consultation à une véritable logique de concertation, notamment dans le cadre des grands projets urbains, il convient de mettre en place, au sein de *Perspective.brussels* un véritable pôle d'expertise en matière de participation citoyenne, en organisant des processus innovants de participation (en complément des obligations légales) sur les grands projets urbains permettant de prendre en compte les attentes de tous les acteurs dès l'amont des projets. Cela implique en effet de permettre aux citoyens d'accéder à de nouvelles ressources et aux pouvoirs publics de développer de nouvelles capacités d'actions. Ce pôle d'expertise jouerait un rôle de facilitateur et serait mobilisé pour informer, accompagner et soutenir les habitants, les acteurs publics, les experts et les administrations en matière de participation, en lien avec les programmes de rénovation urbaine et avec les grands projets urbains.

Par ailleurs, dans la même logique, il faudra poursuivre le soutien régional aux projets plus ponctuels de participation, tels que le projet de sensibilisation aux enjeux urbanistiques. L'objectif est de mobiliser la société civile, le citoyen, enfant, jeune ou adulte, pour l'amener à réfléchir activement à la construction de son environnement urbain, à répondre ensemble aux défis de demain. Cette réflexion de terrain, cette mobilisation citoyenne, sur les enjeux urbanistiques permet également de renforcer l'identité bruxelloise. Il s'agit de lancer une collaboration avec des associations de proximité, actives dans différents secteurs de la société civile : secteur culturel, sportif, social, organismes d'insertion socioprofessionnelle. Il s'agit pour chacune de ces associations, d'impliquer son public cible via des activités didactiques et ludiques, à la portée de chacun.

En matière de rénovation urbaine dans les quartiers, il s'agira de poursuivre et d'élargir la participation, en particulier concernant les projets qui touchent à l'espace public ou aux bâtiments mêlant différentes fonctions. La mise en place au sein de *Perspective.Brussels* d'un pôle d'expertise en matière de participation citoyenne poursuivant la mission de facilitateur en matière de participation et permettra de passer d'une logique de consultation à une logique de concertation, en donnant aux citoyens les moyens d'accéder à de nouvelles ressources (empowerment) et aux pouvoirs publics de développer de nouvelles formes d'action.

Il s'agit de soutenir toutes les initiatives qui permettent aux habitants de tous les quartiers de Bruxelles de mieux se connaître et de développer un sentiment d'appartenance commune, ce qui contribue à établir un climat de confiance mutuelle : organisation de grands événements régionaux rassembleurs, création d'espaces publics et d'équipements de portée régionale, soutien aux projets d'échanges interculturels et entre quartiers, ainsi qu'aux projets culturels de rencontres intergénérationnelles et autres,... Pour cela, notamment, il s'agit de mettre en œuvre le volet interculturel du Plan culturel du RAB-BKO.

Il s'agit également de soutenir et promouvoir les valeurs qui permettent le « vivre ensemble ». Pour se faire, la Région se dotera d'une « charte éthique urbaine », servant notamment de référence à la formation civique dans les écoles, pour encourager les comportements et les règles qui favorisent la vie commune, la valorisation de la diversité et le respect mutuel. Cette charte s'imposera au secteur associatif qui bénéficie de l'appui financier des instances régionales. Elle vient en complément aux dispositifs qui fixent les règles de comportement au travail des agents de la fonction publique.

Du territoire à l'urbanité

Il ne suffit pas de communiquer ce plan. Il s'agira de le faire vivre dans un imaginaire collectif et commun. Il fera partie de l'éducation et de l'animation permanente dans le cadre d'une ville en apprentissage et en devenir de citoyenneté mondiale. Pour cela une attention particulière sera apportée à l'installation de cette analyse spatiale dans les formations formelles (l'enseignement), informelles (les nouveaux arrivants, les migrants et expatriés, etc), les secteurs artistiques et socio-culturels, les médias et tout autre institution de formation mentale et culturelle.

En général ce PRDD entend donner une cohésion aux imaginaires. Ainsi, la population, le citoyen, la société civile et tout autre opérateur peut projeter son action dans l'espace et dans le projet. Il s'agit pour cela de le communiquer et de faire partager ses principes de base. Il s'agit naturellement d'y adapter la gouvernance. Au niveau des pouvoirs publics, une meilleure collaboration transversale et plus de transparence sont nécessaires. Mais il s'agit aussi d'augmenter les coalitions de développement, sous forme de différents partenariats. Et puis, il s'agit de mobiliser la population pour contribuer, à son échelle, à ce PRDD. Ainsi, le plan territorial deviendra aussi un instrument de formation de l'urbanité, base nécessaire pour un bon développement territorial.

Het GPDO: Een project voor Brussel

Van stedelijkheid naar grondgebied en van grondgebied naar stedelijkheid

Het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling legt een project van regionale ontwikkeling voor. Het grondgebied is zowel het vertrek- als eindpunt van het stedelijke project. Het plan koppelt een ruimtelijke analyse aan verschillende niveaus met een spontane of vastbesloten stedelijke dynamiek. In het kader van een transversale en collectieve ambitie moet het grondgebied worden gezien als een plaats met verschillende maatschappelijke uitdagingen waar ons stadsgewest voor staat: sociale breuk, armoede, werkgelegenheids crisis, weinig stedelijke industrie, (sociale) huisvestings crisis, onderwijs, enz. Tevens zijn er uitdagingen die ons worden opgedrongen onder invloed van de wijze waarop de zaken evolueren en van de manier waarop we zelf anticiperen op een aantal zaken: ecologische transitie, internationalisering, technologische ontwikkelingen en daarmee gepaard gaande gedragswijzigingen, bevolkingsgroei, toegankelijkheid van de openbare ruimte, verandering van de productie-, distributie- en recyclagecircuits, anticiperen op de energietransitie, burgerschap en burgerzin, cultuur en artistieke expressie, sport en gezondheid, armoede, ... Een GPDO geeft hun een plaats. Zo zet het plan voor territoriale ontwikkeling de grote lijnen uit van het stadsproject, zowel in termen van ontwikkelingsambities als van gewenste transitieën. Het biedt een kader om na te denken, een soort mentale kaart, voor de verschillende actoren binnen de stad.

Dit eerste deel van het plan doet een poging de ruimtelijke basis van het gewest te definiëren en te identificeren: de multiscaire en bindende ruimtelijke structuur van de activiteiten en de bebouwing (de agglomeratiekrachten) en de mate waarop die is afgestemd op de basis en structuren van natuurlijke en open ruimtes (valleien, groen en blauw netwerk). Beide ruimtelijke analyses, de basis van een structuur van de natuurlijke ruimte en van het mobiliteitsrooster, zijn een territoriale ruggengraat van het Brusselse systeem. Er wordt een diagnose opgemaakt van het stedelijke metabolisme en van de processen en dynamieken die dit grondgebied doen leven. Voor zover een stedelijk en grootstedelijk project deze dynamieken kan beïnvloeden, kunnen vervolgens de voor Brussel gewenste duurzame ontwikkelingsassen en nodige overgangen om er te geraken worden bepaald. Aldus biedt het GPDO een visie op de ontwikkeling van het grondgebied van het BHG, verbonden met zijn hinterland en met een grotere interne integratie, een lezing van de opeenliggende schalen die een stad en zijn activiteiten maken tot wat ze zijn, een definitie van de verschillende ontwikkelingspolen en levensbekkens en, tot slot, een netwerk opdat de verschillende politieke overheden, het maatschappelijk middenveld en de bevolking zouden kunnen terugvallen op een gemeenschappelijk kader. Zo wil dit GPDO bijdragen tot de uitwerking van een sterkere en meer gemeenschappelijke ambitie.

1. Grondgebied en relevante schalen

De stad en zijn hinterland

Een stad is een complex systeem. Het is een maatschappelijke vorm met een grote dichtheid en een grote functionele en culturele diversiteit binnen een beperkte ruimte. Deze ruimte is evenwel niet beperkt door natuurlijke vormen, noch door haar administratieve structuur. Tussen stad en nabije en verdere hinterland is er een permanente interactie. Zo is Brussel niet alleen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met zijn 19 gemeenten maar ook een metropool, die sommigen als horizontaal bestempelen (cf. Secchi & Vigano) omdat een groot deel van het grondgebied van het land, en dus tal van andere kleinere stedelijke centra, binnen haar functionele zone ligt. Deze feitelijke staat verleent haar van meet af aan een polycentrische structuur. Dit is des te meer het

geval daar deze periferie zeer verschillende kenmerken bezit naargelang we ons bevinden in het Pajottenland, in de geïndustrialiseerde as in noordelijke richting of in het oosten en het zuiden waar grote universitaire centra liggen enzovoort. Zo dient de stad te worden verstaan met zijn externe grondgebied, met name de rand of het metropolitane grondgebied: het leven houdt immers niet op aan de grenzen van Brussel. Het weefsel van het Gewest strekt zich uit tot buiten de bestuurlijke grenzen, en de uitwisselingen en evenwichten tussen de stad en de rand zijn talrijk: economische uitwisselingen en complementariteiten, maar ook mobiliteits- en milieustromen, territoriale banden tussen ruimtes, geschiedenis, beelden en het feit ergens bij te horen van collectieve en gedeelde aard. Ook al hebben de staatsstructuren aan het grondgebied van het BHG een bepaalde vorm gegeven, er is een voortdurende wisselwerking tussen de ecologische, economische, sociale en culturele dynamieken en een buitenwereld.

De stad binnen een netwerk

De connectiviteit beperkt zich evenwel niet alleen daartoe. Ook de connectiviteit van steden binnen een netwerk of de reticulaire connectiviteit, die eerst binnen een netwerk van steden in het federale België is geïntegreerd (stedelijk netwerk in België, te vergelijken met de Randstad Holland), en vervolgens ook binnen een netwerk van Europese steden via alle steden binnen een netwerk in het noordwesten van Europa en dat op internationaal niveau (Brussel, Europese hoofdstad), dient in aanmerking te worden genomen. De stad kadert dus binnen een breder globaal netwerk dat steeds meer functioneert als een ruimte van stromen. Brussel kan in dit verband worden beschouwd als een kleine wereldstad. Haar rol op het internationale schaakbord, de zeer diverse bevolking en haar hoofdzakelijk op het buitenland gerichte economie impliceren dat rekening wordt gehouden met een netwerkdynamiek. Ook deze connectiviteiten "nemen een plaats in", kaderen binnen het stedelijke weefsel omdat ze bepalend zijn voor sommige knopen en dichtheden in de stad. De ontwikkeling van het BHG kadert rechtstreeks in een wereldsysteem en in de eerste plaats als gevolg van zijn functies in een netwerk van Europese steden en metropolen.

Beheer van het project

Uiteraard heeft geen enkele politieke of maatschappelijke macht alleen vat op deze ruimtelijke structuur. Het stedelijke project moet dus goed binnen ons complexe institutionele kader worden gesitueerd. Het GPDO gaat volledig voor het project van grootstedelijk centrum binnen het kader van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Tegelijk is het ook ambitieus op vlak van duurzame ontwikkeling binnen een ruimere omgeving en streeft het naar alle mogelijke en nodige samenwerkingen om tot een zo transversaal en geïntegreerd mogelijke ontwikkeling te komen. Rekening houdend met haar bevoegdheden doet het Gewest een poging om de meest nabije territoriale structuren te bepalen, die deel moeten uitmaken van de ambities van het stadsproject. Het Gewest is niet enkel de leefplek voor zijn inwoners maar tegelijk een plek voor de vele gebruikers van de gemeenschappen die er tijd doorbrengen. Zo wordt het stedelijk gebied een geheel van opeenliggende schalen en activiteiten. Belangrijk is dus een territoriale ontwikkeling te bepalen binnen de eigen ruimte van het BHG maar tegelijk ook in functie van de realiteit als knooppunt en hefboom voor een veel ruimer grondgebied en netwerk, een hinterland dat nabij maar soms ook veraf ligt.

Daarom stelt het GPDO voor een ruimtelijke lezing te geven op vlak van de schalen en hun specifieke functies: grootstedelijk, regionaal, gemeentelijk en lokaal. Deze schalen zullen elk hun eigen centraliteit hebben. Elke plek in het BHG heeft dus zijn eigen nabijheid, maar tegelijk ook zijn uitbreiding, zijn "invloedsgebied". Het plan stelt dus voor werk te maken van een structurering van de bestaande en toekomstige Brusselse centraliteiten op 4 niveaus:

- het binnenste stadscentrum dat een rol speelt op internationale, metropolitane en regionale schaal;
- de stedelijke centra die een rol spelen op metropolitane en regionale schaal;

- de interwijken centra die een rol spelen op gewestelijke en intergemeentelijke schaal (stedelijk district);
- de wijkcentra die een rol spelen op intragemeentelijke schaal.

Deze centraliteiten zullen het gecombineerd product zijn van de natuurlijke morfologie van het BHG en zijn hinterland, van de socio-economische geografie van het grondgebied en van de structuren op vlak van mobiliteit en bereikbaarheid. Deze verschillende opeenliggende ruimtelijke structuren zullen ons een eerste lezing geven van het grondgebied van ons stadsgewest en dus een ruimtelijke ruggengraat voor de latere ontwikkelingen.

2. Het Brusselse ecosysteem

Op het vlak van ecosysteem zijn we op zoek naar consistentie, naar de structuur van het milieu, van de bewoonde omgeving. Een menselijk ecosysteem definieert de verhoudingen tussen het leven in de maatschappij, haar sociale, politieke en culturele structuren, de natuurlijke en gebouwde omgeving, de activiteiten en economieën die deze interactie produceren en reproduceren.

De ecologische uitdagingen en het zoeken naar een relevante territoriale schaal impliceren dat de verhouding tot de natuurlijke morfologie van de stad moet worden herzien. We kunnen er niet omheen dat de ontwikkeling van de moderne stad zich onvoldoende aan de natuurlijke realiteit heeft aangepast. Dit vertaalt zich vandaag in problemen met overstromingen, waterbehandeling, ondoorlaatbaarheid van de bodem, vervuiling, verlies van biodiversiteit en natuurlijke ruimte enzovoort. Er is dus reden om de ecologische macrostructuur te herstellen en een beter beheer van de natuurlijke dynamieken te ontwikkelen. Des te meer daar men in het verleden, op het vlak van planning, op zoek ging naar een scheiding van de functies, een indeling in zones, en we vandaag moeten aanvaarden dat er gemengdheid is en dat het stedelijk systeem een grotere complexiteit heeft. De structurerende elementen van deze dynamiek zijn de open ruimtes (groen netwerk) of het hydrologische systeem (blauw netwerk).

Intussen stellen we wel een besef vast van het feit dat open ruimtes weliswaar een sociale functie hebben maar dat ze daarnaast een nog zoveel ruimere invulling hebben. Zo wijst het rapport "Metropolitan Landscapes", dat de stedelijke ontwikkeling via de open ruimte in verbinding wil brengen, erop dat het Brusselse metropolitane landschap voor tal van uitdagingen staat "zoals omgaan met demografische groei, werkgelegenheid voor een diverse bevolking, een efficiënt en duurzaam mobiliteitssysteem, kwaliteitsvolle voedselvoorziening, ecologisch en ruimtelijk waterbeheer, de nood aan een energietransitie, verlies aan biodiversiteit, ...".¹ Het spreekt voor zich dat deze uitdagingen de administratieve grenzen en sectorale bevoegdheden overstijgen: "De 'metropolitane ruimte' functioneert integendeel als een samenhangend ruimtelijk-sociaal systeem waarbij functionele relaties en ruimtelijke structuren de gewest- en sectorgrenzen overstijgen."²

De specifieke verstedelijking heeft een hybride landschap opgeleverd, waar de grenzen tussen stad en platteland, bebouwde en open zones, steeds meer vervagen. Het landschap en de open ruimte zijn daarbij geen antistedelijke fenomenen meer. Binnen de stedelijke ruimte moeten ze een sociale functie vervullen en zijn ze noodzakelijk. In de open ruimte wordt voedsel geproduceerd, worden de pieken in neerslag opgevangen, kunnen mensen hun vrije tijd spenderen, wordt het hitte-

¹ J. MABILDE en E. VANEMPTEN, *Metropolitaan landschap als coalitie*, in *Metropolitan Landscape – Open ruimte als basis voor stedelijke ontwikkeling*, p. 11 e.v.

² Ib.p12

eilandeffect getemperd, is er plaats voor zachte mobiliteit. Ze vormen een buffer tegen allerlei overlast.

De landschappen vertegenwoordigen een factor van aantrekkingskracht en leesbaarheid van de stedelijke en metropolitane structuur. Ze oefenen invloed uit op de biodiversiteit en de natuurlijke evenwichten en laten zich niet tegenhouden door institutionele grenzen. We moeten die landschappen behandelen als ecologische systemen: continuïteit van parken en natuurlijke ruimtes, beheer van water en hydrologische rijkdommen enzovoort. Het ecosysteem raakt ook – op concrete wijze – aan de sociale en culturele diensten en aan de verschillende voorzieningen. Zo zijn habitat en mobiliteit essentiële dimensies van het ecosysteem, evenzeer als de aspecten van de sociale breuk die het Brussels systeem duidelijk tekent. De publieke regelgeving moet ernaar streven de controle over deze verschillende dimensies te verkrijgen.

Metropolitane landschappen

De Brusselse metropolitane ruimte heeft geen sterke landschapsidentiteit. De topografie en het riviersysteem van de zijrivieren van de Zenne hebben een massale en wanordelijke verstedelijking niet kunnen beletten. "Verschillende, elkaar overlappende landschapstypen kunnen worden onderscheiden: veel natte landschappen, een aantal kleine natuurgebieden, het Zoniënwoud, dalen met kwalitatieve landbouw, groene corridors of kleine agrarische enclaves midden in de stad."³ Zo kunnen vier grote metropolitane structuren worden onderscheiden.

De vallei van infrastructuur:

De Zennevallei, het kanaal met hun geringe topografie, waar zich door het net van waterwegen en spoorwegen, veel industriële bedrijven hebben gevestigd. De huidige reconversie ervan maakt dat er open ruimtes met grote ontwikkelingsmogelijkheden ontstaan.

Het bebouwde landschap:

Heeft zich gevormd in de loop van de geschiedenis en kan gezien worden als een familie van openbare ruimtes, parken en historische verkeersaders met een hoog structurerend gehalte.

Het systeem van parken:

Open ruimtes die verspreid liggen over de gehele metropool.

Het natte landschap:

Een stelsel van stroompjes die als haarvaten door de Zennevallei lopen, die de parken, natte en beboste zones die soms onder water komen te staan structureren.

Deze vier systemen vormen samen een landschappelijke structuur voor de metropool. "Deze lezing van het landschap maakt het mogelijk een oordeel te vormen over het gehele gebied en te bepalen welke landschapselementen behouden of versterkt moeten worden en welke van geringer belang zijn."⁴ De keuzes moeten gebeuren op basis van drie criteria: voor eenieder openbaar toegankelijk en op grote schaal; naburige programma's door er de gebruiksbestemming van te bepalen; de systeemwaarde door onderlinge relaties en uitwisselingen centraal te stellen. Een meer overzichtelijke structuur zou reeds een basiselement zijn van het stadsproject.

Deze stedelijke landschappen kunnen op die manier uitgroeien tot plaatsen waar stad en natuur

³ Ib, p45

⁴ Ib. P46

anders tegenover elkaar gaan staan, om een gemeenschappelijk beleid in grensoverschrijdende gebieden te formuleren, een sociale en programmatische mix te genereren, om te gaan met conflicten in gebruik, exploitatie en systemen, de biodiversiteit te handhaven, de risico's op te vangen en de watercyclus te verbeteren, richting te geven aan de stedelijke structuur, de bevolkingsgroei te ondersteunen door ze te combineren met recreatiegebieden, door plaatsen van samenkomst aan te reiken voor metropolitane evenementen, door ervoor te zorgen dat men anders over verschillende vormen van vervoer gaat nadenken.

Reguleringsdiensten:

Zo'n ruimtelijke ruggengraat is tegelijk ook een basis voor de positionering van de ecosystemische diensten die nodig zijn om de stedelijke structuur te handhaven:

- a. De klimaatveranderingen nopen ons tot het voeren van een mitigatie- en aanpassingsbeleid. Voor steden en grootsteden is een klimaatplan hoogdringend, terwijl de implementatie van beleidsmaatregelen binnen het kader van internationale akkoorden op zich laat wachten en die maatregelen vaak hun doel voorbijschieten. Een transversaal plan voor het stadsgewest en de metropool is nodig: het kan de reeds aangegane verbintenissen bundelen, ze versterken met het oog op specifieke uitdagingen (strijd tegen hitte-eilandeffect, luchtvervuiling, waterbeheer, de olieafhankelijkheid beperken enz.) en ze implementeren binnen een ambitieuzer proces van duurzame transitie.
- b. Er komt een algemeen waterbeleid en een aantal spelers houdt zich bezig met het beheer van de watercyclus. Voor het waterbeheer is overigens interregionale coördinatie op vlak van het stroomgebied nodig. Bovendien is ook nog diepgaand overleg nodig over het beleid inzake stormbekkens, t.o.v. een meer genuanceerd beleid inzake waterbeheer per eiland, over de problematiek van een te groot aantal ondoorlaatbare oppervlaktes of de waterscheiding te Brussel.
- c. Het behoud van de biodiversiteit is redelijk gunstig met 54% van het grondgebied dat overeenkomt met groene of gelijkgestelde ruimtes. Toch blijft het ecologisch netwerk zeer versplinterd, waarbij de pijnpunten de verkeersobstakels in het stadscentrum en de invasieve uitheemse soorten zijn.

De bevoorradingdiensten:

- a. De luchtvervuiling is een zeer complex probleem en de gevolgen ervan op de gezondheid, het leefmilieu en het klimaat zijn bewezen. Om een efficiënter overheidsoptreden mogelijk te maken zijn een betere opvolging en ruimere parameters en indicatoren nodig. De luchtkwaliteit in de stad kan niet langer enkel onderhevig zijn aan de economische functie, de mobiliteit of de verwarming van de gebouwen. Bovendien zorgt de geluidsvervuiling voor heel wat overlast in het BHG. Die wordt vooral veroorzaakt door het weg- en luchtverkeer, in mindere mate door het treinverkeer en de economische activiteiten. Een kwalitatief beleid voor een kwalitatieve verbetering is dan ook noodzakelijk. Deze problemen stellen heel wat vragen betreffende de bevoorrading van de stad, die vandaag voornamelijk over de weg verloopt, tot in het hart van de wijken, waardoor de hierboven beschreven hinder ontstaat. Het GPDO organiseert de bevoorrading van de stad door stedelijke distributiecentra te creëren waardoor er minder vrachtwagens door de stad moeten rijden. Tegelijk werkt het GPDO aan de voorbereiding van de overgang van het wegvervoer naar het water- en spoorvervoer, meer bepaald op de site van Schaarbeek-Vorming dat een grootstedelijk logistiek platform moet worden.
- b. De voedselproductie en -distributie binnen een stedelijke context ondergaan grondige wijzigingen. De verschillende vereisten op verschillende niveaus overlappen elkaar: de globale behoefte aan korte productie- en distributieketens, een herziening van de industriële

productiewijzen met het oog op de voedselkwaliteit, van de kwalijke gevolgen van pesticiden, van het gebrek aan dierenwelzijn, enz., de sociale gezondheidsproblemen veroorzaakt door de voedingsindustrie en de consumptiecultuur, de vraag naar recyclage en het gebruik van eetbaar voedselafval, het grote potentieel dat de stedelijke landbouw vertegenwoordigt, de nieuwe voedselproductietechnologieën, de grotere vraag naar kwaliteitsvolle voedingsmiddelen, bio of uit de buurt, de crisis en de noodzakelijke conversie van kleine boerderijen, enz. vereisen een geïntegreerd beleid. Het Good Food-plan van het BHG probeert daar een antwoord op te vinden. Dit plan moet nu deel gaan uitmaken van een territoriale visie en een structurerende plaats krijgen binnen dit GPDO, het moet ook binnen de stad worden "geplaatst", uitgroeien tot een instrument voor de herontwikkeling van de primaire sector, voor coproductie en sociale samenhang.

- c. Biomassa, energie... Er moet (opnieuw) een geïntegreerd model komen, dat rekening houdt met de voorraden en materiële en energiestromen. Zo worden niet alleen de beheerselementen zichtbaar maar ook op welke punten het systeem afhankelijk en onafhankelijk is. De haalbaarheid om bepaalde processen circulair te maken, de cycli van gebruik en recyclage te optimaliseren, de ecologische en maatschappelijke transitie in kaart te brengen, worden op die manier duidelijk.

Sociale, culturele en sportieve diensten en faciliteiten:

- a. De recreatieve activiteiten en infrastructuur zijn door het beleid dat gemeenten voeren, in vergelijking met andere meer gecentraliseerde en concentrische steden eerlijker over het grondgebied verdeeld. Een geïntegreerde planning is noodzakelijk om in te spelen op de demografische boom en op de gediversifieerde verdichtingen, maar ook om een antwoord te bieden op de sociale noden van de kansarmen in de armste wijken. In het metropolitane landschap passen nieuwe diensten en infrastructuur, die aansluiten bij de verschillende schalen in de polycentrische stad.
- b. De actieve mobiliteit maakt deel uit van de door het GPDO gewenste transitie van de transportmodi. Zowel de herinrichting van het grondgebied, als het mobiliteitsbeleid streven naar een zichtbare omslag van de verplaatsingsmodi. Het bodemgebruik moet dus meer op de zachte mobiliteit zijn afgestemd - verplaatsingen te voet, per fiets of de nieuwe individuele transportmiddelen - en op efficiënt openbaar vervoer.
- c. De woonomgeving en het leefbekken zijn essentieel voor de gezondheid en het psychisch en fysiek welzijn. Een kwalitatieve verbetering van de leefomgeving is noodzakelijk om in te spelen op de behoeften van de inwoners. Het gaat om een preventiebeleid, gekoppeld aan een verbetering van de luchtkwaliteit, het terugdringen van de geluidsoverlast, het uitbreiden van de groene en recreatiezones, sportinfrastructuur, voedingsdiensten, enz.
- d. Landschapswaarde, lezing van de stad en karakterisering van de plaatsen: de geschiedenis van de stad, in zijn continue wisselwerking met het natuurlijk milieu en de productiesystemen, heeft roerend en onroerend erfgoed geproduceerd. Deze geschiedenis moet niet alleen worden behouden, voortgezet en zichtbaar worden gemaakt, maar tegelijk ook worden gewijzigd door de hedendaagse evoluties.

De ecosystemische benadering herstelt de verhouding tussen de stad en de natuur op het stedelijk grondgebied. Dat stedelijk grondgebied bestaat uit de open en bebouwde ruimtes die met elkaar worden gecombineerd tot verschillende landschappen en ecologieën. De natuurlijke gegevens moeten worden gecombineerd met de structuren voor mobiliteit en sociale geografie. Ze bieden een ruimtelijke ruggengraat van het stedelijk nabijheidssysteem dat het voorwerp kan worden van lokaal bestuur en van een territoriale planning. In dit ecosysteem van nabijheid kunnen de voor zijn behoud noodzakelijke diensten worden aangewezen: de ecosystemische diensten voor regulering, de bevoorradingsdiensten en de maatschappelijke diensten.

3. De socio-geografie van de sociale breuk (Het recht op de stad)

De ruimtelijke organisatie van de socio-geografische realiteit van Brussel verschilt enigszins, al naargelang het concentrische schema van de historische ontwikkeling van Brussel: ze ontwikkelt zich rond de historische vijfhoek, van de eerste industriële kroon en vervolgens de tweede, meer residentiële kroon uit het interbellum en van net na de Tweede Wereldoorlog.

De postindustriële transitie

De sociale typologie van Brussel is de voorbije decennia ingrijpend veranderd. De stadsvlucht en de desindustrialisering tijdens de laatste periode van de 20ste eeuw leiden niet enkel tot een verstedelijking van de rand (ook buiten de grenzen van het BHG) maar ook tot een wijziging van de volkse buurten van de eerste kroon. Zo ontwikkelt zich de zogenaamde "arme sikkels" van Brussel, in de gedesindustrialiseerde arbeiderswijken rond het kanaal. Deze wijken concentreren bovendien andere generatiegebonden, culturele of gezondheidsfactoren van uitsluiting. De postindustriële ontwikkelingen door de internationalisering en de omschakeling naar een economie van diensten en zorgverstrekking doen zich vooral buiten die oude centra voor, meer in de rand en in de wijken van de eerste en tweede kroon.

De nieuwe hooggeschoolde klasse van loontrekkenden bestaat steeds vaker uit pendelaars, inwoners van de rand en van buiten het BHG. Zo laat de sociale breuk in Brussel zich vooral in de arme wijken gevoelen, met aan de ene kant een hoge werkloosheid (bijna 20%) en veel armoede (bijna 30%) en aan de andere kant een steeds rijkere rand, die deel uitmaakt van de economie en het functionele stedelijke karakter van Brussel, maar die amper is geïntegreerd in de institutionele structurering van het stadsgewest. Deze redelijk specifieke structuur van de grootstad leidt tot bijzondere en soms tegenstrijdige uitdagingen op vlak van ruimtelijke ordening.

Om economische en fiscale redenen ondersteunt het BHG deze structurering door een pendellogistiek (tunnels, wegeninfrastructuur, ...) te ontwikkelen en een beleid te voeren om de middenklasse aan te trekken en hier te houden (huisvestingsbeleid, premies, enz.), wat soms tot gentrificatie leidt. Tegelijk blijven de sociale noden zeer groot op vlak van werkgelegenheid (structurele werkloosheid en onaangepaste arbeidsmarkt) en huisvesting (structureel gebrek aan sociale woningen en betaalbare huurwoningen), en zijn die bovendien ruimtelijk sterk geconcentreerd. Deze opvallende socio-geografie vertaalt zich in de distributie, de kwaliteit en de toegankelijkheid van educatieve en socio-culturele diensten, ontspanningsmogelijkheden, enz. Zo worden die ongelijkheden niet afgebouwd maar krijgen ze eerder navolging in de socio-culturele systemen van onderwijs en reproductie. De sociale en culturele ongelijkheden blijven dus centrale kwesties, wat betreft zowel hun zeer uitgesproken territorialisering binnen het BHG als de nog grotere ongelijkheden tussen het BHG en zijn rand.

Zeer verschillende dichtheden

Deze socio-geografie wordt ook gekenmerkt door een zeer uiteenlopende bevolkingsdichtheid. Het bruto gewestelijk gemiddelde bedraagt 73,5 inwoners per hectare. Volgens de demografische projecties zal dit cijfer licht stijgen (79i/ha voor 2025; 87i/ha voor 2040). We kunnen dus niet stellen dat het stadsgewest overbevolkt is. De bevolkingsdichtheid in het BHG is ongetwijfeld hoger dan in andere Belgische steden maar niet in vergelijking met andere Europese grootsteden. Het echte probleem zit hem in de zeer ongelijke verdeling van de bevolking op het grondgebied. Nemen we bijvoorbeeld de cijfers die overeenstemmen met een marge van dichtheden tussen 75% en 125% van de gemiddelde dichtheid in het BHG, dan zien we drie categorieën, i.e. die onder 75% van het gewestelijk gemiddelde; die waar de dichtheid tussen 75% en 125% van het gewestelijk gemiddelde bedraagt; en ten slotte de gemeenten waar de dichtheid boven 125% van het gemiddelde ligt.

Het is duidelijk dat deze cijfers (de bruto dichtheden) per gemeente niet meer dan zeer algemene aanwijzingen geven en dat de aangewezen schaal om de netto verdichting te meten (exclusief de beschermde grote groengebieden, de begraafplaatsen, de industriezones, ...) die van de wijken is, van het levensbekken zoals voorgesteld in de gewestelijke studie die Wijkmonitoring wordt genoemd. Zo stijgt de bruto dichtheid van 73,5 inwoners per hectare (cijfers op 01.01.2016) tot een netto dichtheid van ca. 98 inwoners per hectare. Bovendien dient men rekening te houden met de duizenden pendelaars die op bepaalde plaatsen en tijdstippen een nog grotere verdichting van de stad creëren. Aldus schommelt de gemiddelde dichtheid inzake bezetting van de stad (inwoners + banen) tussen ca. 90 inwoners per hectare (bruto) en 120 inwoners per hectare (netto). Terwijl deze gemiddelde dichtheden wijzen op een wereldstad met een zeer menselijke schaal, vereisen de verschillen tussen gebieden en wijken een beleid waarbij naar een nieuw evenwicht wordt gestreefd in het kader van de demografische tendensen.

Van diversiteit tot sociale breuk

Om de sociale breuk in de stad te bestrijden moet het stedelijk beleid, waarvan het polycentrisme deel uitmaakt, dus streven naar diversificatie in de gebieden met de grootste bevolkingsdichtheid om er open en openbare ruimtes te bieden evenals aangepaste diensten en naar aanvaarding van een zekere verdichting en mixiteit van de bevolking in de dunst bevolkte gebieden, ook al maakt de milieu- en landschapsdiversiteit ook deel uit van de rijkdom van een grote stad. Deze billijke logica geldt niet alleen voor de relaties binnen het BHG maar ook, wat nog crucialer is, voor de relaties met de rand, die rijkdom koppelt aan een defensief beleid tegen de demografische boom. In die gemeenten blijft de gemiddelde bevolkingsdichtheid uiterst laag, met zo'n 5,30 inw./ha voor Vlaams-Brabant en 3,66 inw./ha voor Waals-Brabant. Deze zeer uiteenlopende cijfers inzake bezetting van het grondgebied maken deel uit van de sociale breuk.

Deze zeer duale socio-geografie vestigt niet enkel de aandacht op de nood aan een beleid van verschillende en aangepaste verdichting en mixiteit in functie van de betrokken gebieden. Tevens wijst ze op twee belangrijke geografische elementen. Ten eerste is er de nood aan een prioritair en dringend programma van armoedebestrijding dat betrekking heeft op 30% van onze bevolking. Vervolgens is er het belang van een beter geïntegreerd beleid – met overleg – ten aanzien van de jeugd, wat betreft zowel de verhouding tot de arbeids- en de woningmarkt als het onderwijs, de voorzieningen en het socio-cultureel beleid.

Een aangepaste economie

De sociale geografie omvat ook verschillende economieën. Het is duidelijk dat de economische ontwikkeling vitaal is voor de stad. Met het vertrek van de bewerkende en verwerkende industrie heeft de Brusselse economie een zeer tertiair karakter verworven, deels gedragen door de internationalisering. Deze economie heeft een vrij grote arbeidsmarkt van 720.000 banen in de officiële economie, terwijl we de informele economie buiten beschouwing laten. Deze sectoren vormen ook de prioriteiten van het economisch beleid. In een ecosystemische benadering zou er meer aandacht kunnen worden besteed aan de economie van nabijheid, van reproductie van het dagelijks leven, habitat, consumptie, onderwijs en vrijetijdsbesteding voor de plaatselijke bevolking.

Het beleid en zijn grondgebieden

Via een polycentrische en multiscale visie op het stadsproject wil het GPDO ook een hefboom zijn in de strijd tegen de sociale breuk en ongelijkheden aanpakken. Daarom zijn de economische projecten en de educatieve en sociale programma's, ongeacht hun sectorale beleid, binnen een heel precieze territoriale context gesitueerd. Laat ons er twee richtingen van toelichten.

- a. Wat de verschillende schalen van het levenskader betreft, moeten er op elke locatie voorzieningen komen die zowel aan de functie, als aan de bevolking zijn aangepast. Dit GPDO kiest voor een transitie naar een buurtstad op basis van een strategisch voetgangersplan. Zo moet elke locatie of wijk over nabijheidsdiensten beschikken (groen, openbare ruimtes, lagere school, gezondheidszorg, buurthuis, sportvoorzieningen, ...). De kernen tussen wijken of gemeentelijke kernen voorzien in gedecentraliseerde voorzieningen (sportcentra, scholen, cultureel centrum, bibliotheek). De grootschaligere voorzieningen zijn dan weer gevestigd in de stedelijke centra of centra op metropolitane schaal.
- b. Vervolgens moeten deze (nieuwe) centraliteiten worden gepland in functie van de duurzame en sociale transitie die in het stadsproject zijn ingeschreven, om de sociale mobiliteit van de betrokken bevolkingsgroepen te integreren en de uitsluitingseffecten te beperken. Zo moeten het kanaalplan en de uitbreiding van het binnenste centrum richting westen, of de ontwikkelingen op de assen Zuid-Slachthuis of Noordwijk-Tour&Taxis, die worden gedragen door ontwikkelingen op supra-lokale schaal, ook een sociaal en socio-cultureel luik bevatten, zodat ook de aanpalende arme wijken van deze evoluties gebruik kunnen maken. Idem dito met de nieuwe thematische centraliteiten, of in het kader van de keuzes over de aanpak van de demografische boom, de nieuwkomers of de sociale huisvesting, die momenteel nog sterk geconcentreerd blijft in de arme en dichtbevolkte wijken.

Een socio-geografische transitie

Afsluitend moet er in dit GPDO over worden nagedacht hoe de socio-economische geografie, samen met de herinrichting van de grondgebieden kan evolueren. Zo is de ruimtelijke architectuur drager van een stadsproject, rekening houdend met de mobiliteiten van de bevolking en de nodige socio-culturele voorzieningen. Belangrijk is voor een tegengewicht te zorgen voor de gevolgen van de ruimtelijke structuur van de koopkracht en van de zeer perifere markt in Brussel, met een proactief beleid gericht op de centraliteiten, die meer verankerd zijn in de context van de populaties en de middelen van deze plaatsen.

Het komt er bovenal op aan bijzondere aandacht te besteden aan de algemene stijging van de levenskwaliteit en het milieu om rampzalige gevolgen te vermijden van de combinatie van levensverlenging, verarming en milieuvorwaarden die afbreuk doen aan gezondheid en welzijn.

De vaststellingen met betrekking tot de socio-economische en culturele verschillen binnen het BHG en het Brussels territoriaal systeem zijn streng: bijgevolg moet het territoriaal beleid sterk doordrongen zijn van solidariteit. Het recht op de stad moet aan de basis liggen van de lezing van eender welke territoriale benadering. Dit recht behelst de emancipatorische kracht van de stad die een ruimte evenals voorzieningen biedt die voor iedereen toegankelijk zijn. Dit recht heeft betrekking op verschillende dimensies, meer bepaald opleiding, onderwijs, cultuur, ... het zijn belangrijke dimensies om socioculturele reproductie te bestrijden. Hetzelfde geldt voor fiscaliteit, ondernemerschap of ook de culturele voorzieningen. Tevens is dit het geval voor de zogenaamde "derde plaatsen" die toelaten nieuwe faciliteiten open te stellen die tegemoetkomen aan de gebruiken die al enkele jaren snel evolueren. Zo kan een ambitieus beleid helpen om de aantrekkingskracht van Brussel te herstellen voor verschillende sociale categorieën, meer bepaald die welke in de rand wonen.

Hoewel dit GPDO het BHG situeert in zijn bredere ruimte, is er reden om het evenwicht van de zeer sociale geografie van de stad / het gewest te herstellen. Het gaat erom de bevolkingsexplosie te verdelen en een beleid te ontwikkelen van verdichting en ontdichting, van bouwen en van behoud van de openbare ruimte, aangepast aan de gebieden. Tevens komt het erop aan een economie, diensten en voorzieningen te ontwikkelen die gericht zijn op het sociaal opklimmen van de armste mensen, aldus het recht op de stad te stimuleren en een grotere bijdrage te vragen van wie de

voordelen plukt van de Brusselse economische motor zonder daar rechtstreeks toe bij te dragen.

4. Multipolaire bereikbaarheid

Een stad is open en heeft vele bevolkingsgroepen en activiteiten. Hij bezit bijgevolg een sterke structuur als gevolg van zijn bereikbaarheid, verplaatsingswijzen en mobiliteitsstructuren. Een van de grootste uitdagingen voor de ruimtelijke planning bestaat in het feit dat de dichtheid van de bevolking en de woonomgeving niet is afgestemd op de activiteitspolen en hun bereikbaarheid. De horizontale metropool en haar economische structuur zorgen voor mobiliteitsstructuren die vandaag problematisch zijn geworden. Het continue proces van verstedelijking en het aanzienlijke volume van dagelijkse verplaatsingen veroorzaken ernstige verkeersproblemen. Het wegennetwerk organiseert het stadsgewest via drie ringwegen (kleine ring, middenring en de R0) en verschillende radiale invalsen- en uitvalswegen. Het interne verkeer verloopt hoofdzakelijk via het openbaar vervoersnet, terwijl het spoorwegennet over heel wat sporen en stations beschikt maar waarvan de dienstverlening in de eerste plaats op de pendelaars is gericht die toegang wensen tot de binnenste centra van Brussel (Noord- en Zuidwijk, vijfhoek en Europese wijk). Er is dus een geïntegreerd en intermodaal mobiliteitsplan nodig, dat op een slimme manier de verschillende transportmodi met mekaar combineert. En dit idealiter in de logische volgorde van stappen, fietsen (trappen), openbaar vervoer en pas dan particulier transport (privévervoer) (STOP-principe). Hierbij dient echter ook rekening te worden gehouden met de vele nieuwe verplaatsingswijzen en nieuwe levenswijzen die zich ontwikkelen. Er moet dus niet alleen een efficiënt antwoord worden ontwikkeld op de bestaande uitdagingen, daarnaast moeten de vereiste modale en technologische overgangen worden ingevoerd. Het gaat dus niet enkel om een planning van het vervoer, bovendien moeten nutteloze verplaatsingen worden verminderd door de nabijheidsvoorzieningen te verbeteren en een aangename mobiliteit te stimuleren.

Een verzadigd systeem

Ondanks een dicht autowegen-, spoorwegen- en openbaar vervoersnet raakt het systeem verzadigd, wat tot een geringere productiviteit en kwalijke gevolgen voor het milieu en het sociale en economische leven leidt. Het mobiliteitsbeleid was lange tijd in de eerste plaats gericht op de hefboom van het aanbod om aan de stijgende behoeften te voldoen. Vandaag moeten we deze logica omkeren en werk maken van een multimodale aanpak, die uitgaat van alle modi. Daarbij moet rekening worden gehouden met de verplaatsingsketen en moet het zowel het aanbod aan - met een evenwichtige ontwikkeling tussen de modi in functie van hun rol en de locaties -, als de vraag naar transport samen worden aangepakt. Daarbij moet een inspanning worden geleverd om de verplaatsingsgedragingen te wijzigen. Het GPDO richt zich vooral op acties om de verkeersproblemen op regionaal en grootstedelijk niveau aan te pakken, bij de organisatie van de mobiliteit dient evenwel ook rekening te worden gehouden met alle banden die het Gewest er op internationaal en nationaal vlak op nahoudt.

Gedurende vele decennia heeft de scheiding van de functies het principe van stedelijke inrichting gestuurd; het leidt ertoe te beschouwen dat verplaatsingen in toenemende mate onmisbaar zijn. Vandaag moet de scheidende stad plaats maken voor de multipolaire stad. Dit betekent dat er, naast de functiemix die stadsplanners aanbevelen, een bijkomende stap moet worden gezet. Het gaat erom de redenen die iemand heeft om zich te verplaatsen te verminderen, in het licht van de nieuwe gebruiken die in de stad verschijnen. Dit kan gebeuren door de afstand tussen woonplaats en werkplek te verkleinen, door een betere mix van functies en gebruiken te bewerkstelligen, door de ruggengraat te versterken die de multipolariteit in de nabije toekomst zal vormen als knooppunt van multimodaliteit. Tevens is het noodzakelijk de kwaliteit van de openbare ruimtes te verbeteren om van de stad bij voorrang een “wandelstad” te maken volgens het STOP-principe, de activiteiten te

lokalisieren volgens het ABC⁵-principe, de zogenaamde “hybride” verplaatsingen evenals het delen van auto's en parkings te bevorderen.

Schalen, bereikbaarheid en modal shift

Zo kan op basis van de schaalbenadering van het grondgebied en van de toegangsbehoeften ervan, de verwachte mobiliteitsdiensten en nodige infrastructuur worden geïdentificeerd. De nadruk wordt gelegd op de ontwikkeling van mobiliteitsdiensten (mobility as a service), wat vereist dat er wordt nagedacht over de geïntegreerde organisatie van de netwerken, goede communicatie, de ontwikkeling van stimulerende fiscaliteit en tariefintegratie. Dit alles zal het mogelijk moeten maken het gedrag van de gebruikers te sturen door het gebruik van de verschillende vervoerswijzen te bevorderen: openbaar vervoer in Brussel en in de andere gewesten, maar ook andere vormen van gedeeld vervoer.

Ongeacht de schaal is het noodzakelijk om de middelen die worden ingezet voor het onderhoud van de verschillende mobiliteitsnetwerken te begroten en aan te wenden om te vermijden dat de theoretische goede werking van deze netwerken stelselmatig wordt bedreigd door problemen van infrastructuur die in verval raakt of voortdurend moet worden hersteld.

Op regionale schaal (binnen Brussel):

De organisatie van de mobiliteitsstructuur sluit aan bij de multiscalaire territoriale organisatie. Het GPDO bepaalt de assen die het belangrijkste netwerk van wegen met grote capaciteit vormt (bevoorrechte assen voor alle modi), het Gewestelijk Mobiliteitsplan (GMP) bepaalt vervolgens de specialisatie van bepaalde assen.

De personenwagens gebruiken in de eerste plaats het primaire netwerk, terwijl de toegankelijkheid van de wijken en het doorgaand verkeer sterk worden beperkt. Het beroepsverkeer krijgt makkelijker toegang.

De metro en het hoogwaardig openbaar vervoer verbinden de centraliteiten van de multipolaire stad in eigen bedding met een aantrekkelijke frequentie en een brede waaier van diensten die aansluit bij de stedelijke activiteit.

Metropolitane schaal:

Efficiëntere overstapmogelijkheden naar het openbaar vervoer worden georganiseerd door zo dicht mogelijk bij de woonplaats van de gebruikers park-and-rideparkings aan te leggen. Deze park-and-rideparkings zijn multimodale polen die de stedelijke centraliteiten kunnen verbinden met een gediversifieerd aanbod van transportdiensten.

Het openbaar vervoersnet wordt aangevuld met radiale en tangentiële lijnen binnen de metropool. De lijnen van het openbaar vervoer (trein, metro, tram, bus) nemen bezit van de radiale en tangentiële lijnen om een snel en massaal aanbod naar het dichte openbaarvervoersnet in Brussel te verzekeren.

Het S-net dat wordt ontwikkeld helpt de pendelaar om Brussel te bereiken maar het versterkt tegelijk het Brusselse openbaar vervoersnet.

Bij de aanleg van de verkeersassen die naar het centrum leiden wordt rekening gehouden met de stedelijke integratie ervan, waar carpooling en autodelen worden gepromoot. Ook het hoogwaardig openbaar vervoer krijgt daar een plaats. De Ring zorgt voor een verbinding tussen de verschillende

⁵ Het ABC-principe heeft betrekking op de wisselwerking tussen mobiliteitsprofielen, ondernemingen en hun ligging. Het gaat erom de plaats van de activiteiten in de stad te optimaliseren. Zo zijn er de liggingen van het type A (openbaar vervoer), B (mix van openbaar vervoer en auto) en C (auto).

gemeenten van de tweede kroon, waardoor de druk op de meest dichtbevolkte gemeenten verlicht. Hij bedient de grote perifere metropolitane polen, i.e. de nationale luchthaven, de Heizel, de economische polen in Vilvoorde, Brucargo, Schaarbeek-Vorming, de activiteitenzones in Haren, Anderlecht, Diegem en Evere, Ruisbroek en Drogenbos.

Er wordt werk gemaakt van het fiets-GEN, dat voor een verbinding met de nabije metropool maar ook met de verderaf gelegen steden zorgt.

Op nationale schaal:

De toegang tot de belangrijkste Brusselse stations wordt herevalueerd om verzadigingsproblemen op de Noord-Zuidverbinding te vermijden. Nationale treinen die niet in Brussel moeten stoppen kunnen best rond Brussel rijden. Binnen het gewest worden doorgangswegen aangelegd, o.a. voor het transport van goederen (gebruik van lijn 26 en het Weststation bijvoorbeeld).

Het fiscaal beleid moet gebruikers ertoe aanzetten te kiezen voor rationelere oplossingen op het vlak van mobiliteit die meer bepaald gericht zijn op multimodaliteit, het gebruik van het openbaar vervoer of de gedeelde mobiliteit.

Op internationale schaal:

De nadruk ligt op betere internationale verbindingen, zowel via de Belgische luchthavens als via de treinstations en stations voor langeafstandsbussen. Er komen betere verbindingen met grote Europese steden.

De belangrijkste Brusselse treinstations en stations voor internationale bussen worden uitgebreid tot activiteitspolen: onthaal van reizigers, multimodale spots, wachtruimtes. In dit verband gaat veel aandacht naar de aangeboden diensten: wacht-, ontspannings- en werkruimtes, of ruimtes om boodschappen te doen.

Bij het internationale vervoer via de waterweg wordt gedacht aan de distributie van goederen en diensten en aan het riviertoeerisme.

Dit GPDO stelt voor om opnieuw na te denken over een mobiliteitssysteem, en dit systeem ook te ontwikkelen, dat steunt op twee principes: de modal shift met het oog op een stad waar mensen vaker te voet gaan en een systeem van bereikbaarheid dat is gebaseerd op schalen, multipolaire en intermodale knooppunten alsook op polen en hun aangepaste wijzen van multimodaal vervoer. Aldus wordt mobiliteit een element van territoriale planning in verband met de habitat en de verschillende andere stedelijke functies.

5. De polycentrische stad op verschillende schalen: de basisprincipes voor een stedelijke architectuur

We hebben de drie benaderingen toegelicht voor een ruimtelijke architectuur van de territoriale ontwikkeling van het BHG: bestuderen van het ecosysteem, de sociale geografie en de mobiele ontplooiing van het grondgebied. De polycentrische stad ontwikkelt zich op verschillende schalen; elke schaal moet haar eigenheid en actieplan hebben. Er zijn de functies die het grondgebied ver overstijgen: de wereldstad, de Europese hoofdstad, de federale hoofdstad, de reticulaire stad die positie inneemt in de grote Belgische steden en daar voorbij binnen het Europees netwerk. Vervolgens is er de metropolitane schaal: de stad en zijn dichte periferie (Vlaams- en Waals-Brabant) of ook iets verder (het GEN-gebied). Daarna is er de schaal van het BHG en vervolgens die van de gemeenten en intercommunales, en tot slot die van de wijken. Al deze schalen worden op verschillende wijze met elkaar gecombineerd in functie van de polen en de zones binnen de stad.

Hun weerslag op de gebieden is verschillend en ze vormen een netwerk.

Het binnenste centrum is een belangrijke troef van het gewest; de stations, de grote gebouwde gehelen en de plaatsen met een sterk thema moeten daarvan de ruggengraat vormen. De centra van het polycentrisch net moeten worden geïdentificeerd (op basis van de monitoring); het is belangrijk dat ze worden versterkt door een gezamenlijk beleid met de gemeenten. De zogenaamde "interwijk" moet het voorwerp zijn van een nieuwe benadering die tot hertoe weinig aan bod is gekomen, behalve in het domein van de verplaatsingen. De centra van de verschillende wijken moeten worden geïdentificeerd en versterkt; voor de handelskernen zouden maatregelen kunnen worden getroffen die tot kort geleden werden beheerd door Atrium, terwijl andere thema's inspiratie zouden kunnen vinden in de methode van de wijkcontracten.

Zo stelt het GPDO voor om de territoriale structurering en de hiërarchie van de bestaande en toekomstige Brusselse centraliteiten op te vatten in 3 niveaus: Het binnenste stadscentrum, de stadscentra, interwijken centra en de wijkcentra.

Stadscentrum of binnenste centrum

Het binnenste stadscentrum dat een rol speelt op internationale, metropolitane, regionale en lokale schaal. Behalve bijzondere kenmerken heeft het ook algemene kenmerken:

- Concentratie van locaties met een uiteenlopend belang: politiek, cultureel, sociaal, economisch, commercieel, recreatief enzovoort
- Belangrijke erfgoed- en symbolische waarde
- Historisch centraal weefsel van belangrijke plaatsen die moeten worden verbonden via wegen waar voetgangers en fietsers voorrang hebben (gedeelde ruimtes of zone 30 met minstens 50 % van het profiel voor de voetgangers). Herwaardering van de radioconcentrische structuur van de tijd voor de motorisering
- Uitbreiding naar het westen: circulaire metro, Kanaalplan, naar de Europese wijk
- Continue animatie - Stad 24u/24

De ruimtelijke structuur van dit binnenste centrum is zelf multipolair. Omkaderd door vier (vijf) stations: Noord – Leopold/Schuman – Zuid – West. De latere ontwikkelingen, die historisch zijn gedomineerd door de Noord-Zuid-assen (Kanaal, centrumlanen), moeten worden gecompenseerd door zichtbare en gevoelige tracés Oost-West, waaronder met name de grote as Weststation - Kunstberg - Europese Wijk.

Diverse dynamieken zullen het stadscentrum grondig omvormen onder druk van de demografisch boom en de uitbreiding van de metropolitane functies: het verkeersvrij maken van de lanen, het kanaalplan, de ontwikkelingen in het Weststation en vooral de circulaire structuur van de metro. Het kanaal en zijn wijken (Zennevallei) fungeren nog meer dan vroeger als ruggengraat van het BHG, veel meer dan als grens tussen het stadscentrum en de volkse buurten. Het moet dus voor een link zorgen tussen de verschillende bevolkingsgroepen en niet langer een moeilijke overbrugbare barrière zijn. Het binnenste centrum moet dus breder worden gezien dan enkel de vijfhoek, in zijn dynamiek met de ontwikkelingen van het kanaal en het historische Molenbeek.

Ook andere polen zijn zich aan het vormen, die een weldoordachte planning vereisen: in het noorden de herontwikkeling van de Noordwijk en het station, het Vergotodok en Tour&Taxis via de Masuiwijk; in het zuiden de as Zuidstation-Slachthuizen via Kuregem (toegangspoort tot de stad, Arrival city, wijken Birmingham, Heyvaert en de Ninoofse Poort). Deze dynamieken moeten helpen om gentrificatie te vermijden. Ze moeten als hefboom kunnen dienen voor de economische herontwikkeling van de arme sikkels van Brussel. Dit vereist zoals reeds gezegd een transversale visie en een nauwe samenwerking tussen verschillende instanties. Om deze transversaliteiten een

ruimtelijkheid te kunnen geven is het belangrijk de Oost-West verbindingen te ontwikkelen, samen met de grote as Gentssesteenweg, Dansaertstraat, Grote Markt, Kunstberg, Hoogstad, Europese Wijk.

De Europese wijk is een bijzonder gebied dat vandaag niet beantwoordt aan de ambities van Brussel. Het is het gebied waar de Europese instellingen zijn gevestigd. Het heeft zich ontwikkeld als een administratieve wijk ten koste van de andere stedelijke functies. Dit evenwicht staat op het punt te wijzigen en het GPDO bevestigt de visies die in verband met deze wijk worden ontwikkeld om er een gemengde wijk van te maken. Dit is een belangrijke uitdaging: het gaat immers om de constructie van het hart van de Europese hoofdstad in een historische wijk van de stad, waar levenskwaliteit en urbaniteit moeten worden verbeterd. Het stadsproject Wet (SpW) bevat de richtsnoeren van de beoogde verandering en het GPDO benadrukt hoe belangrijk het is om tegemoet te komen aan de dubbele uitdaging die erin bestaat de Europese instellingen te kunnen onthalen in een echte wijk die wordt bewoond en waar er wordt geleefd, door een stedenbouw en architectuur van grote kwaliteit voor te stellen. Deze plek zal ook een plaats van expressie van culturele en bewustzijnelementen worden die vorm kunnen geven aan het Europees project.

In termen van stedelijke planning betekent deze visie van een grootstedelijk multipolair binnenste centrum een herziening van de historische mentale kaart van het BHG (de vijfhoek en een kanaal als grens) op basis van onze analyses: het landschap en de mobiele structuren. Zo bakent de circulaire metro de zone af, het kanaal wordt een ruggengraat, de kleine ring is aan herziening toe, de voetgangerszone fungeert als hefboom en de assen Noordstation - Tour&Taxis en Zuidstation - Slachthuizen - Weststation groeien uit tot multipolaire elementen, waarbij voor elk een eigen dynamiek moet worden bedacht. Voorts zijn er de dynamieken rond het Luxemburgstation en de Europese wijk.

Als gevolg van deze dynamieken moet onze mentale kaart van het centrum evolueren van deze concentrische visie naar een meer reticulaire structuur.

Stedelijke centra, ontwikkelingspolen (meer gethematiseerd):

Deze centra spelen een rol op grootstedelijk en regionaal niveau maar zijn de basis voor een specifiek thematisch project. Bijzondere kenmerken bovenop de algemene kenmerken:

- Voldoende regelmatige geografische verdeling op het gewestelijke grondgebied om de relaties met de bewoners uit alle wijken te optimaliseren - en efficiënte schakel richting stadscentrum via het openbaar vervoer;
- Functionele dominante die een sfeer en opportuniteiten voor specifieke stedelijke externaliteiten bepaalt;
- Significant potentieel voor verdichting (nieuwe wijk, braakliggende terreinen);
- Hoog niveau van eco-mobiele verbinding (minstens GEN en/of metro);
- Onderbroken gebruikstijd, specifiek ritme.

Zo definieert het GPDO sterk gethematiseerde ontwikkelingspolen:

- a. Het Europees Centrum is een thematisch stadscentrum dat het binnenste centrum zal uitbreiden (en opnemen) voor zover de verbeeldingskracht van Brussel als Europese hoofdstad sterker wordt: Schuman – Jubelfeest – Mérode – Maalbeek: Het richtschema stelt een koolstofvrije Europese ecopool voor, met een sociale mixiteit en een mixiteit van functies, en een bewustzijn dat Brussel als Europese hoofdstad moet benadrukken.
- b. Tentoonstellingspark en Congres: Heizel: op deze pool komt een groot congrescentrum, een pool voor recreatie en ontspanning, een winkelcentrum en woonwijk.
- c. Mediapark: Josaphat – Reyers: hefboomzone nr. 12 voorziet in een economische pool (Mediapark), de omvorming van de E40 in Parkway, een heraanleg van de

Leuvensesteenweg, de opening van het Edith Cavell park en huisvestingsprojecten (as Marcel Thiry en Josaphat).

- d. Quartier Latin universitaire (Brussel, studenten en universiteitsstad): Delta – ULB - VUB – station van Etterbeek en kazernes van Elsene en Etterbeek. De universiteitscampussen moeten worden opengesteld voor de stad en de stad voor activiteiten van studenten en onderzoekers in een kennismaatschappij. Het stadsproject van de kazernes fungeert als een hefboom. De Delta driehoek is er een uitbreiding van met huisvesting en uitrustingen.
- e. Logistiek platform: Voorhaven - Station van Schaarbeek Vorming - Berenkuil - vroegmarkt: De herinvulling van de stedelijke logistiek in termen van distributie- en recyclagemodellen kan worden ontwikkeld op basis van deze pool, en dit in overleg met Vilvoorde en Zaventem (Brucargo) binnen het kader van het samenwerkingsverband TOP Noordrand.

Interwijken centra:

Deze centra spelen vooral een rol op intergemeentelijke schaal (stedelijk district). Bijzondere kenmerken bovenop de algemene kenmerken:

- Historische positie geconsolideerd door het 'dagelijkse levensbekken'
- Hoog niveau van diensten (sportvoorzieningen, gezondheid, cultuur, onderwijs, ...)
- Regelmatige markten
- Avondbestemming (bars, restaurants, theaters, concerten, bioscopen, ...)
- Hoogwaardig ontsluiting via de MIVB Voorbeelden: Voorplein (Sint-Gillis), Flagey, Spiegel, Bockstael, Dumon, Sint-Denijs, Dapperheid, Creghem (rond de Wayezstraat en het Biestebroeckdok), ...

Een aantal zal zich in de toekomst ontwikkelen rond belangrijke uitrustingen zoals de specifieke sites die samen de universiteitscampussen vormen (Erasmus, VUB Laerbeek te Jette, UCL en Woluwe, ...), of sites met een hoog ontwikkelingspotentieel zoals de voormalige NATO-site, vlakbij het station van Haren, waar een gewestelijke sportzone zou kunnen verrijzen.

Wijkcentra:

De wijkmonitoring bepaalt 145 wijken in Brussel. Dit is de basisschaal van de stad, bepaald door geografische (centrum, assen, grenzen) en symbolische (naam, monumenten, functies) elementen. De wijk bestaat uit een groepering van statistische sectoren. Het gaat vooral om het eerste grondgebied in het levensbekken van de Brusselaars. De 145 wijken zijn opgedeeld in 118 woonwijken (waar 99,7% van de bevolking woont), 6 industriële en spoorweggebieden, 18 groene ruimtes en 3 begraafplaatsen. Meer dan een derde van die wijken zijn transgemeentelijk. De 118 woonwijken zijn het vertrekpunt voor projecten op vlak van duurzame ontwikkeling, waarbij ruimtelijke ordening wordt gekoppeld aan een samenwerking tussen burgers en een participatieve democratie. Het ideale instrument daarbij is het wijkcontract of het stadsvernieuwingscontract, waarbij de gemeente, met steun van het gewest, een stadsproject opstart in overleg met de bewoners en verenigingen.

Bijzondere kenmerken bovenop de algemene kenmerken:

- Kernen die de buurtstad (walkable city) of nabijheidsstad structureren.
- Occasioneel worden lokale evenementen georganiseerd (braderijen, kermissen, ...)
- Courante handelszaken
- Hoogwaardig ontsluiting via de MIVB Voorbeelden: Vredeplein, Keymplein, Meudonsquare, Kasteleinsplein, ...

Het GPDO wijst op verschillende sites die grondreserves vormen en die als wijkcentrum kunnen

fungeren (de gevangnissen van Sint-Gillis en Vorst, de wijken Moensberg en Calevoet te Ukkel, de omgeving van het station van Bosvoorde, de wijk Roodebeek te Sint-Lambrechts-Woluwe, ...).

Ook de lokale identiteitskern vallen onder deze schaal.

De stedelijke ontwikkeling door de ruimtelijke ordening in schalen en polen die net aan bod is gekomen, geeft een structurerend belang aan de openbare ruimtes en functies. Deze ruimte is de schakel tussen de materiële stedenbouw en de sociale praktijken en gebruiken. Tegelijk gaat het erom de nabijheid en haar specifieke gemeenschappen te "dienen" en allerhande gebruikers er vrije toegang toe te garanderen. De openbare ruimte moet een gedeelde ruimte zijn waaraan de omwonenden een lokale toets kunnen geven, gekoppeld aan een open en veilige gastvrijheid naar de bezoeker, gebruiker, de andere toe. Dat is de uitdaging om samen werk te maken van een stad.

Het GPDO streeft er ook naar in te spelen op de specifieke uitdagingen van onze tijd: uitdaging op vlak van volksgezondheid door de bewandelbare en fietsbare stad te ontwikkelen; milieu-uitdagingen door de vervuiling terug te dringen; steun aan de stadseconomie in de herontwikkeling van de productieve stad; uitdagingen op vlak van veiligheid door uit te gaan van het paradigma van de veiligheid: het "veilige" gevaar waarbij men tegelijk waakzaam blijft in het kader van een warme en solidaire maatschappij die vertrouwen inboezemt. De ruimtelijke ordening en de stadsprojecten moeten deze stedelijke visies ondersteunen en toepassen.

Het GPDO neemt in de territoriale planning dus een dubbele structuur op: de schalen geven de reikwijdte, de uitstraling van de gebieden en hun voorzieningen aan. De polen betrekking hebben op de centra die onderling verbonden zijn in een netwerk. Deze ruimtelijke architectuur wordt afgeleid van het ecosysteem, de sociale geografie en de mobiliteitsstructuur. Deze benadering kent een plaats toe aan het ontwikkelingsbeleid, de werven, de ondernemingen en actoren van uiteenlopende aard.

6. Het stedelijke metabolisme wijzigen

Zoals we er reeds op wezen gaat het GPDO verder dan het IOP, dat ontwikkelingsgebieden, projectgrondgebieden, werven aanwees. Het wil de ruimtelijke organisatie van het BHG een architectuur geven. Zo zijn niet enkel de verschillende locaties met elkaar verbonden maar deze architectuur geeft ook een meer transparante lezing van de stedelijke structuur. Zo kunnen andere actoren zich met hun projecten beter "plaatsen".

Om dit beeld te vervolledigen en er een basis voor een gedeeld stadsproject van te maken, is het belangrijk om ook een visie te hebben op de noodzakelijke en gewenste transitie, wat het stedelijke metabolisme betreft. We moeten duidelijkheid scheppen over de richting waarin we de interne dynamieken van het systeem willen doen evolueren. Over het algemeen wil dit plan inzake duurzame ontwikkeling de stromen zoveel mogelijk herlokalisieren op het grondgebied, door de circulaire circuits aanzienlijk uit te breiden en de productie-distributie-ketens zoveel mogelijk te verkorten. Het gaat dus verder dan een eenvoudige ruimtelijke planning door te wijzen op een streven naar duurzamere overgangen. Uiteraard kan deze benadering niet enkel beperkt blijven tot het BHG, de hele metropool als nabij ecosysteem moet erbij betrokken worden.

De historische ontwikkeling heeft de gebouwde stad gescheiden van de natuur en van de perifere landbouw. De functies economie, wonen, vrijetijdsbesteding en consumptie werden ondergebracht in van elkaar gescheiden zones, waardoor de mobiliteit tussen die zones is toegenomen.

Het stadsmilieu, gezien als een geïntegreerd ecosysteem, kan niet tegenover de natuur worden geplaatst, maar moet de verschillende aspecten integreren die in de natuur aanwezig zijn en er belangrijke gebieden beheersen: energie, water, grondstoffen. De principes van de circulaire economie en de functionaliteit moeten dienen als actiereferenties, net als het domein dat “urban mining” wordt genoemd (de stad als een mijn van grondstoffen). Zo is er ook het principe van “geo-kosmo-lokalisatie”. Het gaat erom de productie of de bewerking van weegbare goederen te bevorderen in de nabijheid van hun consumptieplaats, in een optiek van efficiëntie en vermindering van de indirecte kosten die voornamelijk betrekking hebben op het vervoer. Tegelijk wordt de slimme globalisering van onroerende goederen gestimuleerd, daar ze minder of geen vervuiling meebrengen op het vlak van overbrenging. Aldus is de productieve stad een belangrijke troef van territoriale intelligentie, in dezelfde mate als de slimme stad.

Het stedelijke metabolisme moet worden gewijzigd en herdacht, rekening houdend met de klimaatuitdagingen, de steeds snellere verschaarsing van de middelen en de achteruitgang van de biodiversiteit en van de globale rechtvaardigheid. Als we bedenken dat er in Brussel jaarlijks 26,5 ton CO₂ wordt uitgestoten, dan is een koerswijziging dringend nodig.

Zo moet de stedelijke ontwikkeling de stromen en voorraden van grondstoffen (waaronder water) en energie, samen aanpakken. Wat de stromen betreft heeft een studie van de ULB, ICEDD en ECORES uit 2014 in opdracht van Leefmilieu Brussel, de gegevens en het model van Duvigneaud gedeeltelijk geactualiseerd. Zij komen tot de volgende conclusie:

In steden met een lineair metabolisme wordt in grote mate geconsumeerd en vervuild. De consumptiegoederen of de energie die binnenkomen bevatten heel wat steenkool, olie of kernenergie. De uitstoot bestaat uit organische stoffen, emissies en mineraal afval. Terwijl steden met een circulair metabolisme het aantal nieuwe binnenkomende producten zal beperken en hergebruik en recyclage zal bevorderen. De richting die we moeten inslaan is die van het bevorderen van hernieuwbare binnenkomende producten, het drastisch verhogen van de interne circuits in de recyclagelussen en het beperken van vervuiling en afval. De bedoeling is om de ecologische voetafdruk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevoelig te beperken. Momenteel bedraagt die ruim 400 keer de oppervlakte, of ruim twee keer de totale oppervlakte van België.

Voor de voorraad is het belangrijk uit te gaan van de stad als een mijn van grondstoffen. Al eeuwen lang worden bij bouw- of renovatiewerken in de stad, tonnen materiaal, waarvan bepaald materiaal steeds zeldzamer wordt, onder de grond gestopt of in de gebouwen gestoken. Nu grondstoffen steeds duurder en schaarser worden, is het essentieel om het bestaande materiaal te optimaliseren, het duurzaam te gebruiken, de stad te 'onderhouden' om tussen ingaande en uitgaande stromen stand te houden en te blijven bestaan. In tegenstelling met bepaalde waargenomen tendensen moet de nadruk dus liggen op het onderhouden, herstellen en hergebruiken van grondstoffen.

Het is noodzakelijk het stedelijk metabolisme te wijzigen om de gewenste duurzame en sociale transitie in gang te zetten. Dit biedt mogelijkheden voor samenwerkingen en coproducties die gunstig zijn voor het nieuwe beheer en voor een bredere democratie. De Brusselse ondernemingen en economie moeten resoluut de weg opgaan van de circulaire economie, de economie van de functionaliteit, de industriële symbiose en de sociale economie. Deze transitie moet ook de activiteiten in het middenveld ondersteunen: zie self-city, verantwoord consumenten, de valorisatie van de vaardigheden en de culturele diversiteit, ...

Schalen van de verandering

Dankzij de territoriale architectuur die in het eerste deel is uitgewerkt kunnen we ook de relevante schalen voor deze veranderingen lokaliseren:

Grootstedelijk gebied

Zo is het grootstedelijk gebied de juiste schaal om een bekken van uitwisselingen stad-platteland, het grootstedelijk polycentrisme en de ruggengraat van het openbaar vervoer te vormen (GEN, tram-treinen, Kanaal, ...).

Regionaal niveau

Op gewestelijk niveau omvatten en verbinden dienstzones SDC en logistiek, markten, recyclage-activiteiten, centrales voor de productie van hernieuwbare energie (biomethanisatie, zonne-, windenergie, ...), busstelaatsen en verbindingen met de spoorwegen, het kanaal en de infrastructuur en technische netwerken, ...

Interwijken niveau

De districten en interwijkenkernen kunnen een dienstencentrum omvatten, inclusief containerpark/kringloopbedrijven/weggeefwinkels, magazijnen/stelplaatsen, herstelateliers, centrales voor de productie van hernieuwbare energie (zonne-, windenergie, geothermie, ...), busstelaatsen + verbindingen met het structurerend netwerk van de MIVB, ...

Wijken niveau

En uiteindelijk zullen de wijken over een ontwikkelingsproject beschikken van duurzame wijken met een dienstencentrum inclusief kringloopbedrijven/weggeefwinkels/tweedehandsmarkt, e-commerce depots, herstelateliers (repair café), centrum voor informatie, sensibilisering en uitwisselingen (solidaire groepsaankopen - lokaal uitwisselingssysteem) + verbindingen met het structurerend netwerk van voetgangers en fietsers ...

Smart city

De technologische ontwikkelingen en de digitale revolutie zullen ingrijpende gevolgen hebben voor het stedelijk metabolisme. Op het niveau van zowel de collectieve observatie- en reguleringstechnologie als de individuele apparaten is de "smart city" een actueel thema. Enerzijds gaat het erom de stad en de stedelijke ruimte open te zetten voor de positieve mogelijkheden van deze nieuwe technologieën. Anderzijds komt het erop aan de stad niet te onderwerpen aan een enkele technologische logica die het risico meebrengt de kosten te verhogen en tegelijk de ongelijkheden te vergroten. Daarom moet het begrip "smart city" hand in hand gaan met het concept "smart citizens". In een stad als Brussel reiken honderden burgerinitiatieven concrete, originele en creatieve maar slechts gedeeltelijke antwoorden aan op de kwestie van een project van wenselijke stad. De betrokken initiatieven illustreren de wens van de burger om het individuele en collectieve actievermogen te vergroten door voorrang te geven aan activiteiten die ecologische en sociale winst inhouden. De rol van de overheid bestaat erin tegemoet te komen aan dit verlangen alsook de instrumenten ter beschikking te stellen voor democratisch debat en verwezenlijking van collectieve projecten en om de oplossingen die bijdragen tot de vooruitgang van de stad stelselmatig te maken. Een project van "smart city" zou dus deel moeten uitmaken van een coproductie en een gemeenschappelijk maken tussen de overheid, het middenveld en de ontwikkelaars in een project van gedeelde stad.

Zo combineert het GPDO het grondgebied met de stedelijkheid en het stadsproject en wordt het niet alleen een cartografie van werven maar veel meer een structuur en een lezing van het project,

die een ontwikkelingscoalitie zal kunnen smeden waar de verschillende overheden, de socio-economische actoren en de inwoners deel van zullen uitmaken. Een routekaart voor het stadsproject. Het stedelijk metabolisme omvat natuurlijk de economische ontwikkeling en activiteiten die al in uitvoering zijn op het grondgebied. Het richt zich echter ook op een grotere aandacht voor de productieve circulaire economie en de deeleconomie teneinde de plaatselijke natuurlijke en menselijke hulpbronnen op duurzame wijze vrucht te doen opbrengen ten gunste van de solidariteit en het welzijn van de bevolking. Zo worden economie, milieu en bevolking opgenomen in een nieuwe systeemvisie.

7. De voorwaarden opdat het GPDO zou slagen

Deze structurerende aanpak en de nauwkeurige antwoorden die in de voorgaande hoofdstukken aan bod komen zijn enkel efficiënt, wanneer rekening wordt gehouden met de essentiële elementen van onze aanpak. We moeten evolueren in de richting van een metropolitane visie, sleutel tot succes en een fundamentele schaal om onder andere de problemen op vlak van mobiliteit en milieu aan te pakken. Dit vereist nauwere samenwerking met de andere instanties. Er dient ook rekening te worden gehouden met de gemeenschapsbevoegdheden (Cocof en VGC), domeinen die intussen aan een globale visie op de stad ontsnappen. Voor Brussel is er echter specifiek overleg nodig, aangezien cultuur en onderwijs basiselementen zijn van een stadsdynamiek. De basisvoorwaarde is dus dat het GPDO een transversaal project wordt en een inspiratiebron voor alle bevoegdheden.

De bevolking en de democratie mobiliseren

Gaan we verder dan het bovenvermeld beheer op meerdere schalen, dan moet ook de aard van dit beheer veranderen. Voorbijgaand aan de participatie als methode om de burgers te betrekken bij de besluitvorming door de overheid moet de dimensie van coproductie en ondersteuning van de vernieuwende initiatieven en innoverende initiatiefnemers in het kader van het welzijn van de stad worden ondersteund. De steden hebben als roeping de ontwerpers uit hun isolement te halen; aldus blijkt dat steden die succes boeken die steden zijn die bij machte blijken te zijn dergelijke initiatieven te identificeren en de voorwaarden voor het welslagen van die initiatieven aan te bieden. Dit heeft betrekking op de verschillende vormen van publiek-private partnerschappen en partnerschappen tussen de openbare sector en verenigingen, maar ook van steun voor de verenigingen van burgers, de nieuwe ondernemers die “gemeenschappelijke goederen” ontwikkelen of van wie de projecten garanties bieden inzake de doelstellingen van stadsproject.

Deze benadering sluit ook aan bij de visie van de verschillende internationale handvesten die het recht op de stad herdefiniëren nu de meeste mensen overal ter wereld in de stad wonen en dit aandeel in Europa in de buurt komt van drie vierde. Om deze reden heeft het Wereld Sociaal Forum het wereldhandvest inzake recht op de stad (2004) afgekondigd met als doel structuur te geven aan het beheer van de stedelijke gebieden, hun democratisch karakter te garanderen, de processen van civiele organisatie te ondersteunen en een duurzaam en verantwoordelijk beheer in te voeren. Bovendien bevat het European Urban Charter (Europees stedelijk handvest) van de Raad van Europa (2008) een aantal principes inzake beheer en goed bestuur met het oog op een nieuwe stedelijkheid. Dit vereist een kennis inzake samenleven en een nieuwe levens- en stadscultuur om er een duurzame stedelijke ruimte van te maken, een stad van kennis en een solidaire stad.

Bovendien moet het bestuur worden hervormd, niet enkel in termen van regulering van de mandatarissen maar ook door werk te maken van betere publiek-private en publiek-publieke samenwerkingen en van betere samenwerkingen tussen publiek en middenveld, alsook door van het GPDO een platform te maken voor ontwikkelingscoalities waar iedereen aan meewerkt. Er kan bijzondere aandacht worden besteed aan de samenwerkingsverbanden in het kader van de

kennismaatschappij die een betere synergie vereist tussen wetenschappelijk onderzoek, onderwijs, de kennisnetwerken zoals het Brussels Studies Institute, besturen zoals Perspective en Innoviris, het middenveld en de stedelijke operatoren.

Plaats nemen in een stedelijke wereld

Voorts moeten de uitdagingen door de kwalijke gevolgen van de mondialisering (speculatie, organisatie, werkloosheid, sociale dumping, klimaatverstoring, toename van de migratiegolven, van de stedelijke, sociale en etnische segregatie, ...) bewust worden aangepakt om resoluut de weg van de mondialiteit op te gaan. Opdat de mondialisering immers menselijk zou zijn en op democratische wijze zou worden beheerd, moeten we de stedelijkheid herdenken als een in de wereld geplaatste samenleving. Het begrip "mondialiteit" zou uitdrukking kunnen geven aan dat besef van de gevaren van de globalisering die culturen nivelleert, verschillen inzake taal en geschrift opheft in een beweging van veralgemeende standaardisering en bijgevolg een alternatieve weg voorstelt, i.e. die van een verbonden wereld, een wereld van uitwisselingen waar verschillen een kans blijven en zijn, kortom een wereld die tegelijk meervoudig, uniek en onontwarbaar wil zijn. Een wereld echter die zich inschrijft in een wereldwijde menselijkheid die het hoofd dient te bieden aan collectieve uitdagingen en niet aanvaardt dat mensen terugplooiën op de eigen identiteit, het eigen gebied of de eigen natie.

Bijgevolg moeten de uitdagingen door de kwalijke gevolgen van de mondialisering (speculatie, organisatie, werkloosheid, sociale dumping, klimaatverstoring, toename van de migratiegolven, van de stedelijke, sociale en etnische segregatie, ...) bewust worden aangepakt om resoluut de weg van de mondialiteit op te gaan. Daarom is een betere inschakeling in de netwerken van steden noodzakelijk, door een rol als Europese hoofdstad op zich te nemen.

Een grotere transversaliteit

De kwaliteit van de acties van de overheden tegenover de burgers gaat gepaard met meer transversaliteit tussen de verschillende beleidsinitiatieven die de overheden nemen, om zo rekening te houden met het feit dat de verschillende materies vaak onderling nauw verbonden zijn en met de noodzaak om in Brussel een coherent beleid te voeren. Deze samenhang moet tegelijk worden nagestreefd: op intragewestelijk niveau, door werk te maken van betere synergiën tussen de verschillende Brusselse overheidsinitiatieven via een wisselwerking tussen de betrokken overheidsactoren; tussen het gewestelijke beleid en de lokaal genomen initiatieven, op vlak van de gemeenten, van de politiezones, van de wijken en burgers; op vlak van het gewestelijke en gemeenschapsbeleid, door het aanhalen van de banden met de Federatie Wallonië-Brussel, de Commission Communautaire Francophone (COCOF), de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en de Vlaamse Gemeenschap (VG) en op supraregionaal vlak, in overleg met de federale en Europese overheden, en de andere gewestelijke (of gemeentelijke) overheden, opdat de Brusselse problematieken die het gewestelijke kader overstijgen op het niveau van de metropolitane gemeenschap worden aangepakt.

Om de door het GPDO bepaalde doelstellingen te halen moet er worden op toegezien dat alle actoren samen werk maken van gemeenschappelijke doelstellingen, en daarbij eventuele sectorale breuklijnen tussen hen overstijgen om samen te werken op gemeenschappelijke thema's.

Deze wisselwerking tussen de actoren zal gepaard moeten gaan met nieuwe manieren van samenwerking en dialoog, maar ook met formele coördinatiemechanismen, via een contractualisering van de relaties tussen de beleidsverantwoordelijken en de hoofden van de besturen, instellingen van openbaar nut en pararegionale instellingen.

Dat de verschillende actoren zich de visie en de verschillende in het GPDO opgenomen maatregelen toe-eigenen, vereist de vertaling ervan in hun strategische en operationele doelstellingen, en de wil om permanent de vooruitgang die is geboekt om deze doelstellingen te bereiken, te evalueren.

Zo stellen we vast dat de vele actoren die in Brussel actief zijn een gemeenschappelijke actie en visie niet vergemakkelijken. Dit kan de uitwisselingen, de formele en informele samenwerkingen belemmeren, de formaliteiten voor burgers en ondernemingen bemoeilijken, en leiden tot een versplintering van de budgettaire en menselijke middelen van het gewest.

Een beheer op verschillende schalen

De complexe en transversale stedelijke uitdagingen overstijgen de hefboom van de gewestelijke actie. Het GPDO houdt daarom rekening met de vele verwevenheden tussen de gemeenschaps- en gewestmateries, om op die manier tot een coherent beleid in Brussel te komen. Bovendien beperkt dit plan zich niet tot de 19 Brusselse gemeenten. Bij zijn initiatieven voor de toekomst van het gewest houdt het plan rekening met de metropolitane ruimte in zijn geheel. Dit vereist een metropolitane samenwerking (waarvan een van de vormen een antwoord zal vinden in de oprichting van een metropolitane gemeenschap).

Het Gewest wil de samenwerkingen ook maximaal uitbreiden naar alle drijvende krachten in het Brussels Gewest, in een poging om de krachten te bundelen en de efficiëntie en de impact van het overheidsbeleid te versterken.

Binnen zijn actiologica neemt het GPDO transversaliteiten op tussen de verschillende in Brussel aanwezige bevoegdheidsniveaus, met name tussen het Gewest en de gemeenschapsinstanties (zowel de gemeenschappen als de gewestelijke gemeenschapscommissies). Het gewest wil de synergiën ontwikkelen en versterken (via samenwerkingsakkoorden) met de Franse Gemeenschap, de 'Commission Communautaire Française', de Vlaamse Gemeenschap en Vlaamse Gemeenschapscommissie (en met de verschillende inrichtende machten), om te Brussel een coherent en gecoördineerd beleid inzake opleiding en onderwijs te voeren. Ten slotte wil het gewest (en de gewestelijke operatoren) meer systematisch samenwerken met de inrichtende machten en de gemeenschapsinstanties, om de scholen beter in de stad te integreren via "contracten voor scholenstedenbouw", die de acties van scholen en die van de omliggende wijk (openbare ruimte, veiligheid, mobiliteit, milieu, ...) moeten stroomlijnen.

De gemeenten en het gewest zullen heuse partners zijn om de in het GPDO bepaalde ambities en maatregelen te realiseren. In dit verband zal het essentieel zijn om toe te zien op de juiste synergie tussen de lokale projecten en de doelstellingen van het Plan. De gemeenten moeten betrokken worden bij de grote projecten inzake gewestelijke ontwikkeling (ruimtelijke ordening, mobiliteit, stedenbouw, infrastructuur) via een versterking van de overleg- en samenwerkingsmodaliteiten tussen de gemeenten, het gewest en de verschillende Brusselse openbare structuren (besturen en pararegionale instellingen).

Het groter aantal activiteiten van de gemeenten en de toegenomen complexiteit ervan hebben de gemeenten er soms toe aangezet te opteren voor de specifieke structuren van een vzw voor het beheer van bepaalde activiteiten. Ook al levert deze vorm van "decentralisatie" soms voordelen op in termen van efficiëntie, toch moet de autonomie van de vzw's gepaard gaan met een juiste en efficiënte gewestelijke controle. Men moet op zoek gaan naar de beste formule die een perfecte afstemming van de acties van de gemeentelijke vzw's op de doelstellingen van het GPDO, een strikt beheer en soepelheid bij de acties van de vzw's garandeert.

De strijd tegen de sociale en territoriale breuk ondersteunen

Binnen het kader van haar bevoegdheden heeft de Brusselse regering zich ertoe verbonden optimaal de hefboomen en instrumenten te gebruiken waarover ze beschikt om de armoede te bestrijden. Daarom maakt het “Brussels actieplan armoedebestrijding 2009-2014” werk van een transversale aanpak van de acties die moeten worden gevoerd om de armoede te bestrijden. Zo werd een “Brusselse Interministeriële Conferentie Sociaal – Gezondheid” opgericht, waar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de 3 Gemeenschapscommissies binnen een permanente interkabinettenwerkgroep vertegenwoordigd zijn.

Op basis van deze samenwerkingsdynamiek willen de Brusselse overheden overleg organiseren om de verschillende bevoegdheidsniveaus op eenzelfde lijn te krijgen rond prioritaire thematieken die aan bod komen in het “Brussels actieplan armoedebestrijding”. Enerzijds moet werk worden gemaakt van een horizontale coördinatie tussen het beleid van de Brusselse regering en dat van de Colleges van de 3 Gemeenschapscommissie, anderzijds is er ook verticale coördinatie nodig met het federale, lokale en Europese niveau.

Werken aan bewustzijn

Om zijn ambitie te kracht bij te zetten in een sector die het imago van een stad bepaalt, zal het gewest de coördinatie verbeteren met en tussen de culturele actoren, en een gewestelijk intendant aanstellen, die werk moet maken van de aantrekkingskracht van het gewest. Daarom zal een permanente "Task Force" gewest, Franse Gemeenschap, Vlaamse Gemeenschap, Cocof en VGC worden opgericht. Het gewest wil tevens de ontwikkeling van de transversaliteiten tussen het cultuurbeleid en de gewestelijke beleidsdomeinen begeleiden, aangezien cultuur deel uitmaakt van de gewestelijke uitdagingen, zowel inzake werkgelegenheid en onderwijs, als inzake ruimtelijke ordening en economische, toeristische maar ook residentiële aantrekkingskracht.

De burgers betrekken bij de duurzame ontwikkeling

Op vlak van ruimtelijke ordening en stedelijke renovatie hebben de participatiemechanismen (openbaar onderzoek voor de plannen van aanleg, de duurzame Wijkcontracten voor de operaties op vlak van stadsrenovatie en de richtschema's van de GGB's voor de grote stadsprojecten) hun nut bewezen en het gewest is van plan die uit te breiden.

Om de instrumenten op vlak van burgerparticipatie uit te breiden en van een logica van informatie en consultatie over te stappen naar een echte logica van overleg, met name in het kader van de grote stadsprojecten, moet binnen *Perspective.brussels* een expertisepool worden opgericht inzake burgerparticipatie, door innoverende participatieprocessen te organiseren (bovenop de wettelijke verplichtingen) over grote stadsprojecten, waardoor aan het begin van de projecten rekening kan worden gehouden met de verwachtingen van alle actoren. Op die manier moeten burgers toegang krijgen tot nieuwe middelen en moeten de overheden nieuwe actiemogelijkheden kunnen ontwikkelen. Deze expertisepool moet als facilitator fungeren en zou worden ingezet om de inwoners, overheidsactoren, experts en besturen te informeren en te begeleiden op vlak van participatie rond programma's op vlak van stadsrenovatie en grote stadsprojecten.

Volgens diezelfde logica moet het gewest verder steun verlenen aan meer tijdelijke participatieprojecten zoals het project over de sensibilisering rond stedenbouwkundige uitdagingen. De bedoeling is het middenveld, de burger, kinderen, jongeren en volwassenen te mobiliseren om actief na te denken over de ontwikkeling van hun stedelijke omgeving, en samen antwoorden te bieden op de uitdagingen van morgen. Deze denkoefening op het terrein en mobilisatie van burgers rond stedenbouwkundige uitdagingen moet de Brusselse identiteit versterken. Er moet worden gestreefd naar samenwerking met verenigingen uit de buurt, die actief zijn binnen verschillende

sectoren van het middenveld: culturele, sport-, sociale sector, instellingen voor socio-professionele inschakeling. Elk van die verenigingen moet zijn doelpubliek betrekken via didactische en ludieke activiteiten, die voor iedereen bereikbaar zijn.

Op vlak van stadsrenovatie in de wijken moet de participatie worden voortgezet en uitgebreid, met name rond projecten binnen de openbare ruimte of gebouwen met verschillende functies. Dankzij de oprichting binnen *Perspective.brussels* van een expertisepool op vlak van burgerparticipatie, die verder als facilitator zal fungeren, zal men overstappen van een logica van consultatie naar een logica van overleg, waarbij de burgers toegang krijgen tot nieuwe middelen (empowerment) en de overheden nieuwe actiemogelijkheden kunnen ontwikkelen.

Initiatieven waarbij inwoners uit alle wijken van Brussel elkaar beter leren kennen en er een samenhangsgevoel ontstaat moeten worden ondersteund zodat een klimaat van wederzijds vertrouwen kan ontstaan: grote gewestelijke evenementen organiseren die mensen samenbrengen, gewestelijke openbare ruimtes en voorzieningen inrichten, projecten rond interculturele uitwisselingen tussen wijken en culturele projecten waarbij verschillende generaties elkaar ontmoeten, ondersteunen, ... Daarbij moet het interculturele luik van het cultuurplan RAB-BKO worden toegepast.

Ook moet waarden worden ondersteund en gepromoot die het "samenleven" bevorderen. Daarom zal het gewest beschikken over een "stedelijke ethisch handvest", dat als referentie kan dienen voor maatschappelijke oriëntatie in de scholen, om gedragingen en regels aan te leren die het gemeenschapsleven, de diversiteit en het wederzijds respect bevorderen. Dit handvest zal gelden voor de verenigingssector, die op de financiële steun van de gewestelijke instanties zal kunnen rekenen. Het komt bovenop de bepalingen die de regels vastleggen inzake gedrag op het werk van ambtenaren van het openbaar ambt.

Van het grondgebied naar de stedelijkheid

Het volstaat niet om dit plan mee te delen. Het moet tot leven komen in een collectief en gemeenschappelijk bewustzijn. Het zal deel uitmaken van de opvoeding en de permanente animatie in het kader van een stad die aan het bijleren is en timmert aan de weg naar wereldburgerschap. Daarom zal bijzondere aandacht uitgaan naar het opnemen van deze ruimtelijke analyse in de formele (het onderwijs) en informele (nieuwkomers, migranten en expats, enz.) opleidingen, de artistieke en socio-culturele sectoren, de media en elke mentale en culturele opleiding.

Algemeen wil het GPDO cohesie verlenen aan het bewustzijn. Zo kunnen de bevolking, de burger, het middenveld en eender welke andere spelers hun werking projecteren in de ruimte en in het project. Daartoe is het nodig erover te communiceren en de basisprincipes te delen. Natuurlijk moet het beheer eraan worden aangepast. Op het niveau van de overheid zijn een betere transversale samenwerking en meer transparantie noodzakelijk. Het komt er echter ook op aan de ontwikkelingscoalities uit te breiden, in de vorm van verschillende partnerschappen. Vervolgens moet ook de bevolking worden gemobiliseerd opdat die op haar niveau zou bijdragen tot het GPDO. Zo wordt het territoriaal plan ook een instrument voor vorming in stedelijkheid, wat de vereiste basis is voor een goede territoriale ontwikkeling.

Généralités

PHILOSOPHIE GÉNÉRALE/PROJET DE VILLE

Le sentiment général qui ressort des réclamations est que le PRDD a manqué son objectif premier, celui d'exposer une vision claire et globale du projet de ville-région.

Une vision prospective et volontariste à court, moyen et long terme avec des objectifs hiérarchisés et quantifiés est nécessaire.

Or le PRDD reprend essentiellement des politiques connues, faisant preuve d'un manque d'ambition pour une projection de la ville de demain et de transparence dans ses intentions réelles.

Il avalise l'existant au lieu d'impulser les lignes directrices du développement durable.

La Commission rejoint cette analyse. Elle relève que le choix a été de n'aborder que des politiques territoriales et non les politiques non territorialisables telles que la sécurité, l'enseignement, la culture et la formation. Elle constate que ce choix est une interprétation restrictive du prescrit de l'article 17 du CoBAT.

Elle invite le Gouvernement à aborder ces questions et à en territorialiser les actions.

La Commission demande d'objectiver davantage ce qui fonde le projet urbain, d'une part et les objectifs sectoriels d'autre part.

Elle relève les qualités transversales essentielles du projet urbain dont certaines apparaissent déjà dans le PRDD, mais dont d'autres pourraient être davantage développées :

- Le soutien à la ville comme lieu d'urbanité, ou de « vivre ensemble ».
- Bruxelles comme ville inclusive offrant des logements accessibles et favorisant la mixité culturelle et sociale;
- la ville de proximité offrant à chacun des infrastructures et services dans son environnement proche;

Algemeen

ALGEMENE FILOSOFIE/STADSPROJECT

Het algemene gevoel bij de klachten is dat het GPDO zijn eerste doelstelling voorbijschiet, met name het uitzetten van een duidelijke en globale visie van het project stadsgewest.

Er is nood aan een prospectieve en volontaristische visie op korte, middellange en lange termijn, met gehiërarchiseerde en gekwantificeerde doelstellingen.

Het GPDO gaat echter uit van een vertrouwd beleid, met zowel een gebrek aan ambitie om de stad van de toekomst voorop te stellen als op het vlak van transparantie wat de echte intenties betreft.

Het stemt in met de bestaande situatie, i.p.v. de richtsnoeren voor de duurzame ontwikkeling een impuls te geven.

De Commissie sluit zich bij deze analyse aan. Ze wijst erop dat men ervoor gekozen heeft enkel een territoriaal beleid te voeren ten koste van niet-territorialiseerbare beleidsdomeinen zoals veiligheid, onderwijs, cultuur en opleiding. Ze stelt vast dat die keuze een restrictieve interpretatie is van de bepalingen van artikel 17 van het BWRO.

Ze roept de Regering op deze problematiek aan te pakken en de acties ervan te territorialiseren.

De Commissie vraagt om enerzijds de grondslag beter te objectiveren van het stedelijke project en anderzijds ook de sectorale doelstellingen.

Ze wijst op de essentiële transversale kwaliteiten van het stedelijke project, waarvan een aantal reeds in het GPDO is opgenomen. Andere kunnen dan weer meer worden ontwikkeld:

- Steun aan de stad als plaats van stedelijkheid, of "samenleven".
- Brussel als een inclusieve stad met betaalbare woningen, waar de culturele en sociale mixiteit worden bevorderd.
- De nabijheidsstad waar iedereen over infrastructuur en diensten in zijn onmiddellijke omgeving beschikt.

- Une densification réfléchie s'appuyant sur une analyse de la capacité du territoire à accueillir la croissance démographique en cours tenant compte de ses caractéristiques topographiques, typologiques, démographiques, sociologiques, socio-économiques et écosystémiques et d'un équilibre entre bâti et espaces ouverts.
- Le principe de la compatibilité des différents usages de la ville (résidentiel, activité économique et production, mobilité);
- Une mobilité équilibrée et raisonnée.
- Een verdichting waarover is nagedacht en die uitgaat van een analyse van de mate waarin het grondgebied de demografische groei kan opvangen, rekening houdend met topografische, typologische, demografische, sociologische, sociaal-economische en ecosystemische kenmerken en met een evenwicht tussen bebouwing en open ruimtes.
- Het principe van de verenigbaarheid van de verschillende gebruikstoepassingen van de stad (residentieel, economische activiteit en productie, mobiliteit).
- Een evenwichtige mobiliteit waarover is nagedacht.

La façon dont le PRDD doit jouer son rôle de cadre global stratégique du développement bruxellois mériterait d'être mieux explicitée. Il manque une description de la structure urbaine première, déterminante pour fédérer les actions.

Ainsi, la Commission propose d'ajouter une première partie au plan reprenant les éléments transversaux qui fondent le projet de ville, afin d'expliquer sur quoi repose la ville polycentrique et multiscalair et quel est le lien que l'on peut établir entre le développement du territoire et son écosystème, ainsi qu'entre le développement du territoire et sa structure de mobilité (prise dans le sens plus large d'accessibilité).

La Commission propose également d'ajouter un paragraphe sur les défis auxquels Bruxelles, comme les autres villes doit répondre et notamment les effets négatifs de la mondialisation (climat, pauvreté, dumping social, etc).

Ces défis apparaissent dans le texte de la Déclaration gouvernementale mais ne sont pas repris au sein du PRDD.

MÉTROPOLE

La Commission rencontre les réclamants qui demandent de développer l'assise métropolitaine du projet.

Men zou de manier waarop het GPDO zijn rol moet spelen als globaal strategisch kader bij de ontwikkeling van Brussel beter moeten toelichten. Een beschrijving van de eerste stedelijke structuur ontbreekt, wat nochtans bepalend is om de acties te stroomlijnen.

Zo stelt de Commissie voor een eerste deel aan het plan toe te voegen met de transversale elementen die de grondslag van het stadsproject vormen, om uit te leggen waarop een polycentrische en multiscalair stad is gebaseerd en wat het verband is dat we kunnen leggen tussen de ontwikkeling van het grondgebied en zijn ecosysteem, en tussen de ontwikkeling van het grondgebied en de mobiliteitsstructuur (in de ruimere zin van bereikbaarheid).

De Commissie stelt ook voor een paragraaf toe te voegen over de uitdagingen die Brussel, net zoals tal van andere grote steden moet aanpakken, zoals de negatieve gevolgen van de mondialisering (klimaat, armoede, sociale dumping, enz.).

Deze uitdagingen staan in de tekst van de Regeerverklaring maar niet in het GPDO.

METROPOOL

De Commissie ontmoet de reclamanten die vragen om een metropolitane basis van het project te ontwikkelen.

La Commission estime en effet que l'approche métropolitaine est fondamentale et conditionne tout le reste.

Ainsi, ils plaident pour le le PRDD développe une vision plus ambitieuse d'une véritable communauté métropolitaine comme un des maillons dans la mise en place d'une coopération métropolitaine.

L'approche de concertation et de complémentarité entre régions doit être privilégiée (voir volet densification).

La Commission invite le Gouvernement à faire référence aux études réalisées dans le cadre de Bruxelles 2040 qui aborde la question du développement métropolitain.

MÉTHODOLOGIE

Le texte entretient une confusion méthodologique permanente entre contexte, constats, intentions et outils de mise en œuvre

La Commission souligne la différence entre un plan stratégique et un plan d'actions.

Le PRDD présente une liste de solutions/décisions. Il gagnerait à développer les aspects stratégiques au travers d'une description des enjeux, des opportunités et des objectifs.

TRANSVERSALITÉ/LIENS ENTRE LES AXES

La Commission, comme les réclamants, déplore le manque de vision stratégique globale et le déséquilibre entre les axes.

Elle plaide, comme eux, en faveur de l'approfondissement des matières transversales et du renforcement entre les politiques sectorielles et générales.

Elle propose de mentionner dans une approche plus matricielle les liens entre les différents chapitres dans l'introduction pour souligner :

De Commissie is immers van mening dat de metropolitane aanpak fundamenteel is en al de rest bepaalt.

Zo pleiten ze ervoor dat het GPDO een meer ambitieuze visie ontwikkelt over de invoering van een echte metropolitane gemeenschap als een van de schakels om tot een metropolitane samenwerking te komen.

De voorkeur moet uitgaan naar een aanpak waarbij de gewesten overleg plegen en complementair zijn (zie luik verdichting).

De Commissie doet een oproep naar de Regering om te verwijzen naar de studies die zijn uitgevoerd in het kader van Brussel 2040, en die ingaan op de problematiek van de metropolitane ontwikkeling.

METHODOLOGIE

De tekst zorgt voor constante methodologische verwarring tussen context, vaststellingen, intenties en instrumenten om het geheel toe te passen.

De Commissie onderstreept het verschil tussen een strategisch plan en een actieplan.

Het GPDO geeft een lijst weer van oplossingen/beslissingen. Het zou er baat bij hebben de strategische aspecten te ontwikkelen op basis van een beschrijving van de uitdagingen, de opportuniteiten en doelstellingen.

TRANSVERSALITEIT/VERBANDEN TUSSEN PIJLERS

Net zoals de reclamanten betreurt de Commissie het gebrek aan een globale strategische visie en het onevenwicht tussen de assen.

Ze pleiten dan ook samen voor het uitdiepen van de transversale materies en voor de versterking tussen het sectorale en algemene beleid.

Ze stelt voor om op basis van een meer matrixvormige aanpak, de verbanden te vermelden tussen de verschillende hoofdstukken in de inleiding, om het volgende te benadrukken:

- La cohérence des politiques poursuivies;
- Leur caractère multisectionnel et leur mise en oeuvre conjointe dans les pôles de développement prioritaire.

Cela permettra de mieux comprendre l'articulation entre les politiques et éviter d'éventuelles contradictions.

La Commission suggère de créer un chapitre spécifique consacré aux pôles de développement compte tenu de leur aspect transversal.

LIENS AVEC LES AUTRES PLANS

Plusieurs demandes portent sur la clarification de l'articulation du PRDD avec les autres plans.

Le PRDD doit être conçu comme un plan structurant, au sommet de la hiérarchie. A ce titre, il doit fixer les objectifs généraux et sectoriels de la Région.

Il doit servir de cadre stratégique pour une série de plans réglementaires. Certains sont déjà approuvés. Il doit dès lors y référer dans ses différents chapitres et tracer les lignes d'avenir dans le cadre de l'évolution de ces plans à long terme.

Le PRDD devrait relever le chantier à entreprendre concernant la modification du PRAS et du RRU à la suite du PRDD.

OPÉRATIONNALITÉ / MOYENS/ BUDGET

Les réclamations portent toutes sur le manque:

- D'objectifs chiffrés ;
- De sources de financement nécessaires à la mise en oeuvre des différents projets;
- D'échéances pour les actions déjà en cours ou prévues à court terme
- La Commission invite le Gouvernement à indiquer ses priorités, identifier les acteurs de la mise en oeuvre et à préciser comment sera pris en charge le

- De samenhang tussen de nagestreefde beleidsdomeinen;
- Hun multisectorale karakter en de gezamenlijke toepassing in de prioritaire ontwikkelingspolen.

Op die manier krijgen we een beter inzicht in de manier waarop de beleidsdomeinen op elkaar zijn afgestemd en vermijden we eventuele contradicties.

De Commissie stelt voor een specifiek hoofdstuk te wijden aan de ontwikkelingspolen, gelet op hun transversale aspect.

VERBANDEN MET ANDERE PLANNEN

Heel wat vragen hebben betrekking op de verduidelijking van de manier waarop het GPDO is afgestemd op andere plannen.

Het GPDO moet worden gezien als een structurerend plan, bovenaan de hiërarchie. In dit verband moet het algemene en sectorale doelstellingen van het Gewest vastleggen.

Het moet dienen als strategisch kader voor een reeks reglementaire plannen. Een aantal is reeds goedgekeurd. Het moet er dan ook naar verwijzen in zijn verschillende hoofdstukken en de toekomstlijnen uitzetten in het kader van de evolutie van die plannen op lange termijn.

Het GPDO zou de werf naar zich toe moeten trekken inzake wijziging van het GBP en de GSV, als gevolg van het GPDO.

OPERATIONALITEIT / MIDDELEN / BUDGET

Alle klachten hebben betrekking op het gebrek aan:

- Becijferde doelstellingen;
- De financieringsbronnen die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de verschillende projecten;
- Deadlines voor de lopende acties of de acties op korte termijn.
- De Commissie doet een oproep naar de Regering om haar prioriteiten te bepalen, de actoren te identificeren die voor de toepassing ervan instaan en te

suivi du plan.

verduidelijken hoe het plan zal worden opgevolgd.

GOUVERNANCE :

La Commission regrette comme les réclamants que les aspects de gouvernance soient réduits à l'énoncé de quelques conditions de réussite.

Elle demande qu'un chapitre à part entière lui soit consacré.

Face aux regrets exprimés par les Communes de ne pas avoir été plus associées à l'élaboration du PRDD, la Commission entend attirer l'attention du Gouvernement sur les questions de gouvernance du projet.

La Commission souligne qu'il n'y a pas, selon elle, d'acteur privilégié, mais que chaque enjeu et action implique des acteurs spécifiques à différents niveaux (métropole, commune, citoyen). Leur consultation et coordination sont essentielles pour garantir le succès du PRDD et sa mise en oeuvre cohérente.

Parmi les acteurs, les Communes sont les partenaires les plus concernés par la mise en oeuvre des politiques régionales.

Ainsi, il s'agira de développer de nouveaux modes de collaboration et de dialogue, mais également des mécanismes formels de coordination, via la mise en place de contrats avec une ou plusieurs Communes mais aussi un groupe de Communes autour de projets précis de mise en oeuvre des politiques régionales

La Commission appuie, par exemple, une coopération pour différents équipements ou services (ex : piscine, bibliothèques, missions d'insertion sociale, etc..).

Une gouvernance spécifique est à mettre en place avec les communautés française et flamande sur les objets relevant de leur compétence.

De nombreux objectifs concernant des matières qui vont au-delà des frontières régionales (travail, habitat, paysage, énergie,...), il est indispensable d'établir une concertation

GOVERNANCE :

Net zoals de reclamanten betreurt de Commissie dat de aspecten 'governance' beperkt blijven tot het opsommen van enkele voorwaarden tot slaagkans.

Ze vraagt dan ook dat er een volledig hoofdstuk aan wordt gewijd.

Op de kritiek van de gemeenten dat ze meer betrokken hadden moeten worden bij de opstelling van het GPDO, wil de Commissie de Regering wijzen op de problematiek rond het beheer van het project.

De Commissie wijst erop dat er volgens haar geen bevoorrechte speler is maar dat elke actie en uitdaging specifieke actoren op verschillende niveaus impliceren (metropool, gemeente, burger). De raadpleging en coördinatie ervan zijn essentieel om het welslagen van het GPDO en een coherente toepassing ervan te waarborgen.

Van die actoren zijn de gemeenten de partners waarop de toepassing van het gewestbeleid de grootste impact heeft.

Er moet worden gestreefd naar nieuwe vormen van samenwerking en dialoog maar ook naar formele mechanismen voor coördinatie, via de invoering van contracten met de gemeenten rond precieze projecten voor de toepassing van het gewestbeleid.

De Commissie steunt, bijvoorbeeld, samenwerking voor voorzieningen of diensten (vb. zwembad, bibliotheek, sociale integratieopdrachten, enz.).

Met de Franse en Vlaamse gemeenschap moet een specifiek 'governance' worden gevoerd rond thema's waarvoor zij bevoegd zijn.

Rond tal van doelstellingen over materies die de gewestgrenzen overstijgen (werk, huisvesting, landschap, energie) is gewestoverschrijdend overleg nodig en ook samenwerking met andere

transrégionale et une coopération avec d'autres autorités comme le gouvernement provincial et les autres Communes.

Cette coopération interrégionale devra s'opérer notamment dans trois domaines: le développement des espaces verts et ouverts, les axes de développement économique et la mobilité.

Le PRDD aura une importante interaction sur les plans en cours en région flamande. La Commission demande à l'instar de l'administration flamande que les effets transfrontières pour la Flandre soient diagnostiqués et cartographiés.

Il s'agira d'identifier les sujets territoriaux et transrégionaux comme le Heysel, l'aéroport, la gestion de l'eau, le paysage, RER, etc. qui nécessitent une coordination trans régionale.

Elle s'étonne, à cet égard, que les autres régions ne se soient pas manifestées alors que le RER, le canal et l'aéroport sont des sujets trans régionaux.

Enfin, une politique de soutien aux initiatives citoyennes devrait trouver sa place. Au-delà de la consultation citoyenne, ces acteurs jouent aujourd'hui un rôle de relais plus important qu'auparavant dans la mise en oeuvre de projets urbains.

DURABILITÉ

Cette thématique soulève de nombreuses remarques relatives à la prise en compte des objectifs de durabilité et des questions de préservation des écosystèmes.

Certains demandent l'intégration des objectifs de l'Agenda 2030 des Nations Unies et ses 17 objectifs dans le PRDD et la mention de la stratégie régionale renouvelable à l'horizon 2020.

La Commission rencontre les réclamants. Elle relève que les défis écologiques, sociaux, environnementaux, économiques et de mobilité imposent de revoir le rapport à la morphologie naturelle de la ville.

overheden, zoals de provinciebesturen en de andere gemeenten.

Deze interregionale samenwerking met name in drie domeinen worden toegepast: de ontwikkeling van groene en open ruimtes, de assen van economische ontwikkeling en mobiliteit.

Het GPDO zal voor heel wat interactie zorgen met de huidige plannen in het Vlaams Gewest. Net zoals het Vlaams bestuur vraagt ook de Commissie dat de grensoverschrijdende gevolgen voor Vlaanderen worden doorgelicht en in kaart gebracht.

Belangrijk is de territoriale en transregionale onderwerpen te identificeren, zoals de Heizel, de luchthaven, het waterbeheer, het landschap, het GEN, enz. die transregionale coördinatie vereisen.

Ze verbaast er zich in dit verband over dat de andere gewesten niets hebben laten horen, terwijl het GEN, het kanaal en de luchthaven toch transregionale thema's zijn.

Ten slotte moet de ondersteuning van burgerinitiatieven een plaats krijgen. Behalve de burgerraadpleging spelen deze actoren bij de toepassing van stadsprojecten een belangrijkere rol als schakel dan in het verleden.

DUURZAAMHEID

Bij dit thema wordt een aantal opmerkingen geformuleerd over het in aanmerking nemen van de doelstellingen inzake duurzaamheid en de vragen over het behoud van de ecosystemen.

Een verzoek om integratie van de doelstellingen van de Agenda 2030 van de Verenigde Naties en de 17 doelstellingen moet in het GPDO worden opgenomen en een vermelding van de gewestelijke strategie die vernieuwbaar is tegen 2020.

De Commissie ontmoet reclamanten. Ze wijst erop dat de ecologische, sociale, milieu-, economische en mobiliteitsuitdagingen vereisen dat de benadering van de natuurlijke morfologie van de stad wordt herbekeken.

Il y a lieu de restaurer, selon elle, la macrostructure écologique et d'instaurer une meilleure gestion des dynamiques écosystémiques.

SANTÉ DES BRUXELLOIS / ENVIRONNEMENT

Par rapport aux observations portant sur la notion de santé, comme état de bien-être physique, mental et social, la Commission relève que cet aspect est pour elle, un des défis à rencontrer. Cet aspect est fortement lié à la qualité de la vie en ville et s'exprime au travers d'une conception de ville inclusive.

DENSIFICATION

La Commission constate que de nombreuses réclamations portent sur les craintes que suscite la densification (bruit, trafic, pollutions diverses, destruction du cadre rural encore existant dans certaines Communes périphériques).

La Commission relève que Bruxelles constitue le cœur d'une métropole qui se poursuit au-delà de ses frontières et avec laquelle elle entretient de nombreux échanges : échanges et complémentarités économiques, mais aussi de flux sociaux, environnementaux et de mobilité.

Elle relève que la Région perd encore aujourd'hui une part de ses habitants et plus particulièrement les ménages à bas revenus et les classes moyennes du fait du coût excessif du logement.

Elle est d'avis que la Région a encore la capacité d'accueillir un certain nombre d'habitants, mais que l'offre actuelle de logements n'est pas adaptée au profil social bruxellois.

Elle engage le Gouvernement à développer ses propositions sur la densification du tissu existant, mais aussi sur l'augmentation de la part de logements accessibles et sur sa politique fiscale propres à répondre aux défis à rencontrer.

Elle invite le Gouvernement à développer sa réflexion relative aux conditions nécessaires pour rendre une densification acceptable.

Volgens haar moet de ecologische macrostructuur worden hersteld en dient een beter beheer van de ecosystemische dynamieken te worden ingevoerd.

GEZONDHEID VAN DE BRUSSELAARS / LEEFMILIEU

Wat de waarnemingen betreft over het begrip gezondheid, als toestand van fysiek, mentaal en sociaal welzijn, wijst de Commissie erop dat dit aspect voor haar een van de uitdagingen is die ze wil aanpakken. Dit aspect hangt nauw samen met de levenskwaliteit in de stad en komt tot uiting via een ontwerp van inclusieve stad.

VERDICHTING

De Commissie stelt vast dat tal van klachten betrekking hebben op de ongerustheid als gevolg van de verdichting (lawaai, verkeer, allerlei vervuiling, ontwrichting van het landelijke kader dat in bepaalde gemeenten in de rand nog aanwezig is).

De Commissie wijst erop dat Brussel het hart is van een metropool, die zich uitstrekt tot buiten haar grenzen, en tussen de rand en Brussel vinden tal van uitwisselingen plaats: economische uitwisselingen en complementariteiten, maar ook sociale, milieu- en mobiliteitsstromen.

Ze wijst erop dat het gewest nog steeds een deel van zijn inwoners verliest, en met name de gezinnen met een laag en gemiddeld inkomen, die vertrekken omwille van de buitensporige kost voor huisvesting.

Ze vindt dat het gewest nog steeds inwoners kan opvangen maar dat het huidige aanbod aan woningen niet is afgestemd op het sociale profiel van de Brusselaar.

Ze doet een oproep aan de Regering om haar voorstellen verder uit te werken over de verdichting van het bestaande weefsel maar ook over het uitbreiden van het aantal betaalbare woningen en over haar fiscale beleid, dat op de uitdagingen is afgestemd.

Ze doet een oproep aan de Regering om grondiger na te denken over de essentiële voorwaarden om de verdichting aanvaardbaar te maken.

UNE VILLE ACCESSIBLE POUR TOUS

La Commission rencontre les nombreuses réclamations qui portent sur l'accessibilité des lieux publics et de la ville en général par les personnes à mobilité réduite.

Certains demandent plus largement la prise en compte du handicap dans l'ensemble des politiques menées.

La Commission appuie ces remarques et plaide en faveur de l'accessibilité générale des lieux et espaces publics par les populations les plus faibles et les PMR. Elle réitère son avis selon lequel l'espace public et les lieux publics, mais aussi l'ensemble des aménagements doivent être conçus de manière à privilégier les déplacements des usagers les plus faibles et de la population vieillissante.

Elle insiste sur la notion de ville inclusive, c'est-à-dire, une ville qui intègre les populations les plus fragiles (fragilité physique, mais aussi mentale ou économique).

GLOSSAIRE / DÉFINITIONS / HARMONISATION DES TERMES

A l'instar des réclamants, la Commission réitère sa demande d'améliorer la lisibilité et l'accessibilité du document par l'adjonction d'un glossaire qui comporterait une liste d'acronymes et la définition des concepts. Celui-ci devrait être identique pour l'ensemble des plans régionaux.

LISIBILITÉ DU TEXTE/MISE À JOUR

Plusieurs demandes sont exprimées sur la mise à jour du texte :

- Le PRDD se base sur d'anciennes études et chiffres alors que de nouveaux chiffres existent;
- La RBC devrait se doter d'outils pour récolter des statistiques de manière récurrente notamment en mobilité ;
- Les recommandations des études mises à jour doivent être incluses dans l'élaboration des solutions;

EEN STAD TOEGANKELIJK VOOR ALLE

De Commissie krijgt tal van klachten die betrekking hebben op de bereikbaarheid van publieke plaatsen en van de stad in het algemeen voor personen met een beperkte mobiliteit. Een aantal vraagt meer algemeen dat in alle beleidsdomeinen rekening wordt gehouden met handicap.

De Commissie ondersteunt deze opmerkingen en pleit voor een algemene toegankelijkheid van openbare plaatsen en ruimtes voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen en PBM. Ze herhaalt haar advies volgens hetwelke de openbare ruimtes en openbare plaatsen, maar meer algemeen ook alle voorzieningen, moeten zijn ontworpen om de verplaatsingen van de meest zwakke gebruikers en de oudere bevolking te vergemakkelijken.

Ze benadrukt het begrip inclusief stad, met name een stad die ook rekening houdt met de meest kwetsbare bevolkingsgroepen (zowel lichamelijk, als ook geestelijk of economisch kwetsbaar).

WOORDENLIJST / DEFINITIE / HARMONISATIE TERMEN

Net zoals de reclamanten herhaalt de Commissie haar verzoek om de leesbaarheid en de toegankelijkheid van het document te verbeteren door toevoeging van een glossarium met een lijst van acroniemen en definities van concepten. Dat zou voor alle gewestplannen hetzelfde moeten zijn.

LEESBAARHEID VAN DE TEKST/ACTUALISERING

Heel wat vragen gingen over de actualisering van de tekst:

- Het GPDO gaat uit van oudere studies en cijfers, terwijl er al nieuwe cijfers bestaan;
- Het BHG zou over instrumenten moeten beschikken om regelmatig statistieken in te zamelen, met name op vlak van mobiliteit;
- Bij het zoeken naar oplossingen moet rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de geactualiseerde

- Indiquer la source ou la référence des études/rapport mentionnés dans le PRDD;
- Renvoyer au RIE qui mentionne davantage ses sources.

La Commission suggère de vérifier la pertinence des chiffres énoncés. Elle invite le Gouvernement à s'appuyer sur les données les plus récentes. Les big data par exemple constituent un apport non négligeable sur l'ensemble des données offrant une image en « temps réel » des situations. Elle suggère de créer des partenariats avec le privé pour la récolte de ces données.

ERREURS TEXTES ET CARTES

Certaines erreurs sont pointées par les réclamants au sein de différents chapitres du PRDD. Des non concordances sont relevées entre le texte et les cartes. La Commission invite le Gouvernement à en analyser la pertinence et à apporter les corrections qui s'imposent.

studies;

- De bron of referentie vermelden van de in het GPDO vermelde studies/rapporten;
- Verwijzen naar het MER, dat vaker zijn bronnen vermeldt.

De Commissie stelt voor de relevantie na te gaan van de vermelde cijfers. Ze doet een oproep aan de Regering om uit te gaan van de meest recente gegevens. Big data bijvoorbeeld zijn een niet te onderschatten bijdrage over alle gegevens en geven in « real time » een beeld van de situaties. Ze stelt bovendien ook voor om bij het verzamelen van die gegevens samen te werken met de privé.

FOUTEN TEKSTEN EN KAARTEN

De reclamanten wijzen op een aantal fouten in de verschillende hoofdstukken van het GPDO. Zo wijzen ze op ongerijmdheden tussen de tekst en de kaarten. De Commissie doet een oproep naar de Regering om de relevantie ervan te analyseren en de nodige verbeteringen aan te brengen.

Axe 1**Mobiliser le territoire pour créer de nouveaux quartiers et assurer une production ambitieuse de logements**

La Commission invite à lire l'avis suivant en prenant en compte le concept de multipolarité et multi-échelle qu'elle développe dans la partie 1.

MÉTHODE***Transversalité de l'Axe 1 avec les autres Axes***

La Commission, tout comme des réclamants, propose de modifier le titre de l'Axe 1^{er} qui ne reflète pas le contenu effectif de ce chapitre.

A défaut, pour rencontrer les remarques portant sur la nécessaire cohérence à avoir entre les Axes, la Commission suggère de créer un chapitre spécifique consacré aux pôles de développement compte tenu de son aspect transversal.

La Commission demande, dans ce cadre, de renforcer la transversalité de l'Axe 1 et de compléter l'analyse par les éléments relatifs aux aspects environnementaux, d'équipements et de mobilité qui les concernent.

Prise en considération des besoins en équipements

Des réclamants demandent de réaliser dans un premier temps des investissements publics (écoles, crèches,...) avant les investissements privés dans le cadre d'un projet.

La Commission appuie cette demande.

Cohérence avec les autres plans

Plusieurs réclamants demandent une certaine cohérence entre le PRDD et les autres plans existants :

- Demande de faire références aux plans existants ;
- Demande de ne pas empiéter sur la fonction d'autres textes ;
- Demande de davantage prendre en compte les mesures/actions/impacts de nouveaux plans (ordonnance sol, PREC, PACE, Plan nature ...).

Pijler 1**Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken**

De Commissie nodigt uit om het volgende advies te lezen vanuit het concept van meerpoligheid en meerschalgigheid dat zij ontwikkelt in deel 1.

METHODE***Transversaliteit van pijler 1 met de andere pijlers***

Net zoals de reclamanten stelt de Commissie voor de titel van pijler 1 te wijzigen, omdat deze niet met de effectieve inhoud van dit hoofdstuk overeenkomt.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen over de noodzakelijke samenhang tussen de pijlers stelt de Commissie voor een specifiek hoofdstuk in te lassen over de ontwikkelingspolen, rekening houdend met zijn transversale aspect.

De Commissie vraagt in dit verband de transversaliteit van pijler 1 uit te breiden en de analyse aan te vullen met elementen die betrekking hebben op de desbetreffende aspecten leefmilieu, uitrustingen en mobiliteit.

Rekening houden met de behoefte aan uitrustingen

Reclamanten vragen in een eerste fase overheidsinvesteringen (scholen, crèches, ...) voor er in het kader van een project private investeringen gebeuren.

De Commissie steunt dit verzoek.

Samenhang met andere plannen

Verschillende reclamanten vragen een zekere samenhang tussen het GPDO en de andere bestaande plannen:

- Vraag om te verwijzen naar de bestaande plannen;
- Vraag om overlapping met de functie van andere teksten te vermijden;
- Vraag om meer rekening te houden met de maatregelen/acties/impact van de nieuwe plannen (bodemonnantie, GPCE, GLKE, Natuurplan, ...).

Des réclamants soulignent également que les quelques objectifs concrets avancés par le PRDD sont peu lisibles et, pour certains, sont en réalité déjà atteints.

La Commission appuie ces différentes remarques. Elle rappelle que le PRDD est le « maitre plan » qui donne des orientations stratégiques pour l'ensemble des autres plans.

A l'instar de divers réclamants, la Commission demande à ce que le PRDD donne les orientations générales des modifications à apporter aux PRAS et RRU.

Diagnostic/définition des enjeux

Méthode de calcul des besoins en logement

Les calculs de croissance de la population et de production de logements sont mis en doute par des réclamants.

Ceux-ci demandent que ces chiffres soient analysés en détail (quels types de population, quelles tranches d'âges, ...).

De même le CESRBC s'interroge quant aux sources des chiffres avancés (surface moyenne par logement et nombre d'habitants moyen) et suggère que celles-ci soient mentionnées dans le projet de PRDD.

Il existe également une demande de Perspective.brussels pour procéder à l'unification de l'unité de mesure utilisée entre m², habitants ou unité d'habitation.

Perspective.brussels demande de clarifier le fait qu'en termes de logements publics, l'ambition régionale exprimée consiste à créer 6500 logements publics et non à atteindre un parc de 6500 logements publics.

La Commission relève qu'une incertitude demeure en ce qui concerne les chiffres présentés.

Elle demande que ce point fasse l'objet d'une vérification et de précisions.

Enjeux relatifs au coût, loyer, vie, taxe

De nombreux réclamants estiment que la vie à Bruxelles est tellement coûteuse que cela devient

Reclamanten wijzen er ook op dat de enkele concrete doelstellingen uit het GPDO weinig leesbaar zijn en volgens sommigen, reeds zijn bereikt.

De Commissie kan zich in die verschillende opmerkingen vinden. Zij benadrukt dat het GPDO het 'moederplan' is, dat de strategische oriëntaties aangeeft voor alle andere plannen.

Naar het voorbeeld van diverse reclamanten vraagt de Commissie dat het GPDO de algemene lijnen aangeeft voor de wijzigingen in het GBP en de GSV. Commissie dat het GPDO zou verwijzen naar het GBP.

Diagnose/definitie van de uitdagingen

Berekeningsmethode van de behoeften aan huisvesting

Reclamanten twijfelen aan de berekeningen m.b.t. de bevolkingsgroei en de bouw van woningen.

Ze vragen dat deze cijfers in detail worden geanalyseerd (welk type bevolking, welke leeftijdsgroepen, ...).

Zo heeft de ESRBHG vragen bij de bronnen van de aangehaalde cijfers (gemiddelde oppervlakte per woning en gemiddeld aantal bewoners); de raad stelt voor dat die in het ontwerp van GPDO worden vermeld.

Perspective.brussels vraagt dan weer om de gehanteerde meeteenheid te stroomlijnen tussen m², bewoners of wooneenheid.

Perspective.brussels vraagt verduidelijking bij het feit dat op vlak van sociale woningen, het gewest de uitgesproken ambitie heeft 6500 sociale woningen te bouwen, en niet om een park van 6500 sociale woningen te halen.

De Commissie wijst erop dat er onzekerheid blijft bestaan omtrent de voorgestelde cijfers.

Ze vraagt dat dit punt wordt nagezien en verduidelijkt.

Uitdagingen op vlak van kosten, huurprijzen, leven, taksen

Tal van reclamanten vinden dat het leven in Brussel zo duur is, dat het problematisch wordt om

problématique d'y habiter.

Le CCL craint une hausse des valeurs foncières de par l'inscription d'objectifs et d'ambitions multiples pour chaque zone identifiée.

Un réclamant souligne que le risque est plus qu'important de voir se réaliser de manière prioritaire, voire exclusive, les fonctions les plus rentables.

Plusieurs mesures sont proposées par les réclamants et les Communes : grille contraignante des loyers, soutien à l'acquisition de logements, aides aux personnes habitant à proximité de leur lieu de travail, développement du Community Land Trust, charges d'urbanisme...)

La Commission ne se prononce pas sur les différentes mesures proposées mais relève que ces différentes remarques font suite à l'absence d'objectifs sociaux dans le PRDD.

Enjeux relatifs à la qualité et à l'accès au logement

Des réclamants et le CERBC demandent que l'accent soit mis sur la qualité et l'adaptabilité des logements.

De nombreux réclamants et Communes soulignent que la question de la subdivision d'immeubles doit être traitée avec précaution.

La Commission soutient ces demandes et préconise d'ajouter des objectifs relatifs à la qualité des logements (type,...).

Gentrification

La Commission appuie la remarque d'un réclamant regrettant l'absence d'examen de la question de la gentrification dans le texte.

Enjeux sociaux

Logement social: nombre, localisation, mixité

De nombreux réclamants et instances s'interrogent sur les choix en matière de logements sociaux de la Région de Bruxelles-Capitale. Ces interrogations portent sur leur nombre, sur leur localisation et sur leur typologie.

Des réclamants suggèrent la mise en place de

er nog te wonen.

De Adviesraad voor huisvesting vreest een stijging van de grondwaarde door het bepalen van verschillende doelstellingen en ambities voor elk geïdentificeerd gebied.

Een reclamant wijst erop dat het risico groot is dat prioritair, om niet te zeggen exclusief, de sterkste, en dus meest rendabele functies zullen worden gerealiseerd.

Reclamanten en gemeenten stellen verschillende maatregelen voor: verplichte huurroosters, steun bij de aankoop van een woning, steun voor personen die in de nabijheid van hun werkplek wonen, ontwikkeling van de Community Land Trust, stedenbouwkundige lasten, ...).

De Commissie spreekt zich niet uit over de verschillende voorgestelde maatregelen maar wijst erop dat die verschillende opmerkingen het gevolg zijn van het ontbreken van sociale doelstellingen in het GPDO.

Uitdagingen op vlak van kwaliteit en toegang tot huisvesting

Reclamanten en de RLBHG vragen dat de nadruk zou liggen op de kwaliteit en aanpasbaarheid van de woningen.

Tal van reclamanten en gemeenten wijzen erop dat de problematiek van de opdeling van gebouwen voorzichtig moet worden aangepakt.

De Commissie ondersteunt deze vragen en raadt aan om doelstellingen over de kwaliteit van de woningen (type, ...) toe te voegen.

Gentrificatie

De GOC deelt de opmerking van een reclamant, die betreurt dat het vraagstuk van de gentrificatie in de tekst niet aan bod komt.

Maatschappelijke uitdagingen

Sociale huisvesting: aantal, lokalisatie, mixiteit

Tal van reclamanten en instanties stellen zich vragen bij de keuze inzake sociale woningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die vragen gaan over het aantal, de ligging en de typologie ervan.

Reclamanten stellen nieuwe vormen van

nouvelles formes de collaboration entre la Région, les Communes mais également le secteur privé.

La Commission constate la difficulté de réaliser la mixité sociale dans un contexte de croissance des inégalités.

La Commission encourage à ce que soient inscrites dans le PRDD des mesures claires en matière de logements sociaux.

La Commission demande qu'une réelle stratégie soit mise en place, que ce soit en matière de données chiffrées mais également en matière de typologie du logement.

Evolution des usages/demandes et des typologies de logements

Typologie architectural/usage

Les avis des réclamants et Communes divergent sur la taille des logements: certains demandent des logements plus grands et d'autres des logements plus petits.

Dans ce cadre, la Commission propose de revoir le RRU afin de permettre l'optimisation de la tailles des pièces et des logements.

Typologie architecturale/coût

Des réclamants demandent de construire des logements destinés aux personnes non fortunées.

La Commission plaide pour qu'un lien soit créé entre la stratégie en matière de logements du PRDD et les leviers fiscaux. Elle défend l'idée d'une fiscalité immobilière qui favorise la rénovation urbaine.

Typologie non traditionnelles

Des réclamants, le CCL et des Communes demandent de prendre en considération les initiatives récentes de logement : habitat groupé, intergénérationnel, colocation, logements solidaires,...

La Commission soutient cette demande, à savoir de tenir compte des nouvelles manières d'habiter mais également de la taille des ménages actuels.

La Commission demande que la Région soutienne des projets expérimentant des nouveaux modes d'habitat.

samenwerking voor tussen het gewest, de gemeenten maar ook de private sector.

De Commissie stelt vast dat het moeilijk is om een sociale mix te realiseren in een context waarin de ongelijkheid stijgt.

De Commissie dringt erop aan dat duidelijke maatregelen inzake sociale woningen in het GPDO zouden worden opgenomen.

De Commissie vraagt dat werk wordt gemaakt van een reële strategie, zowel wat cijfergegevens, als wat typologie van de woning betreft.

Evolutie van het gebruik/aanvragen en van typologieën van woningen

Architecturale typologie/gebruik

De meningen van reclamanten en gemeenten lopen uiteen wat de grootte van de woningen betreft: een aantal vraagt grotere woningen, andere stellen dan weer kleinere woningen voor.

In dit verband stelt de GSV voor de optimalisering van de grootte van de kamers en van de woningen mogelijk te maken.

Architecturale typologie /kost

Reclamanten vragen om woningen te bouwen voor niet-vermogende personen.

De Commissie pleit ervoor de huisvestingsstrategie van het GPDO te koppelen aan fiscale hefbomen. Zij verdedigt het idee van een vastgoedbelasting die ten goede komt aan stadsvernieuwing.

Niet traditionele typologie

Reclamanten, de Adviesraad voor huisvesting en de gemeenten vragen om rekening te houden met recente initiatieven op vlak van huisvesting: cohousing, intergenerationeel, medehuuderschap, solidaire woningen, ...

De Commissie ondersteunt die vraag, met name rekening houden met nieuwe woonvormen maar ook met de grootte van de huidige huishoudens.

De Commissie vraagt het Gewest om projecten te ondersteunen die experimenteren met nieuwe woonvormen.

Logement étudiant

Un réclamant s'interroge sur la stratégie et les balises afférentes à la conversion par les bailleurs privés d'unités locatives en kots sur certaines zones.

La Commission rebondit sur ce point, en soulignant que les logements étudiants peuvent déroger au RRU alors que ceux-ci pourraient ne plus être des kots dans les années futures.

MISE EN ŒUVRE***Attitude volontariste à l'échelle métropolitaine*****Exode régional**

Des réclamants soulignent le risque de voir la classe moyenne quitter la Région bruxelloise.

Le CCL demande que des objectifs en termes de logements moyens soient également définis en vue d'éviter un exode de la population à revenus moyens.

La Commission souligne que la classe moyenne recherche des logements ayant des caractéristiques qui dans certains cas, peuvent difficilement être rencontrées en Région bruxelloise.

Saturation des Communes bruxelloises

Des réclamants et des Communes craignent que la ville ne puisse accueillir la population projetée et cela ne se fera qu'au détriment de la qualité de vie de l'ensemble des habitants actuels et futurs de la Région.

Dans ce cadre, la Commission demande qu'une réflexion au-delà des limites régionales soit réalisée (métropolitain) notamment via un observatoire de l'habitat à l'échelle métropolitaine.

La Commission souligne que la ville n'est pas densifiée de manière homogène et qu'il y a encore de la place pour les futurs habitants dans un certain nombre de quartiers, dont ceux de la 2ème couronne. Elle suggère que des opérations pilotes soient menées et/ou soutenues qui permettraient de proposer diverses solutions en matière de densification.

Huisvesting voor studenten

Een reclamant stelt zich vragen bij de strategie en de bakens met betrekking tot de omvorming door private verhuurders van huureenheden in studentenkoten binnen bepaalde zones.

De Commissie gaat daarop in en wijst erop dat de studentenwoningen kunnen afwijken van de GSV, terwijl die de volgende jaren niet langer studentenkoten zouden kunnen zijn.

TOEPASSING***Proactieve houding op grootstedelijk niveau*****Stadsvlucht**

Zoals reclamanten erop wijzen bestaat het risico dat de middenklasse het Brussels Gewest verlaat.

De Adviesraad voor huisvesting vraagt dat ook doelstellingen op vlak van middelgrote woningen worden bepaald, om te vermijden dat de bevolking met een gemiddeld inkomen het gewest verlaat.

De Commissie wijst erop dat de middenklasse woningen zoekt met kenmerken die in sommige gevallen in het Brussels Gewest moeilijk te vinden zijn.

Verzadiging van de Brusselse gemeenten

Reclamanten en gemeenten vrezen dat de stad de vooropgestelde bevolking niet zal kunnen opvangen en dat dit zal gebeuren ten koste van de levenskwaliteit van alle huidige en toekomstige bewoners van het gewest.

In dit verband vraagt de Commissie dat overleg wordt gepleegd dat de gewestgrenzen overstijgt (grootstedelijk), onder meer via een observatorium van de huisvesting op grootstedelijke schaal.

De Commissie onderstreept dat de stad niet gelijkmatig is verdicht en dat er nog plaats is voor toekomstige bewoners in een aantal wijken, onder meer in de tweede kroon. Zij stelt voor om proefprojecten te voeren en/of te ondersteunen waarmee diverse oplossingen voor de verdichting onderzocht kunnen worden.

Gouvernance, moyen et outils de mise-en-œuvre

En matière de gouvernance, les réclamants et instances mettent en avant les demandes et manquements suivants:

- Absence de la problématique du foncier bruxellois ;
- Absence des moyens financiers disponibles ou à débloquer en phase avec un « calendrier » des réalisations ;
- Absence de l'analyse des outils et partenariat/coordination existants ou à créer ;

La Commission demande que des propositions d'outils, méthodes et moyens soient précisés dans le texte pour atteindre les objectifs décrits.

La Commission demande que le PRDD clarifie la gouvernance des projets de manière à s'assurer d'une cohérence entre actions et acteurs de la région. Elle invite à prendre en compte les initiatives de type associatif (CLT, ...).

Politique foncière à long terme

Des réclamants et une Commune craignent une spéculation immobilière sur le territoire bruxellois.

La Commission demande de préserver des réserves foncières pour le futur.

STRATÉGIE 1 : MOBILISER LE POTENTIEL ET LES RESSOURCES***Remarques générales pour la stratégie***

Plusieurs réclamants, Communes et instances estiment que les objectifs, les programmes, les critères de compatibilité, les définitions des opérateurs de développement, la vision durable,... dans les différentes zones stratégiques sont bien souvent flous.

Des réclamants et Communes regrettent que plusieurs zones du territoire ne soient reprises comme pôle de développement (manque de considération du quartier Nord, de Ganshoren, de Bordet).

Bestuur, middelen en instrumenten voor de toepassing

Op vlak van bestuur wijzen reclamanten en instanties op volgende vragen en tekortkomingen:

- Ontbreken van de Brusselse grondproblematiek
- Ontbreken van de beschikbare of te deblokken financiële middelen afgestemd op een "kalender" van de realisaties;
- Ontbreken van de analyse van de instrumenten en bestaande of te ontwikkelen partnerships/coördinatie;

De Commissie vraagt dat in de tekst, voorstellen van instrumenten, methodes en middelen worden verduidelijkt om de beschreven doelstellingen te bereiken.

De Commissie vraagt dat het GPDO duidelijkheid schept over de aansturing van projecten, zodat er samenhang is tussen de acties en de actoren in het gewest. Zij nodigt uit om ook rekening te houden met initiatieven uit het middenveld (CLT, ...).

Grondbeleid op lange termijn

Reclamanten en één gemeente vrezen een vastgoedspeculatie op het Brusselse grondgebied.

De Commissie vraagt om grondreserves te behouden voor de toekomst.

STRATEGIE 1: VASTGOEDPOTENTIEEL EN VASTGOEDRESERVES MOBILISEREN***Algemene opmerkingen voor de strategie***

Verschillende reclamanten, gemeenten en instanties menen dat de doelstellingen, programma's, compatibiliteitscriteria, definities van de ontwikkelingsoperatoren, duurzame visie, ... in de verschillende strategische gebieden vaak nogal vaag zijn.

Reclamanten en gemeenten betreuren dat verschillende gebieden van het grondgebied niet als ontwikkelingspool zijn opgenomen (met Noordwijk, Ganshoren, Bordet wordt weinig rekening gehouden).

La Commission renvoie à son avis développé dans la première partie, dans laquelle elle fait référence à la ville multipolaire et multiscalaire.

Elle invite le Gouvernement à faire de la Stratégie 1 de l'Axe 1 un chapitre distinct vu l'aspect transversal évoqué pour chacun des pôles.

La Commission remarque que le PRDD est rédigé, en ce qui concerne la Stratégie 1, sous la forme d'un bilan de législature et ne développe pas les objectifs à poursuivre.

Elle invite à renforcer ce chapitre sur les aspects de l'intégration et de la transversalité.

Comme souligné par la CRMS, la Commission regrette que les pôles soient sans lien avec la structure et la géographie urbaine héritées de l'histoire et constituées de boulevards, d'avenues, de rues, de places et de parcs.

Elle demande donc que les pôles soient pensés en termes d'impact sur les quartiers adjacents et non comme des périmètres fermés.

Elle demande de développer le programme des différents pôles identifiés.

La Commission craint que la valorisation foncière créée par le PRDD ne devienne un enjeu non maîtrisé par la Région.

La Commission demande que le quartier Nord soit pris en considération et figure également comme pôle stratégique.

Enfin, en écho à ce qui a été dit précédemment, elle regrette que la Stratégie 1 ne se prononce pas sur la typologie des futurs logements

Remarques générales pour le territoire du Canal

Généralités

Le PRDD ne développe pas ou peu l'impact qu'auront les différents projets liés au Canal.

La Commission renvoie au chapitre relatif à la « polarité » repris dans la première partie de ce texte.

La Commission demande de faire référence dans le PRDD aux objectifs du Plan Canal. La méthodologie

De Commissie verwijst naar haar advies in het eerste deel, waarin zij melding maakt van de meerpolige en meerschelijke stad.

Zij nodigt uit om van Strategie 1 van Pijler 1 een afzonderlijk hoofdstuk te maken, gelet op het transversale aspect dat bij elk van de polen aan bod is gekomen.

De Commissie wijst erop dat, wat de Strategie 1 betreft, het GPDO is opgesteld onder de vorm van een balans van de legislatuur en niet dieper ingaat op de na te streven doelstellingen.

Zij nodigt uit om integratie en transversaliteit in dit hoofdstuk vaker aan bod te laten komen.

Zoals ook de KCML erop wijst, betreurt de Commissie dat de polen los staan van de structuur en de stedelijke geografie die deel uitmaken van het erfgoed, dat bestaat uit boulevards, lanen, straten, pleinen en parken.

Zij vraagt dus dat over de polen wordt nagedacht in termen van impact op de omliggende wijken, en dat ze niet als afgesloten perimeters worden opgevat.

Zij vraagt het programma van de verschillende geïdentificeerde polen te ontwikkelen.

De Commissie vreest dat de door het GPDO in gang gezette stijging van de grondwaarde uitgroeit tot een uitdaging waarop het gewest geen vat heeft.

De Commissie vraagt dat rekening wordt gehouden met de Noordwijk en dat deze wijk ook als een strategische pool wordt behandeld.

Ze betreurt ten slotte, zoals eerder gesteld, dat Strategie 1 geen toelichting geeft over de typologie van de toekomstige woningen.

Algemene opmerkingen voor het kanaalgebied

Algemeen

Het GPDO gaat amper of niet in op de impact die de verschillende kanaalgerelateerde projecten zullen hebben.

De Commissie verwijst naar het hoofdstuk over polen in het eerste deel van deze tekst.

De Commissie vraagt dat het GPDO zou verwijzen naar de doelstellingen van het Kanaalplan.

développée par l'équipe Canal mériterait d'y être développée.

Elle souligne que le plan Canal a pour vocation d'élargir le cœur de Bruxelles de part et d'autre du Canal.

Affectation

De nombreux réclamants et instances soulèvent la question de la pérennisation de l'activité industrielle le long du Canal et de sa compatibilité avec l'habitat.

La Commission demande à ce que ce territoire ne soit pas vu uniquement sous l'angle du logement et renvoie à cet égard à son avis relatif à l'Axe 3 économie.

Mobilité / Liens

Plusieurs réclamations portent sur des questions de mobilité aux abords du Canal.

Plusieurs réclamants demandent la requalification des connexions au niveau du Canal, par exemple:

- Au croisement avec la Grande Ceinture au Nord (Van Praet) ;
- Au croisement avec la Grande Ceinture au sud (pont Paepsem).

La Commission approuve ces remarques et renvoie à l'Axe 4 mobilité et à sa première partie.

Tours

Plusieurs réclamations portent sur des questions de la construction de tours aux abords du Canal.

La Commission renvoie à sa position sur le renforcement de la structure urbaine.

Bruit / Nuisances

Des remarques visent à garantir une bonne qualité de vie le long de l'axe du Canal

La Commission appuie ces remarques tout en attirant l'attention sur le potentiel d'activités économiques à préserver.

Cadre de vie/Espace vert/paysage

La Commission fait siennes les remarques visant à

De door het kanaalteam ontwikkelde methodologie zou erin aan bod moeten komen.

Zij onderstreept dat het Kanaalplan bedoeld is om het centrum van Brussel aan weerszijden van het kanaal uit te breiden.

Bestemming

Tal van reclamanten en instanties wijzen op de problematiek van het voortbestaan van de industriële activiteit langs het kanaal en de mate waarin dit verzoenbaar is met de woonfunctie.

De Commissie vraagt dat dit gebied niet alleen vanuit het standpunt van huisvesting wordt bekeken en verwijst hiervoor naar haar advies over pijler 3 over economie.

Mobiliteit / Banden

Tal van klachten hebben betrekking op de problematiek van de mobiliteit rond het kanaal.

Tal van reclamanten vragen om de verbindingen rond het kanaal opnieuw te bekijken, zoals:

- Het kruispunt met de grote ring in het noorden (Van Praet);
- Het kruispunt met de grote ring in het zuiden (Paepsembrug);

De Commissie stemt in met deze opmerkingen en verwijst naar pijler 4 over mobiliteit en naar het eerste deel.

Torens

Tal van klachten hebben betrekking op de bouw van torens rond het kanaal.

De Commissie verwijst naar haar standpunt over de versterking van de stedelijke structuur in dit hoofdstuk.

Lawaai / Overlast

Sommige opmerkingen zijn erop gericht om een goede levenskwaliteit rond de kanaal te garanderen.

De Commissie steunt deze opmerkingen en vraagt tegelijk aandacht voor het potentieel van economische activiteiten die behouden blijven.

Levenskader/Groene ruimte/Landschap

De Commissie kan zich vinden in de opmerkingen

améliorer le paysage et à renforcer les espaces de verdure le long du Canal.

Habitat flottant

La Commission demande qu'une réflexion soit ouverte sur les formes d'habitat non conventionnel, dont l'habitat flottant.

Navigation

Plusieurs réclamants et instances soulèvent la question de la hauteur des ponts.

La Commission estime que le PRDD ne doit pas se prononcer sur cette question.

Vocabulaire

Plusieurs réclamations font état d'imprécisions en matière de vocabulaire et d'utilisation de certains termes.

1.1. Le territoire du Canal

La Commission demande une relecture du texte afin d'apporter les précisions nécessaires.

Le Bassin de Biestebroek

De nombreux réclamants, Communes et instances se sont prononcés dans des sens divers, sur le programme prévu, en particulier sur la cohabitation entre la fonction logement prévue et les activités économiques.

Comme indiqué précédemment, la Commission rappelle son souhait que la création de logement préserve les activités productives présentes le long du Canal.

La zone Birmingham

La Commission prend acte du programme proposé.

Le quartier Heyvaert

Plusieurs réclamants se sont prononcés pour le maintien du caractère économique et productif de ce territoire en y préservant des activités adaptées à la main d'œuvre locale.

La commission partage cet avis dans le sens qu'il faut être attentif à maintenir une activité économique et productive dans le quartier afin d'éviter une perte d'emploi pour les jeunes et les

om het landschap te verbeteren en de groene ruimtes langs het kanaal te versterken.

Wonen op het water

De Commissie vraagt dat overleg wordt opgestart over niet-conventionele vormen van woning, zoals wonen op het water.

Riviervaart

Verschillende reclamanten en instanties wijzen op de problematiek van de hoogte van de bruggen.

De Commissie is van mening dat het GPDO zich niet moet uitspreken over dit onderwerp.

Vocabularium

Verschillende klachten gaan over slordigheden bij het vocabularium en het gebruik van bepaalde termen.

1.1. Kanaalgebied

De Commissie vraagt de tekst na te lezen om de nodige verduidelijkingen aan te brengen.

Het Biestebroekdok

Talrijke reclamanten, gemeenten en instanties hebben zich in verschillende zin uitgesproken over het geplande programma, in het bijzonder over het naast elkaar bestaan van de geplande woonfunctie en de economische activiteiten.

Zoals reeds gezegd herhaalt de Commissie haar wens dat de bouw van woningen niet ten koste gaat van de productieactiviteiten aan het kanaal.

De Birminghamzone

De Commissie neemt kennis van het voorgestelde programma.

De Heyvaertwijk

Verschillende reclamanten hebben zich uitgesproken voor het behoud van het economische en productieve karakter van dit grondgebied, door er activiteiten te behouden die zijn afgestemd op de lokale arbeidskrachten.

De Commissie deelt dit advies in de zin dat men er moet over waken dat de economische en productieve activiteiten worden behouden in de wijk, om te vermijden dat ongeschoolde personen

personnes non qualifiées.

La Porte de Ninove

Plusieurs réclamants se sont prononcés sur le programme prévu pour ce site et sur les questions de mobilité qui y sont liées.

La Commission prend acte du programme proposé.

Les abords du Bassin Béco

Plusieurs réclamants se sont prononcés sur le programme proposé au bassin de Beco, dont le regret de voir les entreprises actuellement présentes déménager à terme.

La Commission regrette le déménagement des entreprises et la perte de superficies disponibles pour les entreprises, non compensées par ailleurs.

Avant-port

La Commission fait siennes les remarques demandant que l'avant-port bénéficie d'un environnement favorable au déploiement de l'activité économique internationale.

Schaerbeek Formation

Plusieurs réclamants, instances et Communes s'interrogent sur le programme, les aspects de mobilité (notamment sur la Région voisine) et les aspects environnementaux du site.

La Commission relève deux aspects manquants :

- L'absence de prise en considération de l'aspect écologique et de réserve naturelle en tant que friche du site ;
- Le fait qu'il s'agit ici de la plus grande réserve foncière de Bruxelles. Le PRDD ne fait pas mention qu'il faut préserver des terrains pour Bruxelles et se trouve dans une logique de lotissement complet de la RBC.

La Commission demande une coordination (à l'exemple du TopNoordrand) à l'échelle

et jongeren hun baan verliezen.

Ninoofsepoort

Verschillende reclamanten hebben zich uitgesproken over het voor deze site geplande programma en over de daarmee gepaard gaande mobiliteitsproblematiek.

De Commissie neemt kennis van het voorgestelde programma.

De omgeving van het Becodok

Verschillende reclamanten hebben zich uitgesproken over het voorgestelde programma voor het Becodok. Ze betreuren dat de momenteel aanwezige ondernemingen op termijn kunnen verhuizen.

De Commissie betreurt de verhuis van de ondernemingen en het verlies van beschikbare oppervlaktes voor ondernemingen, die niet elders worden gecompenseerd.

Voorhaven

De Commissie kan zich vinden in de opmerkingen waarbij wordt gevraagd dat de voorhaven over gunstige omstandigheden zou kunnen beschikken voor de ontwikkeling van een internationale economische activiteit.

Schaerbeek Vorming

Verschillende reclamanten, instanties en gemeenten hebben vragen bij het programma, de mobiliteitsaspecten (met name op het aanpalende gebied) en bij de milieuaspecten van de site.

De Commissie wijst op twee aspecten die ontbreken:

- Het niet in aanmerking nemen van het ecologische aspect en het aspect natuurgebied als braakliggend stuk van de site;
- Het feit dat het om de grootste grondreserve van Brussel gaat. Het GPDO stelt nooit dat terreinen voor Brussel moeten worden behouden en volgt een logica van volledige verkaveling van het BHG.

De Commissie vraagt om coördinatie (naar het voorbeeld van de Top Noordrand) op

métropolitaine en ce qui concerne ce site et la chaîne logistique (synergie à trouver avec le chemin de fer et l'aéroport de Zaventem).

La Commission est d'avis que la pollution potentielle de ces sites doit être prise en compte. Elle défend l'idée d'entamer immédiatement une opération de dépollution phyto sanitaire.

La Commission fait sienne la remarque demandant l'ouverture au public du Domaine Royal, au moins partiellement.

Tour &Taxis

Plusieurs réclamants, instances et Communes ont émis des remarques sur le programme prévu sur le site de Tour et Taxis.

La Commission prend acte de l'existence d'un PPAS et du programme proposé par le PRDD.

La Commission demande à ce qu'une partie de ce site soit destiné à l'activité logistique.

Vergote

Les réclamations portent sur un souhait de clarification du développement d'un village de la construction et sur la future passerelle.

La Commission appuie l'extension du village de la construction et rappelle que le Bassin Vergote a vocation économique, voire industrielle.

La Commission rappelle que toute implantation de logement dans cette zone doit se faire avec la plus grande circonspection de manière à ne pas handicaper l'implantation économique et industrielle dans la zone.

La Commission demande que l'accent soit mis sur les éléments qui permettent cette coexistence.

Les espaces publics et espaces verts de qualité peuvent constituer des espaces tampons.

En particulier, la Commission souligne le rôle de l'avenue du Port et de l'Allée verte comme articulation entre habitation et zones industrielle.

grootstedelijk niveau voor wat de site en de logistieke keten betreft (streven naar synergie tussen het spoor en de luchthaven van Zaventem).

De Commissie is van mening dat er rekening moet worden gehouden met de potentiële vervuiling van deze sites. Zij verdedigt het idee om direct een fytosanitaire saneringsoperatie uit te voeren.

De Commissie kan zich vinden in de opmerking waarbij wordt gevraagd het koninklijk domein open te stellen voor het publiek, of toch minstens gedeeltelijk.

Thurn &Taxis

Verschillende reclamanten en gemeenten hebben opmerkingen gemaakt over het geplande programma voor de site van Tour & Taxis.

De Commissie neemt kennis van het bestaan van een BBP en van het door het GPDO voorgestelde programma.

De Commissie vraagt dat een deel van deze site voor een logistieke activiteit zou worden bestemd.

Vergote

De klachten gaan over een wens om verduidelijking over de ontwikkeling van een bouwmaterialendorp en over de toekomstige loopbrug.

De Commissie steunt de uitbreiding van het bouwmaterialendorp en herinnert eraan dat het Vergotedok een economische, of zelfs industriële roeping heeft.

De Commissie benadrukt dat elke bouw van woningen in dit gebied met de grootste omzichtigheid moet gebeuren, zodat de economische en industriële functie in het gebied niet wordt belemmerd.

De Commissie vraagt dat de nadruk zou liggen op de elementen die dit samengaan mogelijk maken.

Kwaliteitsvolle openbare ruimtes en groene ruimtes kunnen als bufferzone fungeren.

De Commissie onderstreept in het bijzonder de rol van de Havenlaan en de Groene Dreef als schakel tussen de bewoning en de industriezone.

ZIR 4

La Commission s'étonne que la ZIR 4 n'ait pas été incluse à la réflexion du Schéma Directeur de Schaerbeek-Formation.

RO-RO

Des réclamations portent sur l'impact du projet RO-RO sur la circulation.

La Commission partage cette interrogation.

1.2. Les pôles de développement prioritaire**1.2.1 Le pôle Reyers**

A l'échelle métropolitaine, plusieurs réclamants et Communes s'inquiètent des conséquences en termes de mobilité du projet, de congestion de l'arrivée de l'autoroute et de l'aménagement d'un parking relais.

A l'échelle régionale, la Commission demande de prendre en considération l'aménagement routier en ce compris le boulevard Reyers, le lien avec l'aéroport, la place Meiser, l'entrée vers le boulevard Léopold III, la mise en souterrain ou non du tram, etc.

La Commission demande que la question des entrées de ville soit corrélée à la question métropolitaine dont celle du RER.

1.2.2. Le pôle Josaphat

A la lecture des réclamations, il apparaît que la programme décrit est très succinct et en inadéquation avec le site. Des réclamants mentionnent que le développement du site doit nécessiter une réflexion beaucoup plus profonde sur les volontés de son devenir (notamment la mixité) ainsi que sur les impacts en terme de mobilité et environnemental.

La Commission regrette l'absence de vocation économique bien définie sur un site idéalement localisé entre le centre et l'aéroport. En effet, un pôle de développement devrait être tiré par une fonction forte et non constitué de fonctions qui peuvent trouver place n'importe où en ville.

La Commission plaide donc pour placer sur le site de Josaphat des fonctions économiques fortes s'appuyant sur la proximité de l'aéroport et du

GGB 4

De Commissie verbaast er zich over dat met de GGB 4 geen rekening is gehouden bij het overleg over het richtschema van Schaerbeek-Vorming.

RO-RO

De klachten gaan over de impact van het project RO-RO op het verkeer.

De Commissie deelt deze vraag.

1.2. De prioritaire ontwikkelingspolen**1.2.1. Reyers**

Op grootstedelijke schaal maken verschillende reclamanten en gemeenten zich zorgen over de gevolgen in termen van mobiliteit van het project, de congestie van de autosnelweg en de aanleg van een park-and-rideparking.

Op gewestelijke schaal vraagt de Commissie rekening te houden met de aanleg van wegen, met inbegrip van de Reyerslaan, de verbinding met de luchthaven, het Meiserplein, de toegang tot de Leopold III-laan, de al dan niet ondergrondse aanleg van de tramlijn, enz.

De Commissie vraagt om de problematiek van de toegangswegen te koppelen aan de grootstedelijke problematiek, zoals het GEN.

1.2.2. Josaphat

Bij lezing van de klachten blijkt dat het beschreven programma zeer beknopt is en niet op de site is afgestemd. Reclamanten wijzen erop dat over de ontwikkeling van de site veel grondiger moet worden nagedacht en dan met name over wat men wil voor de toekomst (met name op vlak van mixiteit) en over de impact op vlak van mobiliteit en milieu.

De Commissie sluit zich bij deze opmerkingen aan en betreurt het ontbreken van een welomlijnde economische invulling op een terrein dat ideaal gelegen is tussen het centrum en de luchthaven. Een ontwikkelingspool zou moeten worden voortgetrokken door een sterke functie en zou niet mogen bestaan uit functies die eender waar in de stad een plaats kunnen vinden..

De Commissie pleit er dus voor naar de Josaphatsite sterke economische functies aan te trekken, die uitgaan van de nabijheid tot de

centre-ville.

1.2.3. Le pôle Heysel

Les réclamations portent sur différents aspects notamment :

- Défi particulier de combiner les différentes fonctions sur le site (notamment la fonction logement avec les autres fonctions événementielles.
- Objectif de mixité du site.
- Fermeture des activités touristiques existantes.
- Multiplication des centres commerciaux.
- Les questions de mobilité.

La Commission renvoie ici à son avis remis pour le dossier du PRAS Heysel. Elle ré-insiste sur ses réflexions liées aux commerces et à la mobilité.

Stade

Nombreux réclamants s'opposent au projet de stade et souhaitent voir le stade actuel perdurer.

La représentation de sa localisation pose question (impression que ce territoire fait partie de la Région).

De plus, des réclamants et la Région flamande regrettent que le choix du site du stade ait été fait de manière unilatérale par la Région Bruxelloise, sans concertation.

Des réclamants s'inquiètent également de l'impact du stade en termes de mobilité.

La Commission renvoie à ses avis relatifs aux PRAS et PPAS Heysel.

1.2.4. Le pôle des Prisons de Saint-Gilles et Forest

La Commune de Saint-Gilles et des réclamants demandent que la réhabilitation de ce site privilégie un quartier résidentiel aéré avec suffisamment d'espaces verts, des équipements accessoires et un lieu de mémoire aux prisonniers de 14/18 et 40/45.

Une faculté d'architecture se trouvant à côté du pôle de développement, un réclamant demande

luchthaven en het stadscentrum

1.2.3. Heizel

De klachten gaan over verschillende aspecten zoals:

- Bijzondere uitdaging om de verschillende functies op de site te combineren (met name de functie huisvesting met de andere evenementiële functies).
- Doelstelling van de mixiteit van de site.
- Stopzetting van de bestaande toeristische activiteiten.
- Overaanbod aan winkelcentra.
- De mobiliteitsproblematiek.

De Commissie verwijst hierbij naar haar advies voor het dossier GBP Heizel. Ze legt nogmaals de nadruk op het overleg met betrekking tot de handelszaken en de mobiliteit.

Stadion

Heel wat reclamanten zijn tegen het project van het stadion en wensen het huidige stadion te behouden.

De representatie van de ligging ervan roept vragen op (indruk dat dit grondgebied deel uitmaakt van het gewest).

Bovendien betreuren reclamanten en het Vlaams Gewest dat de keuze voor het stadion eenzijdig door het Brussels Gewest is gemaakt, zonder overleg.

Sommige reclamanten maken zich ook zorgen om de impact van het stadion in termen van mobiliteit.

De Commissie verwijst naar haar advies over het GBP en het BBP Heizel.

1.2.4. Gevangnissen van Sint-Gillis en Vorst

De gemeente Sint-Gillis en reclamanten vragen dat bij de heropwaardering van deze omgeving wordt gekozen voor een open woonwijk met voldoende groene ruimtes, voorzieningen en een plek ter nagedachtenis van de gevangenen uit de oorlogen 14/18 en 40/45.

Aangezien er een faculteit architectuur naast de ontwikkelingspool ligt, vraagt een reclamant om de

de renforcer la fonction d'enseignement et de recherche en lien avec le pôle de développement prioritaire des prisons de Saint-Gilles et Forest ainsi qu'avec la dynamique socio-économique propre aux quartiers avoisinants.

La Commission fait remarquer que le projet ne reprend que la fonction logement alors qu'une implantation universitaire est voisine du site. La Commission demande que le périmètre du pôle soit étendu à l'implantation universitaire.

Haren

Des réclamations portent sur le regret que ne soit pas plus explicite le lien de cause à effet entre le réaménagement des prisons de St Gilles et la construction de la prison de Haren et que ce projet n'apporte pas de solution à la surpopulation carcérale et à la criminalité.

La Commission prend acte de cette réclamation et renvoie à la politique carcérale fédérale

1.2.5. Le pôle du site de l'Ex-OTAN

Des réclamants et la Région flamande rappellent que le PRDD se focalise uniquement sur la partie bruxelloise de l'OTAN et non sur la partie en Région flamande.

La Ville de Bruxelles a mentionné que la création d'un nouveau quartier à cet endroit est difficile car situé à une entrée de ville, entouré de grandes entreprises et institutions internationales (OTAN + Défense) et surtout situé en zone industrielle au PRAS.

La Commission souligne que ce site est situé à cheval sur deux régions et prend acte de la concertation interrégionale existante.

Elle souligne la dimension métropolitaine du site et demande qu'y soit réalisé un pôle avec une fonction forte corrélée avec les activités à proximité et l'aéroport.

1.2.6. Quartier Européen

Un nombre important de réclamants et de Communes s'opposent à la construction de tours, à

onderwijs- en onderzoeksfunctie te versterken en te koppelen aan de prioritaire ontwikkelingspool van de gevangenissen van Sint-Gillis en Vorst, en aan de socio-economische dynamiek die eigen is aan de aanpalende wijken.

De Commissie wijst er ook op dat het project enkel melding maakt van de woonfunctie, terwijl er vlakbij de site een afdeling van de universiteit is gevestigd. De Commissie vraagt dat de perimeter van de pool wordt uitgebreid tot aan de afdeling van de universiteit.

Haren

De klachten hebben betrekking op het feit dat wordt betreurd dat het oorzakelijk verband tussen de herinrichting van de gevangenis van Sint-Gillis en de bouw van de gevangenis van Haren niet wordt verduidelijkt en dat het project geen antwoord biedt op de problematiek van de overbevolking in de gevangenissen en de criminaliteit.

De Commissie neemt akte van deze klachten en verwijst naar het federale gevangenisbeleid.

1.2.5. Voormalige NAVO-site

Reclamanten en het Vlaams Gewest herinneren eraan dat het GPDO zich enkel op het Brusselse deel van de NAVO richt en niet op het gedeelte dat zich in het Vlaams Gewest bevindt.

Brussel-Stad heeft laten weten dat de bouw van een nieuwe wijk op deze plek moeilijk is omdat die zich bij de toegang tot een stad bevindt, met daarrond grote ondernemingen en internationale instellingen (NAVO + Defensie) en vooral binnen een gebied dat in het GBP is opgenomen als industriezone.

De Commissie wijst erop dat deze site op het grondgebied van twee gewesten tegelijk ligt en neemt akte van het bestaande gewestoverschrijdend overleg.

Ze benadrukt de metropolitane dimensie van de site en vraagt dat er een pool komt met een sterke functie, die gekoppeld is aan de activiteiten in de buurt en de luchthaven.

1.2.6. Europese wijk

Steeds meer reclamanten en gemeenten verzetten zich tegen de bouw van torens, de verdichting die

la densification non maîtrisée et à une spéculation immobilière.

Les réclamants considèrent que les objectifs du PRDD en ce qui concerne le Quartier européen devraient être les suivants :

- La réalisation d'un éco-quartier ;
- Une gestion durable de la mobilité ;
- Un retour à la mixité fonctionnelle ;
- Une plus grande urbanité du quartier ;
- Un renforcement du rayonnement culturel et touristique.

La Commission rappelle l'existence de ces objectifs dans un schéma directeur et des coordinations existantes avec les institutions européennes.

La Commission demande que le vide locatif des bâtiments du Quartier européen soit maîtrisé.

Elle est d'avis que le quartier européen doit être considéré comme faisant partie de l'hyper-centre de Bruxelles.

1.2.7. Le quartier de la gare du Midi

Plusieurs réclamations portent sur le fait :

- Qu'il ne faut pas négliger la dimension internationale de la Gare du Midi ;
- Qu'il faut éviter de densifier de manière démesurée, notamment via des tours ;
- Qu'une mixité sociale et des fonctions est souhaitable ;
- Que les bureaux vides soient réaffectés rapidement;
- Que les conditions de mobilité et l'environnement doivent être améliorés.

La Commission prend acte de ces remarques et renvoie à son avis portant sur le schéma directeur Midi.

La Commission rappelle que la Gare du Midi constitue une entrée de ville et un pôle multimodal d'où doit partir un nœud de mobilité, en ce compris, le vélo.

Elle demande à ce que l'ouverture de la gare vers

geen rekening houdt met de leefkwaliteit en de vastgoedspeculatie.

De reclamanten zijn van oordeel dat de doelstellingen van het GPDO voor de Europese wijk de volgende zouden moeten zijn:

- De inrichting van een eco-wijk;
- Een duurzaam beheer van de mobiliteit;
- Een terugkeer naar de functionele mixiteit;
- Meer stedelijkheid binnen de wijk;
- Een sterkere culturele en toeristische uitstraling.

De Commissie wijst erop dat deze doelstellingen zijn opgenomen in een richtschema en dat er reeds coördinatie bestaat met de Europese instellingen.

De Commissie vraagt dat de huurleegstand in de gebouwen in de Europese wijk wordt aangepakt.

Ze vindt dat de Europese wijk moet worden beschouwd als een onderdeel van het centrum van Brussel.

1.2.7 Zuidwijk

Tal van klachten gaan over het feit:

- Dat de internationale dimensie van het Zuidstation niet uit het oog mag worden verloren;
- Dat men niet al te veel mag verdichten, vooral via torens;
- Dat een sociale mixiteit en functies wenselijk zijn;
- Dat leegstaande kantoren snel een nieuwe bestemming krijgen;
- Dat de mobiliteitsvoorwaarden en het leefmilieu moeten worden verbeterd.

De Commissie neemt acte van die opmerkingen en verwijst naar haar advies over het richtschema Zuid.

De Commissie wijst erop dat het Zuidstation en toegangspoort is tot de stad en een multimodale pool, van waaruit een mobiliteitsknooppunt moet vertrekken, ook met de fiets.

Ze vraagt dat het opentrekken van het station

l'hyper-centre soit une priorité.

Elle insiste également pour que les bâtiments de bureaux vides fassent l'objet d'une reconversion, en adéquation avec les quartiers avoisinants.

Enfin, elle rappelle qu'elle n'est pas favorable à la construction au milieu du Boulevard Jamar.

1.2.8. Gare de l'ouest

Un réclamant indique que le plafond imposé par le PRAS au niveau des bureaux est promu dans le PRDD dans son entièreté alors que le besoin criant en logements sociaux au niveau de la Région s'exprime de façon significative dans cette partie de la ville et devrait constituer une part plus importante des aménagements projetés, de même que les équipements scolaires.

Un réclamant souligne également que le PRDD fait l'impasse sur les activités productives, fonction pourvoyeuse d'emplois faiblement qualifiés.

La Commission s'inscrit pleinement dans ces remarques.

Elle demande à ce que cette zone fasse partie de l'hyper-centre bruxellois vu l'offre de transport existante.

La Commission salue le souhait de mise en place d'une occupation transitoire sur le site.

1.2.9. Le site Delta

En ce qui concerne l'implantation de tours sur le site Delta, les avis des réclamants divergent.

De nombreux réclamants et Communes font part de leur craintes sur le programme proposé (notamment en ce qui concerne les logements et le CDU) à Delta et sur les questions de mobilité.

Perspective.brussels note que l'intitulé, et le périmètre de ce pôle de développement prioritaire devraient être revus suite à la précision de l'action régionale pour ce pôle depuis la rédaction du PRDD.

La Commission propose de traiter ensemble les sites de Delta et de la Plaine, ces sites constituant un ensemble (un système).

La Commission insiste pour que soit garantie une

direction stadscentrum een prioriteit wordt.

Ze dringt er tevens op aan dat de leegstaande kantoorgebouwen worden omgebouwd en worden afgestemd op de omliggende wijken.

Ten slotte herinnert ze eraan dat ze geen voorstander is van bouw te midden van de Jamarlaan.

1.2.8. Weststation

Een reclamant wijst erop dat het door het GBP opgelegde plafond op vlak van kantoren in het GPDO in zijn totaliteit wordt gepromoot, terwijl er zich op vlak van het Gewest een schrijnend gebrek aan sociale woningen voordoet in dat deel van de stad, die, net zoals schooluitrustingen, een veel groter deel zouden moeten uitmaken van de geplande voorzieningen.

Een reclamant wijst er ook op dat het GPDO voorbijgaat aan productieactiviteiten, die nochtans een bron van werkgelegenheid zijn voor laaggeschoolden.

De Commissie kan zich volledig in deze opmerkingen vinden.

Ze vraagt dat dit gebied, rekening houdend met het bestaande transportaanbod, deel zou uitmaken van het Brusselse centrum.

De Commissie juicht een tijdelijk gebruik van deze site toe.

1.2.9. Delta

Wat de bouw van torens op de Deltasite betreft, lopen de standpunten van de reclamanten uiteen.

Tal van reclamanten en gemeenten laten weten bezorgd te zijn over het aan Delta voorgestelde programma (met name wat betreft de woningen en het SDC) en de mobiliteitsproblematiek.

Perspective.brussels wijst erop dat de titel en de perimenter van deze prioritaire ontwikkelingspool dienen te worden herzien na de verduidelijking van de gewestelijk actie rond deze pool op basis van het opstellen van het GPDO.

De Commissie stelt voor om de Delta- en Pleinsite gezamenlijk te behandelen, aangezien deze sites een geheel (een systeem) vormen.

De Commissie dringt erop aan dat een harmonieus

cohabitation harmonieuse entre les implantations de logements d'une part et de services productifs et logistiques d'autre part.

La Commission plaide pour une mise en service rapide du RER, étant donné que Delta constitue une entrée de ville et dans l'incertitude quant à l'avenir du viaduc Herman-Debroux

Elle relève également l'absence de cohérence entre la zone de la Plaine, du Chirec et du Triangle. Ce pôle de développement pourrait être divisé. Le PRDD regroupe l'entrée de ville et Delta au sein d'un même pôle: la Commission se pose la question de la pertinence de cette découpe.

Enfin, elle regrette que la typologie des futurs logements ne soit pas explicitée.

1.2.10. Le site des casernes d'Ixelles et d'Etterbeek

Plusieurs réclamations demandent que les casernes d'Etterbeek fassent également l'objet d'un programme de réurbanisation et que des propositions concrètes soient faites.

Dans la mesure où l'ensemble de ce quartier universitaire est amené à se développer en un pôle urbain, il s'agit d'approcher le développement de ces sites (Casernes, Plaine, Delta) dans l'optique de leur immersion dans la ville et de leur ouverture vers la société civile. Il y a lieu de mieux affirmer l'objectif d'en faire un quartier au service de la ville.

La Commission propose, dans cette optique, d'insérer ce site dans la planification du quartier universitaire (Casernes, Plaine et Delta).

Elle soutient l'idée que le boulevard Général Jacques et la Gare d'Etterbeek soient également repris au sein du périmètre du pôle.

En tout état de cause, Delta, Plaine et Casernes devraient faire l'objet d'un redécoupage plus cohérent au niveau du développement de la ville.

1.3. Le Pentagone de Bruxelles

Comme des réclamants, la Commission regrette le fait que l'hyper-centre ne soit pas reconnu comme un des pôles et ne soit pas plus développé.

La Commission propose que l'extension de l'hyper-centre soit étudiée (voir ses propositions dans la

samengaan van enerzijds de woningen en anderzijds de productieve en logistieke diensten wordt gegarandeerd.

De Commissie pleit voor een snelle inwerkingstelling van het GEN aangezien Delta één van de toegangspoorten tot de stad is en er onzekerheid over de toekomst van het Hermann-Debroux-viaduct is.

Ze wijst tevens op een gebrek aan samenhang tussen de zone Plein, Chirec en Driehoek. Deze ontwikkelingspool zou kunnen worden opgedeeld. Het GPDO groepeerde de toegang tot de stad en Delta binnen één en dezelfde pool: de Commissie vraagt zich af in hoeverre deze opdeling relevant is.

Ze betreurt ten slotte dat de typologie van de toekomstige woningen niet wordt toegelicht.

1.2.10 Kazernes van Elsene en Etterbeek

Verschillende reclamanten vragen dat ook voor de kazernes van Etterbeek een stadshervernieuwingsprogramma wordt opgesteld en concrete voorstellen worden geformuleerd.

Aangezien deze hele universitaire wijk zich zal ontwikkelen tot een stedelijke pool, dient de ontwikkeling van deze sites (Kazernes, Plein, Delta) te gebeuren vanuit de optiek dat zij zullen opgaan in de stad en zullen openstaan naar de maatschappij. Het zou goed zijn om meer nadruk te leggen op de doelstelling om hier een wijk te creëren die ten dienste staat van de stad.

Vanuit deze optiek stelt de Commissie voor om deze site op te nemen in de planning van de universiteitswijk (Kazernes, Plein en Delta).

Zij ondersteunt het idee om de Generaal Jacqueslaan en het station van Etterbeek eveneens op te nemen in de perimeter van de pool.

In elk geval moet de herindeling van Delta, Plein en Kazernes gebeuren op een manier die een meer coherente stadsontwikkeling garandeert.

1.3. De Vijfhoek van Brussel

Net zoals reclamanten, betreurt de Commissie dat het hypercentrum niet als een van de polen wordt erkend en niet meer wordt ontwikkeld.

De Commissie stelt voor dat de uitbreiding van het hypercentrum wordt onderzocht (zie voorstellen in

partie 1)

Dans cette optique, elle demande une modification du titre pour refléter la notion d'hyper-centre.

Elle invite le Gouvernement à compléter son propos en invoquant également la question de la fracture sociale et spatiale existante entre la partie haute et la partie basse de la ville.

1.4. Les sites de développement spécifique et de seconde couronne à densifier

1.4.1. Campus universitaires

Trois demandes ponctuelles sont émises portant sur le périmètres retenus pour les différents sites :

- l'intégration de l'hôpital universitaire de Saint-Luc dans le pôle universitaire, englobant la zone se trouvant jusqu'à Roodebeek.
- la mise en relation du pôle de la VUB avec les Casernes et Delta.
- la réunion du CERIA et du pôle Erasme.

Sur ces questions, la Commission renvoie au premier chapitre de son avis dans lequel elle propose une approche multiscalair.

1.4.2. Les pôles de seconde couronne à densifier et/ou urbaniser

La Commission réitère sa remarque selon laquelle les pôles présentés dans cette section devraient faire l'objet d'un chapitre distinct.

De plus, la Commission souligne que la distinction entre les pôles de seconde couronne et les pôles de développement est artificielle.

Elle demande que ce point soit complété par la question de la politique relative au logement étudiant.

Elle renvoie au premier chapitre en ce qui concerne la densification de la seconde couronne.

Le pôle didactique et récréatif de l'Hippodrome de Boitsfort

Des réclamants et des Communes demandent que le projet DROH!ME, situé dans une zone Natura 2000, n'induisse pas d'incidences en matière de

deel 1).

Vanuit die optiek vraagt zij om de titel te veranderen, zodat die ook verwijst naar het hypercentrum.

Zij nodigt de regering uit om haar voorstel te completeren door eveneens de problematiek van de bestaande sociale en ruimtelijke kloof tussen de hoog- en de laagstad te vermelden.

1.4. Verdichting van specifieke ontwikkelingsites in de tweede kroon

1.4.1. Universitaire campussen

Drie vragen gaan specifiek over de perimeters die voor de verschillende sites worden uitgekozen:

- de integratie van het universitair ziekenhuis Saint-Luc in de universiteitspool, met inbegrip van het gebied dat zich tot Roodebeek uitstrekt.
- de verbinding tussen de VUB enerzijds en de Kazernes en Delta anderzijds.
- de samenvoeging van het CERIA en de Erasmuspool.

Voor deze vragen verwijst de Commissie naar het eerste hoofdstuk van haar advies waarin zij een meerschallige benadering voorstelt.

1.4.2. Verdichting en/of urbanisatie van polen in de tweede kroon

De Commissie herhaalt haar opmerking dat een apart hoofdstuk zou moeten worden gewijd aan de in deze afdeling voorgestelde polen.

Bovendien wijst de Commissie erop dat het onderscheid tussen de polen van de tweede kroon en de ontwikkelingspolen artificieel is.

Ze vraagt dat dit punt wordt aangevuld met de problematiek van het beleid inzake studentwoningen.

Zij verwijst naar het eerste hoofdstuk voor de verdichting van de tweede kroon.

Recreatie en documentatie centrum in de hippodroom van Bosvoorde

Reclamanten en gemeenten vragen dat het project DROH!ME, dat zich binnen het Natura 2000-gebied bevindt, voor geen overlast zorgt op vlak van

mobilité, de stationnement et de bruit pour le site et ses abords.

La Commission invite le PRDD à trancher entre une utilisation de loisirs dense et la dimension Natura 2000 et patrimoniale.

Dames Blanches

Plusieurs réclamants demandent que les seules affectations attribuées à l'intégralité du site soient les zones vertes de différents types.

La Commission demande à conserver les droits du PRAS

Plateau de la Foresterie

Comme souligné par plusieurs réclamants, la Commission rappelle qu'il s'agit d'un site présentant un intérêt écologique et qu'il constitue une réserve foncière « à aménagement différé ».

STRATÉGIE 2 : PROPOSER UNE DENSIFICATION MAÎTRISÉE

Le CESRBC demande d'accroître le potentiel de production de logements en planifiant la création de logements de taille plus modeste mais également mieux agencés et isolés.

La Commission s'inscrit entièrement dans cette remarque et demande une révision du RRU dans ce sens.

La Commission fait siennes les remarques demandant de définir des critères objectifs dans le PRDD pour mesurer la densité acceptable pour maintenir un cadre de vie correct.

Il existe également une demande de réclamants d'identifier des îlots ou des quartiers à dédensifier et ce notamment en vue de restaurer ou créer des espaces de vie qualitative (publics ou non).

La Commission approuve également cette proposition.

Elle demande également que la densification se fasse préférentiellement là où les conditions de mobilité sont optimales.

Comme déjà mentionné, la Commission demande que la densification ne se fasse pas au détriment

mobilité, parkeergelegenheid en lawaai voor de site en de omgeving.

De Commissie nodigt het GPDO uit om een keuze te maken tussen een intensief recreatief gebruik en de aandacht voor Natura 2000 en het erfgoed.

Witte Vrouwen

Verschillende reclamanten vragen dat deze volledige site, als enige bestemming allerhande groene zones mag hebben.

De Commissie vraagt de rechten van het GBP te behouden.

Voorsterieplateau

Zoals verschillende reclamanten er reeds op wezen, herinnert de Commissie eraan dat het om een site gaat met een ecologisch belang en dat deze site een grondreserve 'met uitgestelde aanleg' vormt.

STRATEGIE 2: EEN BEHEERSE VERDICHTING VOORSTELLEN

De ESRBHG vraagt om het potentieel woningbouw uit te breiden, door de bouw te plannen van meer bescheiden maar beter ingedeelde en meer geïsoleerde woningen.

De Commissie kan zich volledig in deze opmerking vinden en vraagt een herziening van de GSV in die zin.

De Commissie kan zich vinden in de opmerkingen waarbij wordt gevraagd dat het GPDO objectieve criteria zou bepalen om de aanvaardbare dichtheid te meten om een correct levenskader in stand te houden.

Reclamanten vragen ook om huizenblokken of wijken te identificeren die moeten worden ontdekt, om o.a. (al dan niet publieke) kwalitatieve leefruimtes te herstellen of aan te leggen.

De Commissie keurt ook dit voorstel goed.

Ze vraagt tevens bij voorkeur verdichting op plaatsen waar de mobiliteitsvoorwaarden optimaal zijn.

Zoals reeds gemeld vraagt de Commissie dat die verdichting niet ten koste gaat van de industriële

des activités industrielles.

Enfin la Commission fait siennes les remarques des Communes, des réclamants et CESRBC demandant de programmer une répartition par type par Commune et par acteurs de la production de logements privés et publics (moyens/sociaux/conventionnés/acquisitifs) et de décrire les outils pour atteindre ces objectifs.

2.1. La densification du tissu existant

La Commission souligne que ce chapitre mentionne des principes généraux.

Ces principes lui semblent insuffisamment développés au regard du potentiel important de production de logement que représente une densification du tissu existant.

Il s'agit, selon elle, d'en développer les objectifs quantitatifs et qualitatifs, ainsi que les formes que peut prendre la densification en matière de mode d'habiter.

La Commission souligne que la question de l'articulation entre densification et ville multipolaire doit être explicitée.

Elle relève qu'il s'agit là d'une inversion de la tendance historique de ville concentrique. Cela nécessite de densifier des parties de la deuxième couronne.

La densification doit s'accompagner d'outils. La Commission plaide à cet égard en faveur de la mise en place d'opérations pilotes permettant d'expérimenter la façon de mettre en œuvre la densification (contrats d'îlots, ...).

Elle renvoie à la partie 1 de son avis sur les questions de la densification, de sa répartition et des éléments qui devraient l'accompagner pour garantir la production d'une ville de qualité qui garantisse le maintien de son urbanité.

1^{er} principe : accessibilité en TP

Plusieurs réclamants soulignent l'importance de ce premier principe et demandent de rajouter « et le renforcement de la capacité piétonne et de l'accessibilité PMR de celle-ci. » à la phrase « la densification doit se faire en relation directe avec l'amélioration du transport public ».

activiteiten.

De Commissie kan zich ten slotte vinden in de opmerkingen van de gemeenten, reclamanten en de ESRBHG die vragen om een verdeling te programmeren per gemeente en per actoren betrokken bij de bouw van private of publieke woningen (middelgrote sociale / geconventioneerde / koopwoningen) en om de instrumenten te beschrijven om deze doelstellingen te bereiken.

2.1. De verdichting van het bestaande weefsel

De Commissie onderstreept dat dit hoofdstuk algemene principes vermeldt.

Deze principes zijn volgens de Commissie onvoldoende uitgewerkt op het vlak van het grote potentieel dat een verdichting van het bestaande weefsel biedt voor woningproductie.

Volgens de Commissie moeten kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen worden ontwikkeld, evenals mogelijke woonvormen die de verdichting kan aannemen.

De Commissie benadrukt dat de afstemming tussen verdichting en meerpolige stad expliciet behandeld moet worden.

Zij merkt op dat dit een omkering is van de historische tendens van een concentrische stad. Dit vereist dat delen van de tweede kroon verdicht worden.

De verdichting moet worden begeleid met instrumenten. De Commissie pleit in die zin voor het inzetten van proefprojecten om te kunnen experimenteren met de uitvoering van de verdichting (huizenblokcontracten, ...).

Zij verwijst naar deel 1 van haar advies over de problematiek van de verdichting, de verdeling daarvan en de elementen waarmee deze gepaard moet gaan om een kwaliteitsvolle stad te garanderen die haar stedelijkheid behoudt.

1ste principe: toegankelijkheid met het OV

Verschillende reclamanten onderstrepen het belang van dit principe en vragen om aan de zin "de verdichting moet gepaard gaan met een verbetering van het openbaar vervoer" het volgende toe te voegen: "en met de versterking van de voetgangerscapaciteit en de

La Commission approuve ce point.

2ème principe : distance entre les fronts bâtis

La Commission est favorable à ce deuxième principe. Elle souligne toutefois, comme plusieurs réclamants, que la règle du prospect ne peut s'appliquer automatiquement à l'ensemble du territoire, notamment en intérieur d'îlot, en particulier au sein de la Ville de Bruxelles.

3ème principe : patrimoine architectural

La Commission approuve ce troisième principe dans la mesure où il est appliqué de manière raisonnée.

4ème principe : Espaces verts

La Commission est favorable à ce 4ème principe.

5ème principe : taille parcelles

Il est rappelé qu'un intérieur d'îlot forme un patrimoine commun et offre aux riverains une aire de calme et de verdure. De ce fait, des réclamants s'opposent à la densification de logements en intérieur d'îlot.

Pour la Commission, il est généralement admis que la densification en intérieur d'îlot n'est pas une solution dans les Communes denses. Par contre, les Communes de deuxième couronne pourraient être densifiées de façon intelligente.

Autre principe

Plusieurs réclamants proposent des critères supplémentaires.

La Commission est favorable à un critère portant sur la présence d'équipements en suffisance.

2.2. Le renforcement de la structure urbaine

De nombreuses remarques portent sur :

- Le choix des critères de la localisation des tours (périmètres et axes);
- Le vocabulaire et les définitions imprécises;

toegankelijkheid ervan voor PBM".

De Commissie keurt dit punt goed.

2de principe: afstand tussen straatgevels

De Commissie is voorstander van dit tweede principe. Net zoals verschillende reclamanten benadrukt ze dat de regel van het prospect niet automatisch kan worden toegepast op het volledige grondgebied, met name binnen in een huizenblok, en vooral dan in Brussel-Stad.

3de principe: architecturaal erfgoed

De Commissie keurt dit derde principe goed, voor zover het op een beredeneerde manier wordt toegepast.

4de principe: groene ruimtes

De Commissie is voorstander van dit vierde principe.

5de principe: perceelgrootte

Er wordt aan herinnerd dat de binnenkant van een huizenblok een gemeenschappelijk erfgoed vormt en voor de omwonenden een rustige en groene plek is. Daarom verzetten reclamanten zich tegen de verdichting van woningen aan de binnenkant van een huizenblok.

Voor de Commissie is het algemeen aanvaard dat de verdichting aan de binnenkant van een huizenblok geen oplossing biedt in dichtbevolkte gemeenten. De verdichting in de gemeenten uit de tweede kroon daarentegen kan op een intelligente manier worden aangepakt.

Ander principe

Verschillende reclamanten stellen extra criteria voor.

De Commissie is voorstander van een criterium over de aanwezigheid van voldoende voorzieningen.

2.2. De versterking van de stedelijke structuur

Tal van opmerkingen gaan over:

- De keuze van de criteria van de ligging van de torens (perimeter en assen);
- Het vocabularium en de onduidelijke definities;

- Les fonctions abritées par les tours;
- Le public pour qui seront destinées les tours;
- Le gain réel que représente un immeuble élevé;
- L'impact environnemental et social des immeubles élevés;
- L'absence de prise en considération des perspectives.
- De functies binnen in die torens;
- Het publiek voor wie die torens bestemd zijn;
- De reële winst die een torengedouw oplevert;
- De milieu en sociale impact van torengedouwen;
- Het niet in aanmerking nemen van de perspectieven.

La Commission souligne que le titre est erroné, il s'agit ici de « construction de tours ».

De Commissie onderstreept dat de titel niet correct is: dit moet 'de bouw van torens' zijn.

La Commission renvoie à la première partie de son avis en ce qui concerne la structure urbaine.

De Commissie verwijst naar het eerste deel van haar advies over de stedelijke structuur.

La Commission se questionne sur le modèle des tours à Bruxelles.

De Commissie stelt zich vragen bij het model van torens in Brussel..

Elle rappelle que de nombreuses études ont été réalisées sur le sujet des bâtiments élevés.

Ze herinnert eraan dat tal van studies zijn uitgevoerd over torengedouwen.

Elle regrette le manque d'objectivation de la nécessité de construire des tours au regard de la question du logement.

Ze betreurt het gebrek aan objectivering over de noodzaak om torens te bouwen, rekening houdend met de huisvestingsproblematiek.

Elle relève que la majeure partie du bâti bruxellois, soit près de 85%, - est constituée de bâtiments bas, alors que les constructions en hauteur représentent moins de 0, 1% et les bâtiments moyens 15%.

Zij merkt op dat het grootste deel van de Brusselse bebouwing, bijna 85%, bestaat uit lage gebouwen, terwijl hoge bouwwerken minder dan 0,1% en middelhoge gebouwen 15% vertegenwoordigen.

Elle fait sienne l'avis de la CRMS. Ainsi, tout comme cette instance, elle est d'avis que les bâtiments élevés peuvent servir à densifier, mais pas nécessairement. Ils peuvent se limiter à être des « landmarks », dans le skyline.

Zij kan zich vinden in het advies van de KCML. Zo is zij net zoals deze instantie van mening dat hoge gebouwen kunnen dienen voor verdichting, maar niet noodzakelijk. Ze kunnen zich ook beperken tot een functie van 'landmark' in de skyline.

Par contre, s'ils sont destinés à contribuer à une densification de qualité, ils doivent être finement implantés et être parfaitement connectés au réseau spatial des quartiers et à leur centralité.

Maar als zij bestemd zijn om een bijdrage te leveren aan een kwaliteitsvolle verdichting, dan moeten ze zorgvuldig worden ingeplant en perfect verbonden zijn met het ruimtelijke netwerk en de centrumfunctie van de wijken.

Ils doivent offrir des rez-de-chaussée riches de connectivité et d'interaction à l'espace public.

Ze moeten gelijkvloerse verdiepingen bieden die veel verbindingen en interactie hebben met de openbare ruimte.

Les immeubles élevés ont naturellement une connexion pauvre à la ville et au domaine public.

Van nature hebben hoge gebouwen weinig verbinding met de stad en het publieke domein.

Ils ne sont pas la réponse la plus évidente à la demande de densité, de proximité, de mixité et

Ze zijn niet het meest voor de hand liggende antwoord op de vraag naar dichtheid, nabijheid,

d'interaction.

La Commission relève que différentes solutions existent pour densifier qui présentent des performances élevées en termes de densification.

Elle plaide pour la promotion d'une densité sous une forme respectueuse des alignements de rues et des places, basée sur une connectivité continue, dense et régulière des parcellaires traditionnels.

Sous cette forme, la densité favorisera la mixité des affectations liées à la ville dense.

Au-delà de l'objet architectural que représente la tour, la Commission partage la vision d'une composition urbanistique permettant l'édification d'immeubles groupés et qui concernent les immeubles hauts, bas et moyens intégrés.

Leur Intégration au sein d'un nouveau quartier urbain mixte (fonctionnel et social) doit être pensé spécifiquement en termes de composition urbanistique, de prévention incendie, de circulation, etc., et cela dans le cadre d'un nouveau développement urbain bruxellois (exemple : nouveau projet de la rue de la Loi, futurs projet autour des quatre gares de l'hyper-centre).

La Commission plaide pour une mixité des fonctions au sein de ces immeubles élevés, élément qui peut garantir une meilleure intégration dans le tissu urbain.

Ainsi, la Commission est d'avis que l'intégration urbaine de tels bâtiments mérite une stratégie particulière.

Elle propose que des outils spécifiques soient développés, à l'exemple de la Hoogbouwnota, pour traiter de cette question et suggère que des procédures particulières soient prévues, dans le RRU par exemple, pour développer de tels projets.

2.3. Valoriser l'occupation de bâtiments existants

Le CESRBC, des Communes et réclamants regrettent le manque d'ambition et de vision de cette partie.

La Commission s'inscrit dans cette remarque, les bâtiments existants représentant 90% du

mixiteit en interactie.

De Commissie merkt op dat er verschillende oplossingen bestaan om te verdichten die meer resultaten opleveren voor de verdichting.

Zij pleit voor de promotie van een dichtheid in een vorm die de lijnen van straten en pleinen respecteert en die gebaseerd is op een continue, dense en reguliere verbinding van de traditionele percelen.

In die vorm zal de dichtheid een mix van bestemmingen bevorderen die aansluiten op de dense stad.

Naast het architecturale object van een toren, deelt de Commissie de visie van een stedenbouwkundige compositie in de vorm van groepen van gebouwen, waarbij hoge, lage en middelhoge gebouwen worden geïntegreerd.

De integratie van deze gebouwen in een nieuwe (functioneel en sociaal) gemengde stadswijk moet specifiek worden bekeken in termen van stedenbouwkundige compositie, brandpreventie, circulatie, enz. en dit in het kader van een nieuwe Brusselse stadsontwikkeling (zoals het nieuwe project van de Wetstraat of toekomstige projecten rond de vier stations in het centrum).

De Commissie pleit voor een mix van functies binnen deze hoge gebouwen, omdat dit een betere integratie in het stadsweefsel garandeert.

Ook is de Commissie van mening dat de stedelijke integratie van dit soort gebouwen een specifieke strategie vereist.

Zij stelt voor om specifieke instrumenten te ontwikkelen, naar het voorbeeld van de Hoogbouwnota, om deze kwestie te behandelen en om doelgerichte procedures te voorzien, bijvoorbeeld in de GSV, om dit soort projecten te ontwikkelen.

2.3. Gebruik van bestaande gebouwen optimaliseren

De ESRBHG, de gemeenten en reclamanten betreuren het gebrek aan ambitie en visie in dit deel.

De Commissie kan zich in deze opmerking vinden, waarbij de bestaande gebouwen 90% van het

patrimoine.

Elle attire l'attention sur le parc sous-occupé qu'il y a lieu de quantifier.

Elle demande que ce chapitre soit étoffé.

Elle souligne que la question des logements vacants au-dessus des commerces reste entière : des blocages urbanistiques empêchent leur réaffectation. Or des mécanismes juridiques existent et il y aurait lieu de voir pour quelles raisons ils ne sont pas plus activés.

La Commission souligne que la complexité administrative est l'une des plus grandes barrières à la rénovation actuellement.

Elle appuie également les réclamations demandant la mise en place d'une incitation fiscale à la réhabilitation des bâtiments existants en logements et pour la rénovation urbaine.

erfgoed uitmaken.

Ze vestigt ook de aandacht op het ondergebruikte park, dat opnieuw moet worden gekwantificeerd.

Ze vraagt om dit hoofdstuk beter te onderbouwen.

Ze wijst erop dat de problematiek van de leegstaande woningen boven handelszaken nog steeds niet is opgelost: stedenbouwkundige blokkeringen beletten de herbestemming ervan. En toch bestaan er juridische mechanismen, men moet dus nagaan waarom die niet worden geactiveerd.

De Commissie wijst erop dat de administratieve complexiteit een van de grootste hindernissen is voor de huidige renovatie.

Ze steunt tevens de reclamanten die vragen om de herbestemming van bestaande gebouwen in woningen en stadsvernieuwing fiscaal te stimuleren.

Axe 2 - Mobiliser le territoire en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif

INTRODUCTION/ GÉNÉRALITÉS

Ville de proximité

La Commission souligne et apprécie le principe de ville de proximité énoncé au PRDD, d'autant que cela s'inscrit dans le concept de ville polycentrique qu'elle prône.

Mixité sociale et Cohésion sociale / Action sociale en faveur des populations les plus fragiles

Elle souligne cependant la nécessité de mettre l'accent, et ce, de manière transversale dans tout le PRDD, sur la notion de cohésion sociale, et de solidarité. Elle estime en effet qu'au-delà de la mixité sociale, il faut aussi faire en sorte que les liens sociaux soient renforcés.

La Commission rappelle ainsi son avis de mars 2012 sur le « Plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté 2012 » où elle demandait « ... *que des objectifs stratégiques mériteraient de figurer dans le futur PRDD, de façon à ce que les interactions et les transversalités du problème de la pauvreté soient reliées à tous les objectifs généraux du PRDD.* Et ainsi, comme le demandent aussi plusieurs réclamants, dont le CESRBC : « *Répondre aux besoins sociaux, en particulier vis-à-vis des populations les plus fragilisées (personnes handicapées, personnes âgées, sans-abris, ..., en améliorant l'efficacité des systèmes éducatifs et de formation, en mobilisant les dispositifs d'action sociale et de santé ainsi qu'en développant l'offre d'équipements collectifs.* ».

Elle y rappelait aussi que « La pauvreté se concentre principalement au sein des grandes villes. Face aux défis, tant sur le plan socio-économique, que sur le plan énergétique et environnemental, la ville peut être, de part ce qui la caractérise, notamment la proximité et la mixité des fonctions, une opportunité pour réduire les écarts, les distorsions socio-économiques et culturelles.

Elle demande ainsi de faire référence, dans le PRDD, au « Plan d'action bruxellois de lutte contre la pauvreté 2012 » et de rencontrer ainsi les nombreuses demandes des réclamants.

Pijler 2 - Het grondgebied gebruiken voor de ontwikkeling van een aangenaam, duurzaam en aantrekkelijk levenskader

ALGEMEEN

Nabije stad

De Commissie benadrukt en waardeert het principe van nabije stad vermeld in het GPDO, voor zover dit deel uitmaakt van het polycentrisch stadsconcept dat het voorstaat.

Sociale mix en sociale cohesie/sociale actie voor de meest fragiele bevolkingsgroepen.

Ze benadrukt echter de noodzaak te focussen, en dit op transversale manier voor het hele GPDO, op de begrippen sociale cohesie en solidariteit. Ze is van mening dat we naast de sociale mix ook moeten zorgen voor de versterking van de sociale banden.

De Commissie verwijst derhalve naar haar advies van maart 2012 over « het Brusselse actieplan voor armoedebestrijding 2012 » waarin ze stelde dat: « *...strategische doelstellingen in het toekomstige GPDO zouden moeten worden opgenomen, opdat de wisselwerkingen en transversale aspecten van het armoedeprobleem aan alle algemene doelstellingen van het GPDO worden gekoppeld* ». En dus, zoals ook gesteld door verschillende reclamanten, waaronder de ESRBHG: « *Tegemoetkomen aan de sociale behoeften, in het bijzonder die van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen, (gehandicapten, ouderen, daklozen,...) door een verbetering van de doeltreffendheid van de systemen voor onderwijs en opleidingen, door de mobilisatie van middelen voor sociale actie en gezondheid en door de ontwikkeling van het aanbod van collectieve voorzieningen* ».

Ze wees er ook op dat « ... armoede zich voornamelijk in de grote steden concentreert. Geconfronteerd met die uitdagingen, zowel op het sociaaleconomische vlak als op het vlak van energie en milieu, kan de stad vanuit haar kenmerken, namelijk nabijheid en functievermenging, een opportuniteit zijn om de kloof, om de sociaaleconomische en culturele ontwichingen in te perken »

Ze vraagt dus om in het GPDO te verwijzen naar het « Brussels actieplan voor de armoedebestrijding 2012 » en aldus tegemoet te komen aan de vele verzoeken van de reclamanten.

Personnes âgées et jeunes

En accord avec la Commune de Woluwe-Saint-Pierre, la Commission demande que le PRDD apporte une attention particulière aux personnes âgées et aux jeunes.

Le PRDD ne tient pas compte de l'évolution de la population, en particulier de son vieillissement et des problèmes qui vont se poser dans l'avenir. Il doit analyser les besoins liés à cette évolution.

Pour la Commission le PRDD doit définir des politiques destinées aux différents groupes de la population.

Personnes à mobilité réduite (PMR)

A l'instar de plusieurs réclamants, la Commission regrette l'absence dans l'Axe 2 du projet de PRDD, d'une politique sur la question des PMR. Elle renvoie à son avis repris dans l'Axe 4.

Selon la Commission c'est l'utilisateur le plus faible qui doit être le référent pour tout aménagement public. Elle demande d'adapter le texte du PRDD sur ce principe important, en réponse aux diverses réclamations..

Relation de l'Axe 2 avec l'Axe 1

En ce qui concerne les relations de cet Axe 2 avec l'Axe 1, la Commission se rallie à la remarque d'un réclamant qui demande que le chapitre relatif aux équipements de proximité soit inclus dans l'Axe 1, en effet, la densification de l'habitat nécessite une offre en équipement adéquate.

La Commission demande donc que l'Axe 2 ne se concentre que sur le cadre de vie et que dans le cas contraire elle propose qu'une introduction justifiant la présence des équipements de proximité dans ce chapitre soit ajoutée. Elle estime qu'il est important de justifier ce choix.

Sécurité

La Commission et de nombreux réclamants attirent l'attention du Gouvernement sur le manque d'objectifs pour ce qui concerne la sécurité.

Elle soutient la proposition d'un réclamant relative à l'insertion d'une nouvelle stratégie intitulée « Une politique de sécurité urbaine globale et intégrée ».

Oudere personen en jongeren

Net zoals de gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt de Commissie dat het GPDO bijzondere aandacht schenkt aan oudere personen en jongeren.

Het GPDO houdt geen rekening met de evolutie van de bevolking, en vooral niet met de vergrijzing en de problemen die zich in de toekomst zullen voordoen. Het moet de behoeften die samenhangen met deze evolutie analyseren.

Volgens de Commissie moet het GPDO een beleid bepalen dat gericht is op de verschillende bevolkingsgroepen.

Personen met een beperkte mobiliteit (PBM)

Net als vele andere reclamanten betreurt de Commissie de afwezigheid in de tweede pijler van het ontwerp-GPDO een beleid rond de problematiek van PBM's. Ze verwijst naar haar advies in pijler 4.

Volgens de Commissie is het bij elke openbare voorziening de zwakste gebruiker die als maatstaf moet dienen. Ze vraagt om de tekst van het GPDO als antwoord op verschillende klachten volgens dit belangrijk principe aan te passen.

Verband tussen pijler 2 en pijler 1

Wat het verband tussen deze Pijler 2 en Pijler 1 betreft, is de Commissie het eens met de opmerking van een reclamant die vraagt dat het hoofdstuk over buurtvoorzieningen opgenomen wordt in Pijler 1. De verdichting van de huisvesting vereist namelijk een toereikend aanbod van voorzieningen.

De Commissie vraagt daarom dat Pijler 2 zich uitsluitend richt op de leefomgeving en anders een introductie toe te voegen die de aanwezigheid van buurtvoorzieningen in dit hoofdstuk rechtvaardigt. Ze is van mening dat het belangrijk is deze keuze te rechtvaardigen.

Veiligheid

Tal van reclamanten en de Commissie vestigen de aandacht van de regering op het gebrek aan veiligheidsdoelstellingen.

Ze ondersteunt het voorstel van een reclamant over het invoeren van een nieuwe strategie met als titel "Een globaal en geïntegreerd stedelijk

Cette stratégie reprend les thématiques suivantes :

- Le développement de l'architecture de la sécurité en Région bruxelloise ;
- Les grands projets régionaux en matière de sécurité ;
- Le renforcement de l'ancrage et le maillage territorial.

STRATÉGIE 1 : LES ÉQUIPEMENTS COMME SUPPORTS DE LA VIE QUOTIDIENNE

Généralités

La Commission soutient l'idée d'une approche d'analyse aux différentes échelles. Ainsi, la structure polycentrique de la ville et le concept du PRDD de développer une ville de proximité, conforte les noyaux locaux qui sont la « maille » de la ville polycentrique, et l'endroit où doivent se développer les différents services de proximité (notamment *work smart centres*, voitures partagées, vélos partagés, ...).

1.1. Outil 1. Les noyaux d'identité locale (NIL)

La Commission s'interroge sur la pertinence du terme « identité » dans le titre. Elle suggère de simplement faire référence aux « noyaux locaux » car il s'agit plutôt de référence locale, que d'identité, à proprement parler.

Définition

Bien que les NIL consolident la ville de proximité, la définition de la notion de NIL mériterait d'être clarifiée. Ce paragraphe est trop vague, les besoins doivent être précisés (école, hôpital, crèche). Des conclusions auraient dû être tirées du monitoring des quartiers pour donner l'orientation des mesures concrètes à prendre. Il ne suffit pas de parler de ce qui existe.

Le rôle du PRDD est de fixer les grandes orientations : besoins par quartier, description des manques, plan d'actions..

En ce qui concerne les remarques très locales, la Commission rappelle que le PRDD prévoit une interaction avec les Communes

veiligheidsbeleid”.

Deze strategie omvat de volgende thema's:

- De ontwikkeling van de veiligheidsarchitectuur in het Brussels Gewest;
- De grote gewestelijke projecten op vlak van veiligheid;
- Een sterkere verankering en het territoriale netwerk.

STRATEGIE 1: VOORZIENINGEN TER ONDERSTEUNING VAN HET DAGELIJKSE LEVEN

Algemeen

De Commissie steunt het idee van een analytische benadering op verschillende niveaus. De polycentrische structuur van de stad en het concept van het GPDO voor de ontwikkeling van een nabije stad versterken zo de lokale kernen die het “netwerk” zijn van de polycentrische stad, en de plaats waar de verschillende buurtdiensten zich moeten ontwikkelen (in het bijzonder smart work centers, autodelen, fietsdelen,...).

1.1. Tool 1. De lokale identiteitskernen (LIK)

De Commissie plaatst vraagtekens bij de relevantie van de term “identiteit” in de titel. Ze stelt voor om alleen te verwijzen naar “lokale kernen” omdat het strikt genomen meer gaat over de lokale referentie dan de identiteit.

Omschrijving

Hoewel de LIK's de nabije stad consolideren moet de omschrijving van het LIK-concept verduidelijkt worden. Deze paragraaf is te vaag, de behoeften moeten gespecificeerd worden (school, ziekenhuis, kinderdagverblijf). Er hadden besluiten getrokken moeten worden uit de wijkenmonitoring om richting te geven aan de te nemen concrete maatregelen. Het volstaat niet om te praten over wat er bestaat.

De taak van het GPDO is om de grote richtlijnen vast te leggen: noden per wijk, beschrijving van de gebreken, actieplannen,...

Wat betreft de zeer lokale opmerkingen, herinnert de Commissie eraan dat het GPDO interactie voorziet met de gemeenten.

1.2. Outil 2. Développer l'offre en équipements de proximité**Equipements polyvalents et intergénérationnels**

La Commission, tout comme la Commune d'Auderghem, souligne l'intérêt qu'il y aurait à ce que les équipements soient conçus pour être polyvalents.

Cela permettrait en effet de les affecter à d'autres fonctions pour les besoins futurs.

Programmes mixtes immobilier /équipement

La Commission suit les remarques générales de Citydev en ce qui concerne la nécessité d'implanter des équipements dans les programmes immobiliers mixtes que cette dernière développe.

Elle estime que ces équipements sont indispensables à la qualité de vie en ville.

Grands équipements / Equipements de proximité

S'étant déjà prononcée précédemment pour l'intégration des équipements de proximités à l'Axe 1, la Commission demande que l'Axe 2 n'aborde que les équipements de grande envergure et qu'ils fassent l'objet d'un chapitre spécifique traitant du rayonnement international de Bruxelles.

Concurrence du logement au sein des zones d'équipement au PRAS

La Commission rejoint la crainte de la Commune d'Uccle que l'équipement puisse devenir minoritaire dans les zones d'équipement.

La Commission demande au gouvernement de prendre des mesures afin de protéger la fonction d'équipement dans ces zones.

Cette situation renforce la Commission dans sa position relative à l'intégration de la problématique des équipements de proximités dans l'Axe 1 consacré au logement.

1.2. Tool 2. Ontwikkeling van een aanbod van buurtvoorzieningen.**Polyvalente en intergenerationele voorzieningen**

De Commissie benadrukt, net als de gemeente Oudergem, het belang van een polyvalent ontwerp van de voorzieningen.

Hierdoor kunnen zij andere functies krijgen wanneer hier in de toekomst behoefte aan is.

Gemengde vastgoedprogramma's /voorzieningen

De Commissie volgt de algemene opmerkingen van Citydev dat het noodzakelijk is voorzieningen op te nemen in de gemengde vastgoedprogramma's die Citydev ontwikkelt.

Ze vindt dat die voorzieningen essentieel zijn voor de levenskwaliteit in de stad.

Grote voorzieningen / Buurtvoorzieningen

De Commissie heeft zich in het verleden reeds uitgesproken over de integratie van buurtvoorzieningen in pijler 1, ze vraagt nu dat pijler 2 enkel ingaat op grootschalige voorzieningen en dat daar een specifieke hoofdstuk aan wordt gewijd, dat gaat over de internationale uitstraling van Brussel.

Concurrentie op vlak van huisvesting binnen de gebieden voor voorzieningen van het GBP

De Commissie sluit zich aan bij de vrees van de gemeente Ukkel dat de voorziening minder belangrijk kan worden in de gebieden voor voorzieningen.

De Commissie vraagt aan de regering beschermingsmaatregelen te treffen voor de voorzieningsfunctie in deze gebieden.

Deze situatie versterkt de Commissie in haar positie met betrekking tot de integratie van de buurtvoorzieningen in pijler 1 over huisvesting.

1.2.1. Répondre aux besoins en matière d'accueil de la petite enfance

1.2.2. Répondre aux besoins en matière d'infrastructures scolaires

La Commission soutient les nombreuses remarques et propositions qui ont été introduites sur ce sujet.

Elle demande au Gouvernement de les analyser et d'entreprendre les actions nécessaires pour que les besoins soient rencontrés.

La Commission défend en effet l'idée d'une société inclusive qui nécessite aussi une coordination des différentes institutions concernées.

La Commission fait remarquer que l'absence de prospective au niveau régional aboutit à des réponses dans l'urgence, ce qui doit être évité.

1.2.3. Répondre aux besoins en matière d'équipements sportifs et récréatifs locaux

La Commission prend acte des nombreuses remarques et observations relatives aux besoins en matière d'équipements sportifs et récréatifs locaux. Elle estime cependant qu'elles ne relèvent pas du niveau du PRDD.

Elle estime que le PRDD doit indiquer les grandes lignes, identifier les besoins et les manques. Il doit s'appuyer sur le cadastre du sport pour le développement d'infrastructures tant du niveau régional que local.

Les Pôles récréatifs de niveau régional

En ce qui concerne l'élaboration des 5 pôles récréatifs de niveau régional, la Commission appuie la remarque de certaines Communes qui demandent que toutes les Communes soient associées à l'élaboration de ces 5 pôles.

Comme le souligne la Ville de Bruxelles, la Commission demande de vérifier la cohérence de la localisation de certains de ces pôles avec ce qui est proposé dans les autres plans dont les contrats de rénovation urbaine (CRU).

La Commission à l'instar de certains réclamants demande que le PRDD apporte une attention particulière au développement des pôles récréatifs

1.2.1. Besoins aan kinderopvang vervullen

1.2.2. Besoins aan schoolinfrastructures vervullen

De Commissie steunt de vele opmerkingen en voorstellen die over dit onderwerp werden ingediend.

Ze vraagt aan de regering om deze te analyseren en de nodige acties te ondernemen om aan de behoeften te voldoen.

De Commissie verdedigt het idee van een inclusieve maatschappij die ook een coördinatie van de verschillende betrokken instellingen vereist.

De Commissie wijst er op dat het gebrek aan een toekomstbeleid op gewestelijk niveau geleid heeft tot overhaaste antwoorden; dit moet kost wat kost worden vermeden.

1.2.3. Besoefen op het vlak van lokale sport- en ontspanningsvoorzieningen invullen.

De Commissie neemt nota van de vele opmerkingen en vaststellingen over de behoefte aan lokale sport- en ontspanningsvoorzieningen. Ze vindt wel dat deze niet onder het GPDO vallen.

Ze vindt dat het GPDO de grote lijnen moet uitzetten, de behoeften en de gebreken moet identificeren. Het moet zich daarvoor richten op het sportkadaster voor de ontwikkeling van de infrastructures zowel op gewestelijk als lokaal niveau.

De recreatiepolen op gewestelijk niveau

Wat de ontwikkeling van de 5 recreatiepolen op gewestelijk niveau betreft, schaaft de Commissie zich achter de opmerkingen van bepaalde gemeenten die vragen dat alle gemeenten bij de ontwikkeling van die 5 polen worden betrokken.

Zoals ook Brussel-Stad onderstreept, vraagt de Commissie om na te gaan of de ligging van een aantal van die polen is afgestemd op wat in andere plannen is voorgesteld, zoals de stadsvernieuwingscontracten (SVC).

Net zoals een aantal reclamanten vraagt de Commissie dat het GPDO bijzondere aandacht schenkt aan de ontwikkeling van de recreatiepolen

qui sont situés dans des espaces verts ou à proximité de zones Natura 2000, afin de minimiser au maximum les impacts négatifs et de préserver les espaces verts régionaux.

Développement d'équipements locaux

La Commission soutient la demande de réclamants de développer des aménagements locaux, y compris d'espaces alternatifs comme par exemple pour un Roller skate Parc » ou du street art, etc.

Elle défend aussi l'idée d'équipements liés à des événements dans la ville qui peuvent être à usage temporaire.

Mise en place d'une agence du sport

La Commission s'interroge, comme la Ville, sur l'utilité d'une agence supplémentaire.

Etant donné que cette matière est gérée au niveau communal, elle défend le besoin d'une stratégie globale inclusive à ce niveau. Ainsi la Commission recommande plutôt de mettre en place un « opérateur coordinateur », comme « bras exécutif » des instances concernées

1.2.4. Répondre aux besoins en matière d'équipements culturels

Ambitions de la politique culturelle

La Commission appuie la remarque de la Ville de Bruxelles, qu'en matière d'équipements culturels, le PRDD n'est pas très ambitieux. Elle demande que cette offre soit élargie et diversifiée.

Elle souligne par ailleurs que la culture ne peut se limiter à sa dimension commerciale.

La Commission se rallie aux remarques de réclamants qui constatent l'état de délabrement du Conservatoire et des Musées fédéraux bruxellois. Elle demande donc que le PRDD se préoccupe de la question du développement, de l'entretien et de la restauration de ces équipements.

Ouverture des événements culturels, festivals et touristique à toutes les Communes de la Région

La Commission soutient la demande de la Commune de Schaerbeek de permettre aux Communes de s'associer ou de développer également certains événements pour assurer une meilleure répartition de ceux-ci sur l'ensemble du territoire régional. .

Cela aurait de plus l'avantage de mettre en avant les

die in groene ruimtes of in Natura 2000-gebieden zijn gevestigd, om zoveel mogelijk de negatieve impact te minimaliseren en de gewestelijke groene ruimtes te vrijwaren.

Ontwikkeling van lokale voorzieningen

De Commissie steunt het verzoek van de reclamanten om lokale voorzieningen te ontwikkelen inclusief alternatieve ruimten zoals voor een Rollerskatepark of straatkunst, enz.

Ze verdedigt ook het idee van voorzieningen verbonden aan evenementen in de stad die tijdelijk gebruikt kunnen worden.

Een sportagentschap oprichten

De Commissie stelt zich, net als de Stad, vragen over het nut van een bijkomend agentschap.

Aangezien deze materie beheerd wordt op gemeentelijk niveau, verdedigt ze de noodzaak van een inclusieve globale strategie op dit niveau. De Commissie adviseert daarom eerder een "coördinerende operator" als "uitvoerende macht" van de betrokken instanties.

1.2.4. Behoeften aan cultuurvoorzieningen vervullen

Ambities van het cultuurbeleid

De Commissie steunt de opmerking van Brussel-Stad dat het GPDO inzake culturele voorzieningen niet erg ambitieus is. Ze vraagt dit aanbod uit te breiden en te diversifiëren.

Ze benadrukt evenwel dat cultuur zich niet mag beperken tot de commerciële functie.

De Commissie sluit zich aan bij de opmerkingen van reclamanten die de verloederde staat vaststellen van het Conservatorium en de federale musea in Brussel. Ze vraagt dus dat het GPDO zich buigt over de problematiek van de ontwikkeling, van het onderhoud en de restauratie van die voorzieningen.

Openstellen van de cultuur-, feest- en toeristische evenementen voor alle gemeenten in het gewest.

De Commissie steunt het verzoek van de gemeente Schaerbeek om de gemeenten toe te staan zich te verenigen voor bepaalde evenementen of te ontwikkelen. Dit garandeert een betere verdeling over het gehele gewestelijke grondgebied.

Dit biedt ook het voordeel dat de culturele waarden

valeurs culturelles des différentes Communes.

1.2.5. Répondre aux besoins en matière de commerces de proximité

La Commission propose que la thématique du commerce de proximité soit intégrée à l'Axe 3 relatif à l'économie qui aborde déjà le renforcement de l'offre commerciale. Toutefois, il ne faut pas oublier de faire le lien avec les noyaux locaux. Elle fait également remarquer que le développement du commerce de proximité aura des répercussions importantes non seulement sur l'économie mais aussi sur le cadre de vie et la mobilité.

Renforcement du rôle d'Atrium

La Commission soutient la remarque de la Commune d'Uccle qui constate la diminution de la variété et la disparition des commerces typiques.

La Commission soutient la demande de renforcer le rôle d'Atrium en matière de commerces locaux. Il s'agit en effet d'un point de contact entre les commerçants et la Région.

1.2.6. Répondre aux besoins socio-sanitaires de proximité

Accueil des gens du voyage et des immigrants

La Commission, comme le fait remarquer un réclamant, relève que la Région ne respecte pas les obligations européennes en matière d'accueil des gens du voyage. Elle rappelle que des aménagements avaient été réalisés par la Ville de Bruxelles mais que ceux-ci ont été fermés depuis lors.

La Commission demande que le PRDD traite également de la question de l'accueil des immigrants en ce compris l'hébergement d'urgence.

1.2.7. Répondre aux besoins en matière d'accès numérique

La Commission apprécie la prise en compte de cette matière au PRDD.

Elle est d'avis cependant que les besoins ne se limitent pas à la mobilité. Sont concernés également le développement économique (entreprenariat, Fab lab) et la gestion des défis environnementaux (gestion déchets, recyclage),

van de verschillende gemeenten in de kijker worden geplaatst.

1.2.5. Behoeften aan buurtwinkels vervullen

De Commissie stelt voor om de thematiek van de buurthandel op te nemen in pijler 3 over de economie, die reeds ingaat op het uitbreiden van het commerciële aanbod. Toch mag men niet vergeten de link te leggen met de lokale identiteitskernen. Ze wijst er tevens op dat de ontwikkeling van de buurthandel belangrijke gevolgen zal hebben, niet enkel voor de economie maar ook voor het levenskader en de mobiliteit.

Belangrijkere rol voor Atrium

De Commissie steunt de opmerking van de gemeente Ukkel die wijst op de afname van de verscheidenheid en het verdwijnen van typische handelszaken.

De Commissie steunt het verzoek om de rol van Atrium in lokale handelszaken te versterken, als een contactpunt tussen de handelaars en het Gewest.

1.2.6. Lokale socio-sanitaire behoeften vervullen

Terreinen ter beschikking stellen voor woonwagewoners en immigranten

Net zoals een reclamant, wijst ook de Commissie erop dat het gewest een aantal Europese verplichtingen niet nakomt inzake opvang van woonwagewoners. Ze herinnert eraan dat Brussel-Stad een aantal voorzieningen had ingericht maar dat die intussen zijn gesloten.

De Commissie vraagt dat het GPDO eveneens de problematiek van de opvang van immigranten behandelt, inclusief noodopvang.

1.2.7. Behoeften aan digitale toegang vervullen

De Commissie waardeert de behandeling van dit onderwerp in het GPDO.

Ze is echter van mening dat de behoeften niet beperkt blijven tot de mobiliteit. Er moet ook aandacht besteed worden aan economische ontwikkeling (ondernemerschap, Fablab,...) en aan antwoorden op de milieu-uitdagingen (afvalbeheer,

Transition vers la 5G

Certains réclameurs se sont prononcés pour la transition vers la 5G, tandis que d'autres sont contre notamment pour des raisons de santé publique. Pour la Commission, le développement des techniques de la 5 G est important pour le développement technologique et économique de la ville, mais elle insiste pour que cela se fasse en respectant les principes de santé publique.

Transition numérique

La Commission demande que le PRDD apporte une attention à l'encadrement des personnes fragilisées « numériquement ».

1.3. Outil 3. Réserver et mobiliser le foncier pour développer l'offre en équipements de service public régional**Définir une stratégie de réserve spatiale**

La Commission se rallie à la demande de définition d'une stratégie de réserve spatiale pour les équipements.

Ainsi, la Commission demande que soient précisés au PRDD la politique foncière régionale et ses priorités en termes d'ordre de « mobilisation » mais aussi d'acquisition de foncier. Elle recommande de conserver la propriété foncière publique, même démembrée, et de procéder par la voie de baux emphytéotiques lors de la construction par des tiers.

1.4. Outil 4. Développer l'offre en équipements à rayonnement international

Le développement international est important pour la Région bruxelloise et les régions voisines. Cela mérite que le PRDD y consacre une ambition spécifique qui développe les différents axes nécessaires pour développer cette ambition : les universités, le stade, la culture, la propreté et la mobilité.

La Commission estime qu'il faudrait rassembler l'ensemble des éléments qui font l'attrait international de Bruxelles au sein d'un même chapitre.

1.4.1. Un nouveau stade d'envergure

La Commission prend note de la remarque du CESRBC et demande que cette assertion soit

recyclage,...).

Overschakelen naar 5G

Een aantal reclamanten heeft zich uitgesproken voor de overstap naar 5G, terwijl andere zich hebben uitgesproken tegen deze overgang om redenen van volksgezondheid. De ontwikkeling van de 5 G-technieken zijn volgens de Commissie belangrijk voor de technologische en economische ontwikkeling van de stad maar ze dringt er wel op aan dat de principes van de volksgezondheid worden nageleefd.

Digitalisering

De Commissie vraagt dat het GPDO aandacht schenkt aan de omkadering van de "digitaal" kwetsbare personen.

1.3. Tool 3. Terreinen voorbehouden en gebruiken om het aanbod aan voorzieningen van de gewestelijke overheid uit te breiden**Een strategie inzake ruimtelijke reserve bepalen**

De Commissie sluit zich aan bij de vraag om een strategie te definiëren voor de ruimtelijke reserve voor de voorzieningen.

Daarom vraagt de Commissie het gewestelijke grondbeleid en de prioriteiten in het GPDO te preciseren in termen van de "mobilisatie", maar ook van de verwerving van grond. Ze adviseert openbare grondeigendom te behouden, ook al zijn de gronden versnipperd, en te werken met een erfpacht bij bouwprojecten van derden.

1.4. Tool 4. Het aanbod aan voorzieningen met internationale uitstraling ontwikkelen

De internationale ontwikkeling is belangrijk voor het Brussels Gewest en voor de omliggende gewesten. Het loont de moeite dat het GPDO er een specifieke ambitie aan wijden die de verschillende pijlers die nodig zijn voor de ontwikkeling van deze ambitie ontwikkelt: de universiteiten, het stadion, cultuur, netheid en mobiliteit.

De Commissie is van mening dat alle elementen die de internationale aantrekkingskracht van Brussel bepalen in één hoofdstuk moeten worden bijeengebracht.

1.4.1. Nieuw stadion van formaat

De Commissie neemt nota van de opmerking van de ESRBHG en vraagt deze uitspraak te vermelden: een

mentionnée : un stade qui réponde aux critères de l'UEFA.

Elle marque également son accord avec certains réclamants qui s'inquiètent des problèmes de mobilité potentiels du fait de la présence d'un stade d'envergure. A cet effet, elle renvoie à son avis sur le PRAS Heysel et le projet d'arrêté PPAS Heysel.

1.4.4. Une Maison de la Diversité

La Commission comme le fait la Ville de Bruxelles s'interroge sur la fonction et la plus-value de cette maison de la diversité par rapport aux maisons des cultures existantes et des musées.

Elle demande que le concept soit mieux défini, dans le cadre de la situation cosmopolitaine de Bruxelles.

STRATÉGIE 2 : LES ESPACES PUBLICS ET LES ESPACES VERTS COMME SUPPORTS DE LA QUALITÉ DU CADRE DE VIE

La Commission estime que le PRDD devrait développer une vision globale en partant de la structure urbaine de la ville et de sa construction lente comme support des grands équipements et des quartiers sans oublier les « Metropolitan Landscapes » et les liens avec les autres régions.

2.1. Outil 1. L'amélioration de la qualité de l'espace public

Espace public et paysage urbain

Dans son avis la CRMS insiste pour que l'espace public ne soit pas envisagé uniquement sous l'angle fonctionnel ou par rapport à la mobilité. La Commission appuie cette remarque et celle de la Commune de Saint-Gilles de repenser l'aménagement en tant que paysage urbain et d'inscrire cette notion au PRDD.

La Commission apprécie cependant les considérations reprises dans ce point au PRDD.

Elle demande toutefois que le PRDD mène une réflexion sur les aménagements permettant de sortir la voiture de l'espace public Elle songe entre autre aux parkings souterrains et aux tunnels.

Pour la Commission, les pouvoirs publics ne sont pas les seuls à devoir lutter contre cet envahissement de

stadion dat beantwoordt aan de criteria van de UEFA.

Ze verklaart zich tevens akkoord met bepaalde reclamanten die zich zorgen maken over de mogelijke mobiliteitsproblemen door de aanwezigheid van een groot stadion. Daarom verwijst ze naar haar advies over het GBP Heysel en het ontwerp van besluit BBP Heysel.

1.4.4. Een Huis van de Diversiteit

Net zoals Brussel-Stad heeft de Commissie ook vragen bij de functie en de meerwaarde van dit huis van de diversiteit, tegenover de bestaande cultuurhuizen en musea.

Ze vraagt dat dit concept beter wordt gedefinieerd en gekaderd in de kosmopolitische positie van Brussel.

STRATEGIE 2: DE OPENBARE RUIMTES EN GROENE RUIMTES TER ONDERSTEUNING VAN DE KWALITEIT VAN HET LEVENSKADER

De Commissie meent dat het GPDO een globale visie zou moeten ontwikkelen met de stedelijke structuur als uitgangspunt en van haar gestage groei als basis voor de grote voorzieningen en de wijken, zonder de "Metropolitan Landscapes" en de banden met de andere gewesten te vergeten.

2.1. Tool 1. Verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte

Openbare ruimte en stedelijk landschap

In haar advies dringt de KCML erop aan dat de openbare ruimte niet enkel vanuit een functionele invalshoek of vanuit het standpunt van de mobiliteit wordt beschouwd. De Commissie steunt deze opmerking en deze van de gemeente Sint-Gillis om bij de inrichting het concept 'stedelijk landschap' te introduceren en dit concept op te nemen in het GPDO.

De Commissie waardeert evenwel de beschouwingen onder dit punt in het GPDO.

Bovendien vraagt ze het GPDO na te denken over de inrichtingen die de wagen uit de openbare ruimte kunnen halen. Zo denkt ze o.a. aan ondergrondse parkings en tunnels

Volgens de Commissie zijn het niet enkel de overheden die inname van de openbare ruimte

l'espace public, les initiatives privées peuvent également apporter des solutions.

Privatisation de l'espace public

Un réclamant demande qu'on limite la privatisation temporaire de l'espace public dans le cadre d'événements culturels ou commerciaux bien trop nombreux.

La Commission fait remarquer que l'impact de ce type d'événements sur l'espace public est important. Elle demande ainsi une répartition territoriale équilibrée et une prise en compte de la capacité des lieux d'absorber les événements organisés. Elle demande par ailleurs, que les autres Communes s'impliquent également dans cette mise en valeur.

En référence à la remarque générale relative à la création d'un glossaire, la Commission demande que « la formation]Pyblik[» soit définie dans ce dernier.

Remarques relatives à divers aménagements et équipements de l'espace public

La Commission considère que ces remarques sont pertinentes mais que le PRDD n'est pas l'outil approprié pour aborder ces éléments.

Toutefois, elle demande que les principes d'aménagement s'inspirent du manuel des espaces publics.

Convivialité des espaces publics

La Ville de Bruxelles dans son avis fait remarquer que le PRDD ne prévoit aucune politique pour renforcer la convivialité des espaces publics.

La Commission marque son accord avec cette remarque et demande que le PRDD intègre la thématique de la convivialité dans l'espace public car il s'agit d'un élément essentiel pour que chacun ait sa place et y soit respecté.

Équipements de l'espace public

D'une manière générale, la Commission plaide, tout comme certains réclamants pour plus de qualité, d'uniformisation, et de facilité d'entretien des divers équipements et aménagements urbains (mobilier, panneaux indicateurs et publicitaires, éclairage, trottoirs, etc...)

Elle recommande ainsi qu'une commission veille au respect de cette approche qualitative lors des

moeten aanpakken, ook private initiatieven kunnen oplossingen aanbrengen.

Privatisering van de openbare ruimte

Een reclamant vraagt dat de tijdelijke privatisering van de openbare ruimte in het kader van de al te talrijke culturele of commerciële evenementen wordt beperkt.

De Commissie wijst erop dat de impact van dat soort evenementen op de openbare ruimte aanzienlijk is. Ze vraagt daarom een evenwichtige territoriale verdeling en aandacht voor de capaciteit van plaatsen om georganiseerde evenementen te verwerken. Ze vraagt bovendien dat ook de andere gemeenten zich om deze problematiek bekommeren

De Commissie verwijst naar de algemene opmerking over het opstellen van een glossarium en vraagt dat de "Pyblik[-opleiding]" daarin wordt gedefinieerd.

Opmerkingen over verschillende inrichtingen en voorzieningen in de openbare ruimte

De Commissie vindt deze opmerkingen relevant maar dat het GPDO niet het geschikte instrument is om deze elementen te bespreken.

Toch vraagt ze dat de principes van de inrichting zich inspireren op de handleiding van de openbare ruimte.

Aantrekkelijkheid van de publieke ruimtes

In zijn advies wijst Brussel-Stad erop dat het GPDO geen enkel beleid voorziet om de aantrekkelijkheid van de openbare ruimtes te verbeteren.

De Commissie sluit zich bij deze opmerking aan en vraagt dat het GPDO rekening houdt met het aspect van de aantrekkelijkheid in de openbare ruimte; het gaat immers om een essentieel element zodat iedereen er zijn plaats heeft en wordt gerespecteerd.

Voorzieningen van de openbare ruimte

In het algemeen pleit de Commissie, net zoals sommige reclamanten, voor meer kwaliteit, standaardisatie en onderhoudsgemak van de verschillende stedelijke voorzieningen en inrichtingen (meubilair, informatie-en reclameborden, verlichting, trottoirs, enz.).

Daarom adviseert ze dat een commissie toeziet op de naleving van deze kwalitatieve benadering tijdens de

(ré)aménagements publics.

Par ailleurs, ces facteurs devront être pris en compte lors de l'actualisation du manuel des espaces publics et au besoin du RRU également.

Acquisition d'œuvre d'art pour l'espace public

Un réclamant demande de prévoir dans le PRDD de consacrer un pourcentage de chaque chantier à l'achat d'œuvres d'art pour l'espace public afin d'en améliorer la qualité esthétique.

La Commission apprécie ce concept énoncé au PRDD, d'intégrer des œuvres d'art au sein de l'espace public. Elle soutient ainsi cette demande. Elle relève qu'une telle pratique existe déjà en Flandre qui permet de soutenir des artistes locaux. Le BMA pourrait jouer un rôle sur cette question.

Suppression des tunnels de la Petite Ceinture

Comme déjà mentionné plus haut et comme la Ville de Bruxelles, la Commission soutient la question de la qualité de l'espace public en surface pour les piétons et les cyclistes.

Elle relève la contradiction du PRDD qui veut couvrir les tunnels, mais qui en même temps veut réduire le trafic lié à la voiture en ville. Elle renvoie à son avis plus haut (Espace public et paysage urbain), ainsi qu'à l'Axe 4 sur la mobilité.

Plan lumière

En appui des remarques de la CRMS et du CES, la Commission est d'avis qu'il faut veiller à l'utilisation des meilleures techniques disponibles afin de diminuer la consommation énergétique et l'impact environnemental. Elle insiste également sur la bonne coordination à établir entre la Région et les Communes.

Elle recommande par ailleurs qu'une liste des bâtiments ou espaces emblématiques à mettre en valeur soit établie (cfr CRMS).

Travaux et chantiers

Un réclamant relève que la ville est envahie de travaux et de chantiers qui durent des mois.

Pour la Commission le PRDD doit se pencher sur la

openbare (her)inrichtingen.

Bovendien moeten deze factoren in aanmerking genomen worden tijdens het actualiseren van de handleiding van de openbare ruimte en ook wanneer de GSV daar aanleiding toe geeft.

Aankoop van kunstwerken voor de openbare ruimte

Een reclamant vraagt dat in het GPDO wordt bepaald dat een percentage van elke werf wordt besteed aan de aankoop van kunstwerken voor de openbare ruimte, om de esthetische kwaliteit ervan te verbeteren.

De Commissie waardeert het concept dat wordt vermeld in het GPDO om kunstwerken in de openbare ruimte te integreren. Ze steunt dit verzoek. Ze wijst erop dat deze praktijk reeds in Vlaanderen bestaat en dat daarmee lokale kunstenaars worden ondersteund. De bMa zou daar ook een rol in kunnen spelen.

Schrappen tunnels van de Kleine Ring

De Commissie steunt de vraag, zoals hierboven vermeld en zoals gevraagd door Brussel-Stad, om de kwaliteit van de bovengrondse openbare ruimte voor voetgangers en fietsers te waarborgen.

Ze wijst op de tegenspraak van het GPDO dat de tunnels wil overkappen maar dat tegelijk de plaats van de auto in de stad wil beperken. Ze verwijst naar haar eerder vermeld advies (Openbare ruimte en stedelijk landschap) en naar pijler 4 over mobiliteit.

Lichtplan

De Commissie is van mening, ter ondersteuning van de opmerkingen van de KCML en de ESR, dat moet worden toegezien op het gebruik van de best beschikbare technieken om het energieverbruik om de milieu-impact zo veel mogelijk te beperken. Ze dringt eveneens aan op een goede coördinatie tussen het gewest en de gemeenten.

Ze raadt ook aan om een lijst van emblematische gebouwen of ruimtes op te stellen die opgewaarderd moeten worden (cfr. KCML).

Werken en werven

Een reclamant wijst erop dat de stad wordt overstelpt door werken en werven die maanden duren.

Voor de Commissie moet het GPDO zich buigen over

gestion des travaux publics et plus particulièrement sur leur durée et la coordination des différents acteurs.

Propreté

Comme pour de nombreux réclamants, la Commission estime que la question de la propreté est une réelle problématique de la qualité de la vie en ville qui mérite d'être abordée dans le PRDD et que des actions soient développées rapidement.

La Commission considère que ces réclamations sont importantes. Elle pense que malgré les efforts entrepris, la propreté de la ville reste un réel problème qui affecte l'image internationale de Bruxelles et n'améliore pas le sentiment de sécurité du citoyen.

2.2. Outil 2. L'augmentation de l'emprise de l'espace public et d'espaces verts dans les quartiers denses

Les espaces verts/La zone de verdoiemment

De nombreux réclamants ont émis des demandes relatives aux espaces verts :

- créer de nouveaux espaces verts, et particulièrement dans les zones défavorisées ;
- conserver et préserver les espaces verts existants au regard de la densification et du développement urbain ;
- définir de nouveaux espaces verts dans le PRAS ;
- préciser la politique de verdoiemment ;

Pour la Commission, les espaces verts, sous leurs diverses formes, sont des éléments majeurs de la qualité de vie en ville. Il faut les entretenir, les préserver et en créer de nouveaux là où c'est nécessaire, en fonction des opportunités.

Le PRDD doit, pour ce faire, se référer au Plan Nature et utiliser les mécanismes et actions qui y figurent.

A l'instar de certains réclamants, la Commission demande que la PRDD indique des objectifs clairs en matière de verdoiemment de l'espace public.

Elle rappelle aussi la nécessité de coordination des différents plans.

La Commission considère que les remarques

het beheer van de openbare werken en meer bepaald over de duur ervan en de coördinatie van de verschillende actoren.

Netheid

De Commissie is, net zoals vele reclamanten, van mening dat de netheidsproblematiek een reëel probleem is voor de levenskwaliteit in de stad, die zeker behandeld moet worden in het GPDO en dat er snel acties moeten volgen.

De Commissie vindt dat deze klachten belangrijk zijn. Ze vindt dat ondanks de reeds geleverde inspanningen, de netheid in de stad een reëel probleem blijft dat het internationaal imago van Brussel aantast en het veiligheidsgevoel van de burger niet verbetert.

2.2. Tool 2. Meer openbare ruimte en groene ruimtes in de dichtbevolkte wijken

Groene ruimtes/ Vergroeningszone

Tal van reclamanten hadden vragen over de groene ruimtes:

- nieuwe groene ruimtes aanleggen, vooral in kansarme wijken;
- de bestaande groene ruimtes behouden en bestendigen, rekening houdend met de verdichting en de stedelijke ontwikkeling;
- nieuwe groene ruimtes in het GBP bepalen;
- het vergroeningsbeleid verduidelijken;

Voor de Commissie zijn de groene ruimtes, in hun verschillende vormen, belangrijke elementen in de levenskwaliteit in de stad. We moeten ze onderhouden, beschermen en – daar waar het noodzakelijk is – nieuwe aanleggen.

Het GPDO moet zich hiervoor richten naar het Natuurplan en de methoden en acties die erin voorkomen gebruiken.

De Commissie vraagt, net als sommige reclamanten, dat het GPDO duidelijke doelstellingen bepaalt voor de vergroening van de openbare ruimte .

Ze wijst ook op de noodzaak om de verschillende plannen te coördineren.

De Commissie vindt dat de specifieke opmerkingen

spécifiques doivent être abordées au niveau des plans stratégiques et d'aménagements locaux et qu'elles ne relèvent pas du PRDD.

Coefficient de Biotope par Surface (CBS)

La Commission demande, tout comme certains réclamants, que la notion de Coefficient de Biotope par Surface le CBS soit définie et que le PRDD fixe des objectifs généraux.

La Commission juge cependant pertinent que le coefficient biotope détaillé soit intégré dans le RRU.

Le domaine royal de Laeken

Un réclamant demande qu'une grande partie du domaine royal de Laeken soit ouverte au public.

La Commission se prononce en faveur de l'ouverture du domaine royal, en partie au moins. Cela permettrait de répondre au manque d'espaces verts le long du canal et dans la zone limitrophe de Schaerbeek.

Verdoiement des espaces publics minéralisés

Dans son avis la Commune de Schaerbeek demande de soutenir les actions de verdoiement qui modifient les espaces publics minéralisés en espaces perméables et verdurisés en cohérence avec le maillage pluie et le maillage vert.

La Commission soutient cette demande. Ces aménagements permettent de répondre aux problématiques des îlots de chaleur, de l'imperméabilisation des sols et des inondations et du recul de la biodiversité.

Stratégie Good Food

La Commission demande, comme de nombreux réclamants, que le PRDD intègre la stratégie Good Food dans ce chapitre, en relation avec l'Axe 3.

Elle demande ainsi que l'on apporte une attention particulière aux zones agricoles afin d'y développer une véritable agriculture urbaine en accord avec cette stratégie.

La Commission soutient par ailleurs le développement et la protection des potagers, dans un esprit de développement durable et de leur rôle

aan bod moeten komen in de lokale beleids- en inrichtingsplannen en dat ze niet onder het GPDO vallen.

Biotoopcoëfficiënt per oppervlak (BCO)

De Commissie vraagt, evenals sommige reclamanten, dat de biotoopcoëfficiënt per oppervlak (BCO) gedefinieerd wordt en dat het GPDO de algemene doelstellingen vastlegt.

De Commissie vindt het noodzakelijk dat de gedetailleerde biotoopcoëfficiënt opgenomen wordt in de GSV.

Het koninklijk domein van Laken

Een reclamant vraagt dat een groot deel van het koninklijk domein van Laken voor het publiek zou worden opengesteld.

De Commissie spreekt zich uit voor het openstellen van het koninklijk domein van Laken, of toch minstens gedeeltelijk. Daarmee kan worden ingespeeld op het gebrek aan groene ruimtes langs het kanaal en in de aanpalende zone van Schaerbeek.

Vergroening van verharde openbare plaatsen

De gemeente Schaerbeek vraagt in haar advies om vergroeningsacties te steunen die verharde openbare ruimtes veranderen in waterdoorlaatbare en groene ruimtes, in samenhang met het regennetwerk en het groene netwerk.

De Commissie steunt dit verzoek. Deze inrichtingen maken het mogelijk een antwoord te bieden op diverse problematieken: de hitte-eilanden, de ondoordringbaarheid van de bodem en de overstromingen, de achteruitgang van de biodiversiteit.

Good Food-strategie

De Commissie vraagt, net als vele reclamanten, dat het GPDO de Good Food-strategie in dit hoofdstuk opneemt, gekoppeld aan pijler 3.

Ze vraagt ook dat er bijzondere aandacht wordt besteed aan de landbouwgebieden teneinde er aan echte stadslandbouw te gaan doen, volledig in overeenstemming met deze strategie.

De Commissie ondersteunt daarenboven de ontwikkeling en de bescherming van moestuinen, vanuit het streven naar een duurzame ontwikkeling

joué en matière de cohésion sociale.

Bien que cela relève plutôt de l'affectation du sol, le PRDD devrait se positionner dans ce sens, en faisant en sorte que les mesures s'accordent avec le développement de futurs projets. Par ailleurs, le PRDD doit s'inspirer et mettre en avant les éléments de la stratégie Good Food en matière de production urbaine et périurbaine et tout faire pour mettre en œuvre les objectifs prévus dans cette stratégie.

D. Carte des zones de carence en espaces verts accessibles au public

Des réclamant demandent de vérifier les données de la Carte des zones de carence en espaces verts accessibles au public :

- au niveau du site du Scheutbos à Molenbeek-Saint-Jean pour lequel seuls les 6 ha du Parc Régional sont mentionnés comme espaces verts ouverts au public alors que les 44 ha restants sont également accessibles au public ;
- au niveau du Keelbeek à Haren puisque celui-ci sera supprimé par le projet de nouvelle prison.

La Commission demande au Gouvernement de s'assurer de la cohérence et de l'exactitude de cette carte.

2.3. Outil 3. Le renforcement du rôle structurant des espaces publics régionaux

La Commission demande que le PRDD fasse un lien entre cet outil et l'outil 2 « L'augmentation de l'emprise de l'espace public et d'espaces verts dans les quartiers denses ». Elle regrette également que le PRDD ne reprenne que les projets en cours.

Prise en compte les spécificités des déplacements lors des réaménagements des EP

Certains réclamants insistent pour que chaque projet prenne en compte les spécificités des déplacements. En effet, la piétonisation des boulevards du centre, citée comme exemple à la page 58, constitue en réalité un démantèlement du réseau cyclable, sans projet alternatif visant à favoriser l'efficacité des déplacements à vélo.

en de rol die ze spelen bij sociale cohesie.

Hoewel dit meer een kwestie is van bestemming van de grond, moet het GPDO hierover een positie innemen en ervoor zorgen dat de maatregelen in overeenstemming zijn met de ontwikkeling van toekomstige projecten. Daarnaast moet het GPDO zich inspireren op en elementen uit de Good Food-strategie naar voren schuiven voor wat stedelijke en buitenstedelijke productie betreft en alles in het werk stellen om de geplande doelstellingen van deze strategie in uitvoering te brengen.

D. Kaart met gebieden met een tekort aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten

De reclamanten vragen om de gegevens op de kaart met gebieden met een tekort aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten te controleren:

- wat de site Scheutbos te Sint-Jans-Molenbeek betreft, waarvoor enkel de 6 ha van het gewestelijk park als voor het publiek toegankelijke groene ruimte staat vermeld, terwijl ook de resterende 44 ha voor het publiek toegankelijk zijn;
- wat de Keelbeek te Haren betreft, vermist deze zal verdwijnen voor het project van de nieuwe gevangenis.

De Commissie vraagt de Regering er zich van te vergewissen dat deze kaart wel coherent en juist is.

2.3. Tool 3. Versterking van de structurele functie van de gewestelijke openbare ruimte

De Commissie vraagt dat het GPDO dit tool en het tool 2 "Verhoging van de oppervlakte van de openbare ruimte en groene ruimtes in de dichtbevolkte wijken" aan elkaar koppelt. Ze betreurt tevens dat het GPDO enkel rekening houdt met lopende projecten.

Rekening houden met het specifieke karakter van de verplaatsingen bij de herinrichting van de PR

Een aantal reclamanten dringt erop aan dat elk project rekening houdt met het specifieke karakter van de verplaatsingen. Het autovrij maken van de centrumlanen die op pagina 58 als voorbeeld wordt aangehaald, is in feite een ontmanteling van het fietsnetwerk, zonder alternatief project om de fietsverplaatsingen efficiënter te laten verlopen.

Concernant cette remarque, la Commission demande que pour tout réaménagement de l'espace public, on prenne en compte toutes les spécificités des déplacements et plus seulement les questions de flux et de mobilité.

Prise en compte de la requalification des entrées de ville

Des Communes demandent que le PRDD prenne en compte le renforcement et la requalification de toutes les entrées de ville.

La Commission appuie la demande des Communes. Elle demande de reprendre la réflexion antérieure et de poursuivre la stratégie à cet effet.

Requalification d'autres espaces publics

La Commission ne se prononce pas sur les propositions d'ajout de projets phares faites par les réclamants. Elle demande au Gouvernement de les analyser au regard de leur rôle structurant dans la ville et le cas échéant de les intégrer au PRDD.

Néanmoins, elle demande que la gare du Midi soit intégrée dans la liste des projets.

2.3.1. Les boulevards du Centre

De nombreux réclamants ont introduit des réclamations concernant la mise en piétonnier des boulevards du Centre. Pour certains, ce piétonnier est une bonne chose, par contre d'autres en demandent la suppression.

En ce qui concerne le piétonnier du Centre qui a fait l'objet de nombreuses réclamations, la Commission demande, au-delà du monitoring / observatoire du centre-ville actuel, un accompagnement continu ainsi qu'une concertation systématique avec tant la population que les acteurs économiques locaux afin de définir des actions opérationnelles plus efficaces.

2.3.2. L'espace public Louise/Namur/Sablon

Le PRDD envisage d'étudier la couverture de la Petite Ceinture Porte de Namur-Hôtel des Monnaies et la liaison Midi-Louise. Pour certains réclamants, ces projets ne vont pas dans le sens d'un investissement pour une ville plus humaine.

La Commission fait remarquer que le PRDD se réfère uniquement à des projets existants, ce qu'elle critique. Elle relève l'absence d'études de mobilité,

Wat deze opmerking betreft vraagt de Commissie dat bij elke herinrichting van de openbare ruimte rekening wordt gehouden met alle specifieke kenmerken van de verplaatsingen, en niet enkel met de doorstroming en de mobiliteit.

Rekening houden met de versterking en de herkwalificatie van de invalswegen naar de stad

De gemeenten vragen dat het GPDO rekening houdt met de herkwalificatie van alle invalswegen naar de stad.

De Commissie steunt het verzoek van de gemeenten. Ze vraagt om de vorige reflectie te hervatten en de strategie in die zin voort te zetten.

Herkwalificatie van andere openbare ruimtes

De Commissie spreekt zich niet uit over de voorstellen voor de toevoeging van toonaangevende projecten die enkele reclamanten doen. Ze vraagt de regering om ze te analyseren vanuit hun structurerende rol in de stad en om ze desgevallend in het GPDO te integreren.

Niettemin vraagt ze dat het Zuidstation opgenomen wordt in de lijst van projecten.

2.3.1. Centrumlanen

Tal van reclamanten hebben klachten ingediend over de voetgangerszone in de centrumlanen. Een aantal vindt die voetgangerszone een goede zaak, andere daarentegen vragen om ze weer op te heffen.

Met betrekking tot de voetgangerszone in het centrum waarover talrijke klachten gaan, vraagt de Commissie naast de monitoring/observatie van het huidige stadscentrum, een continue ondersteuning, alsook een systematisch overleg met de bevolking en de lokale economische actoren, om efficiëntere operationele acties te ondernemen.

2.3.2. Openbare ruimte Louiza/Naamsepoort/Zavel

Het GPDO is van plan de overkapping van de Kleine Ring Naamse Poort - Munthof en de verbinding Zuid-Louiza te bestuderen. Volgens een aantal reclamanten zijn die projecten niet te rijmen een investering voor een stad op mensenmaat.

De Commissie heeft kritiek op het feit dat het GPDO enkel uitgaat van bestaande projecten. Ze wijst op het ontbreken van mobiliteitsstudies, waardoor de

ce qui ne permet pas de juger de la pertinence des propositions.

2.3.5. Le rond-point Schuman

De nombreux réclamants ont introduit des remarques concernant le réaménagement du rond-point Schuman. Certains se prononcent pour la piétonisation de ce rond-point, d'autres, dont la Commune d'Etterbeek, relèvent que celle-ci ne paraît pas utile. Ils font remarquer que cette piétonisation va supprimer la liaison nord-sud sur l'axe Loi-Tervueren et renvoyer le trafic vers l'avenue d'Auderghem ce qui va augmenter la congestion et la pollution.

La Commission rappelle que le PRDD ne parle pas de piétonisation de ce rond-point et que ces remarques font référence au projet de réaménagement. Elle demande que pour le projet de réaménagement, on réfléchisse aux aspects mobilité, que l'on reprenne les propositions du schéma directeur qui avait proposé un équilibre et qui tient compte des nombreux sommets européens. Elle souhaite un réaménagement urbain respectueux des riverains et de la mobilité des quartiers.

Par ailleurs la Commission renvoie ci-dessus à la question de l'espace public, de même qu' à l'Axe 4 sur la mobilité.

relevantie van de voorstellen niet kan worden beoordeeld.

2.3.5. Schumanplein

Tal van reclamanten hebben opmerkingen ingediend over de heraanleg van het rondpunt Schuman. Sommigen zijn voor het autovrij maken van dit rondpunt, andere, waaronder de gemeente Etterbeek, stellen dat dit niet echt nuttig lijkt. Ze wijzen erop dat het autovrij maken de noord-zuid verbinding de as Wet-Tervuren zal tenietdoen en het verkeer zal afleiden naar de Oudergemlaan, wat daar de verkeersdrukke en vervuiling zal doen toenemen.

De Commissie herinnert eraan dat het GPDO het niet over een voetgangerszone op het rondpunt heeft en dat deze opmerkingen verwijzen naar het project van heraanleg. Ze vraagt dat bij het heraanlegproject wordt nagedacht over de mobiliteits aspecten, dat de voorstellen uit het richtschema worden hernomen, dat een evenwicht had voorgesteld en dat rekening houdt met de vele Europese topbijeenkomsten. Ze wenst een stedelijke heraanleg met respect voor de omwonenden en de mobiliteit in de wijken.

Bovendien verwijst de Commissie hierboven naar de kwestie van de openbare ruimte en naar pijler 4 over mobiliteit.

STRATÉGIE 3 : AMÉLIORER LA COHÉSION SOCIALE ENTRE LES QUARTIERS

Mixité des quartiers

Des réclamants demandent que le PRDD encourage la mixité dans les quartiers via :

- l'enseignement,
- les projets de logements publics,
- les rénovations des logements existants,
- l'accès au logement dans le parc privé plus facile,
- l'encadrement des loyers.

La Commission trouve ces remarques pertinentes. Ces mesures devraient être également intégrées à l'axe 1 dans la partie relative au logement. Malgré cela, elle relève l'importance de la mixité, tant fonctionnelle que sociale, mais appelle surtout à des mesures de cohésion sociale, car elle participe à la qualité de la vie.

L'encadrement des loyers est traité au point suivant.

Répartition du logement social

Tout en étant consciente de la difficulté de mobiliser le foncier, la Commission fait sienne la remarque de la Commune de Woluwe-Saint-Lambert qui, dans le cadre des objectifs de mixité, demande que les Communes, disposant d'un pourcentage moindre de logement social par rapport au parc total de logement, rattrapent leur retard par rapport aux Communes disposant d'un pourcentage plus important.

Outil d'encadrement contraignant des loyers

Un réclamant propose la création d'un outil d'encadrement contraignant des loyers ce qui permettrait de créer de manière effective une mixité dans le RBC.

La Commission fait remarquer que d'autres solutions peuvent être envisagées :

- Les agences immobilière sociales (AIS), elles, permettent d'avoir des loyers modérés sans encadrements des loyers

STRATEGIE 3: DE SOCIALE SAMENHANG TUSSEN DE WIJKEN VERBETEREN

Mixiteit van de wijken

Reclamanten vragen dat het GPDO de mixiteit in de wijken aanmoedigt via:

- het onderwijs,
- de openbare huisvestingsprojecten,
- de renovatie van bestaande woningen,
- de makkelijkere toegang tot huisvesting op de private markt,
- De omkadering van de huurprijzen

De Commissie vindt dat deze opmerkingen relevant zijn. Deze maatregelen zouden moeten worden opgenomen in pijler 1, onder het deel huisvesting. Toch benadrukt ze het belang van de mixiteit, zowel functioneel als sociaal, maar vraagt ze vooral om maatregelen op het vlak van sociale samenhang, omdat die de levenskwaliteit bevorderen.

De omkadering van de huurprijzen wordt besproken in het volgende punt.

Verdeling van de sociale woningen

De Commissie beseft wel degelijk hoe moeilijk het is terreinen vrij te maken, toch kan ze zich vinden in de opmerking van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, die in het kader van de mixiteitdoelstellingen vraagt dat de gemeenten met een geringer percentage sociale woningen t.o.v. het totale woningpark, hun achterstand tegenover gemeenten met een hoger percentage zouden inhalen.

Bindend instrument voor de omkadering van de huurprijzen

Een reclamant stelt voor een bindend instrument voor de omkadering van de huurprijzen in te voeren waardoor een mixiteit in het BHG op een effectieve manier kan worden afgedwongen.

De Commissie wijst erop dat ook nog andere oplossingen mogelijk zijn:

- Dankzij de sociale verhuurkantoren (SVK) zijn gematigde huurprijzen mogelijk, zonder dat die huurprijzen in een stramien

par une grille ;

- Les allocations loyers. Mais il s'agit d'une solution moins durable qui peut offrir une aide temporaire.
- L'augmentation de la production de logements publics. Le seul moyen pour faire descendre le prix est d'augmenter l'offre via la rénovation et l'ouverture au privé de la production du logement social aux mêmes conditions.

Lien de la rénovation urbaine avec l'outil 2 de la stratégie 2 (augmentation de l'emprise de l'EP et EV dans les quartiers denses)

Bruxelles Environnement (BE) attire l'attention sur la nécessité de lier ou d'intégrer la stratégie 3 aux outils de la stratégie 2 et en particulier son outil 2 sous peine de ne pas rencontrer cette stratégie 2 en raison de projets de « rénovation/réurbanisation » ayant tendance à élargir les emprises bâties au sol.

Pour la Commission, il faut avoir une vision intégrée de l'ensemble (espace public, espaces verts, espace bâti, ...) dans les contrats de quartiers durables. Dans la pratique cela se pratique déjà.

BE relève également qu'un 'standstill' par rapport à la situation existante par le biais de mesures compensatoires à l'imperméabilisation du sol serait déjà un objectif louable.

La Commission propose que le PRDD envisage des mesures compensatoires par rapport à l'imperméabilisation. Il doit faire référence au Plan de gestion de l'eau et prévoir des mesures d'aménagement de l'espace public et bâti de manière à ce que la gestion de l'eau soit prise en compte.

Stratégie 3 et Ordonnance organique de la revitalisation urbaine

Selon certains réclamants la "stratégie 3", est, pour ses outils 1, 2, 3 et 5 déjà en marche depuis la publication de l'Ordonnance organique de la revitalisation urbaine et de ses arrêtés d'exécution en 2016 et que le PRDD n'apporte rien d'autre qu'une liste des projets et de dispositifs déjà en

worden gegoten;

- De huurtoelage. Maar het gaat hier om een minder duurzame oplossing die tijdelijk hulp kan bieden.
- Openbare huisvestingsproductie verhogen
De enige manier om de prijs te doen dalen is het aanbod van deze huisvesting te verhogen via renovatie en door de private sector te betrekken bij de bouw van sociale woningen aan dezelfde voorwaarden.

Band van de stadsrenovatie met het Tool 2 van strategie 2 (verhoging van de impact van openbare ruimtes en groene ruimtes in de dichtbevolkt wijken)

Leefmilieu Brussel (LB) wijst op de noodzaak om de strategie 3 te koppelen aan of in te passen in de strategie 2 en met name in zijn tool 2, zoniet dreigt deze strategie 2 niet te worden ingevuld omwille van de "renovatie-/ stadshervernieuwings-" projecten die de grondinname voor bebouwing eerder vergroten.

Volgens de Commissie is er een geïntegreerde visie over het geheel nodig (openbare ruimte, groene ruimte, bebouwde ruimte, ...) in de duurzame wijkcontracten. In de praktijk gebeurt dit al.

LB wijst er ook op dat een 'standstill' t.o.v. de huidige situatie, via compenserende maatregelen die voorkomen dat de bodem nog ondoordringbaarder wordt, reeds een lovenswaardige doelstelling zou zijn.

De Commissie stelt voor dat het GPDO compenserende maatregelen voorziet die voorkomen dat de bodem nog ondoordringbaarder wordt. Het moet daarbij uitgaan van het Waterbeheerplan en maatregelen voorzien om bij de inrichting van de openbare en bebouwde ruimte, rekening te houden met het waterbeheer.

Strategie 3 en Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering

Volgens een aantal reclamanten is de "strategie 3", voor de tools 1, 2, 3 en 5 reeds van kracht sinds de publicatie van de Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en de uitvoeringsbesluiten ervan in 2016; het GPDO voegt dan ook niets toe behalve een lijst met

cours.

La Commission soutient cette remarque et relève que la politique de revitalisation urbaine a entretemps été précisée au sein de l'ordonnance de la revitalisation urbaine et que ce processus est très avancé. Par contre, l'ordonnance reste floue en ce qui concerne la politique de la ville héritée de la 6^{ème} réforme de l'Etat. Une collaboration entre la Région et les Communes est à organiser.

Elle demande que le PRDD développe une vision et une réflexion à plus long terme de la politique de la revitalisation.

La Commission suggère ainsi de décliner de nouvelles formes de contractualisation entre Région et Communes portant sur d'autres objets que les Contrats de Quartiers (CQ).

Ainsi, les noyaux locaux pourraient faire l'objet de contrats avec les Communes, ce qui les renforcerait dans le cadre de la ville polycentrique.

Demande d'un processus d'évaluation des outils de la rénovation urbaine

Plusieurs réclamants dont la Commune de Koekelberg demandent l'instauration d'un processus d'évaluation des outils de rénovation urbaine, afin d'identifier leur impact en ce qui concerne la gestion et l'entretien à court, moyen et long terme.

La Commission marque son accord sur cette demande. Ce système d'évaluation doit permettre d'identifier l'impact de la gestion et de la maintenance des infrastructures créés dans le cadre de ces outils. Elle demande que le rapport d'évaluation soit présenté au Parlement et aux conseils communaux.

Pour la Commission, il est nécessaire de mener une réflexion sur les moyens à dégager pour la gestion et l'entretien des infrastructures créées.

La Commission estime nécessaire que le PRDD indique des mesures visant à développer les contrats de cohésion sociale de la politique des grandes villes.

projecten en voorzieningen die reeds in uitvoering zijn

De Commissie deelt deze opmerking en wijst erop dat het beleid rond stedelijke herwaardering intussen is verduidelijkt binnen de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en dat dit proces al heel ver staat. De ordonnantie blijft evenwel vaag rond het stadsbeleid dat uit de 6^{de} Staatshervorming voortvloeit. De samenwerking tussen het Gewest en de gemeenten moet worden georganiseerd.

Ze vraagt dat het GPDO een visie en langere termijn strategie inzake het herwaarderingbeleid ontwikkelt.

De Commissie stelt ook voor werk te maken van nieuwe vormen van contractualisering tussen het Gewest en de gemeenten, rond andere thema's dan de Wijkcontracten (WC).

Zo zouden de lokale kernen het voorwerp kunnen zijn van contracten met de gemeenten, wat hen zou versterken binnen het kader van de polycentrische stad.

Vraag naar een proces rond de evaluatie van de instrumenten voor stadsvernieuwing

Verschillende reclamanten, waaronder de gemeente Koekelberg, vragen dat werk wordt gemaakt van de evaluatie van de instrumenten voor stadsrenovatie, om de impact ervan te identificeren voor wat betreft het beheer en onderhoud ervan op korte, middellange en lange termijn.

De Commissie keurt dit verzoek goed. Dit evaluatiesysteem moet toelaten de impact te bepalen van het beheer en het onderhoud van de infrastructuur die binnen het kader van deze instrumenten werden opgericht. Ze vraagt dat het evaluatieverslag zou worden voorgelegd aan het Parlement en aan de gemeenteraden.

Voor de Commissie is het noodzakelijk om na te denken over de middelen die moeten worden vrijgemaakt voor het beheer en het onderhoud van de opgerichte infrastructuur.

De Commissie vindt het noodzakelijk dat het GPDO maatregelen aanduidt, die tot doel hebben de contracten rond sociale samenhang uit het grootstedenbeleid te ontwikkelen.

L'ordonnance de la revitalisation urbaine

L'Ordonnance de la Revitalisation urbaine (ORU) semble marquer une transition vers une autre manière de penser et de faire de la rénovation urbaine. Ainsi, tout comme certains réclameurs, la Commission, déplore une réduction importante du nombre de CQ (de 4 à 2) au profit de CRU.

La Commission relève que les CRU comblent un manque entre l'échelle locale et l'échelle régionale et estime que les CQ dont l'objectif est la planification, doivent rester la priorité dans ce dispositif.

Implication des habitants et de la société civile dans le processus de revitalisation urbaine

Des réclameurs posent la question de l'enjeu de l'implication des habitants et de la société civile dans les processus de rénovation urbaine.

Souvent les décideurs considèrent que la participation est difficile à gérer mais la Commission fait remarquer que lorsque cette participation est bien menée, les plans sont mieux acceptés et la société y adhère plus facilement.

La Commission fait remarquer par ailleurs, que la question de l'implication dépasse celle de la participation.

Elle estime en effet qu'il y aurait lieu également de soutenir et de prendre en compte les initiatives de base « self city », provenant par exemple, d'associations citoyennes, Communes, école, entrepreneurs sociaux, ...

Elle propose que le PRDD mentionne la charte européenne à la démocratie participative liée aux processus d'aménagement du territoire du Conseil Européen des Urbanistes (octobre 2015)

3.1. Outil 1. Définir une zone de rénovation urbaine**Elargissement du périmètre de la ZRU**

Plusieurs Communes demandent d'élargir le périmètre de la ZRU à certaines parties de leur territoire. D'autres réclameurs demandent de le

Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering

De ordonnantie Stedelijke Herwaardering (OSH) lijkt het begin aan te geven van een overstap naar een andere manier van denken en handelen bij stadsrenovatie. Net zoals een aantal reclamanten betreurt de Commissie een sterke afname van het aantal WC (van 4 naar 2) ten gunste van de Stadsvernieuwingscontracten (SVC).

De Commissie wijst erop dat de SVC een leemte vullen tussen het lokale en het regionale niveau. Ze meent dat de WC, waarbij planning de doelstelling is, in dit systeem prioritair moeten blijven.

Betrokkenheid van de inwoners en het middenveld bij het proces rond stedelijke herwaardering

Reclamanten stellen de vraag over de kwestie van de betrokkenheid van inwoners en van het middenveld in het proces van stadsrenovatie.

Vaak gaan besluitvormers ervan uit dat participatie moeilijk te beheren is maar de Commissie wijst erop dat wanneer participatie goed wordt geleid, de plannen beter worden aanvaard en de samenleving er zich ook makkelijker achter schaaft.

De Commissie wijst er verder nog op dat de vraag naar de betrokkenheid verder reikt dan die naar participatie.

Zij is van mening dat ook de "self city" basisinitiatieven die bijvoorbeeld afkomstig zijn van burgerverenigingen, gemeenten, scholen, sociale ondernemers, ... moeten worden ondersteund en in aanmerking genomen,

Ze stelt voor dat het GPDO zou verwijzen naar het Europees handvest voor participatieve democratie in ruimtelijke ordening van de Europese Raad van Stedenbouwkundigen. (oktober 2015)

3.1. Tool 1. Een zone voor stadsvernieuwing definiëren**Uitbreiding van de ZSH perimenter**

Verschillende gemeenten vragen de uitbreiding van de ZSH-perimeter op bepaalde delen van hun grondgebied. Andere reclamanten vragen dan

restreindre.

Pour la Commission ces demandes ne sont pas de l'ordre du PRDD, de plus elle rappelle que les critères de sélection de la ZRU sont définis dans l'ORU. Concernant la ZRU, elle renvoie à l'avis qu'elle a émis dans le cadre de l'ORU.

3.2. Outil 2. Poursuivre la politique des contrats de quartier durable

Pour un réclamant, le volet socio-économique des CQD gagnerait à développer des opérations visant la mise en place d'activités économiques ou de revitalisation d'activités existantes.

La Commission soutient cette demande du développement du volet socio-économique des CQD.

3.3. Outil 3. Développer les contrats de rénovation urbaine

Certains réclamants doutent de l'intérêt des CRU, d'autres regrettent que le PRDD ne reprenne que les CRU qui sont déjà à l'étude.

La Commission rappelle ce qu'elle a dit à propos de l'ORU. Elle demande que le PRDD développe une vision et une stratégie à plus long terme de la politique de la revitalisation.

3.4. Outil 4. Rapprocher les systèmes de primes à la rénovation et primes énergétiques

Prise en compte du rapport d'évaluation réalisé par l'IBSA

La Commission demande, comme le suggère le CES, de prendre en compte les conclusions faites dans le rapport d'évaluation réalisé par l'IBSA sur la révision du système de primes à la rénovation urbaine.

Rapprochement des primes

Certains réclamants dont BE sont en faveur du rapprochement des systèmes de primes à la rénovation et des primes énergétiques. Par contre d'autres réclamants sont opposés à ce rapprochement car elles s'adressent à des besoins différents. La Commission estime nécessaire de rapprocher ces deux primes ainsi que de faire un lien avec la fiscalité immobilière.

weer die in te perken.

Volgens de Commissie vallen die vragen niet onder het GPDO. Bovendien herinnert ze eraan dat de selectiecriteria van de ZSH in de OSH staan bepaald. Wat de ZSH betreft verwijst ze naar het advies dat ze in het kader van de OSH heeft verstrekt.

3.2. Tool 2. Het beleid van duurzame wijkcontracten voortzetten

Voor een reclamant zou het socio-economische luik van de DWC er baat bij hebben operaties te ontwikkelen om economische activiteiten te ontplooiën of bestaande activiteiten te waarderen.

De Commissie ondersteunt die vraag betreffende de ontwikkeling van het socio-economische luik van het DWC.

3.3. Tool 3. Stadsvernieuwingscontracten ontwikkelen

Een aantal reclamanten twijfelt aan het belang van de SVC, andere betreuren dat het GPDO geen rekening houdt met de SVC die reeds bestudeerd worden.

De Commissie verwijst naar wat ze over de OSH heeft gezegd. Ze vraagt dat het GPDO een visie en een lange termijn strategie inzake het herwaarderingsbeleid ontwikkelt.

3.4. Tool 4. Systemen voor renovatie- en energieprijzen samenvoegen

Het door BISA opgestelde evaluatieverslag in aanmerking nemen

De Commissie vraagt, zoals de ESR voorstelt, rekening te houden met de conclusies uit het evaluatieverslag van BISA over de herziening van het premiesysteem van de stadvernieuwing.

Prijzen op elkaar afstemmen

Een aantal reclamanten zoals LB is er voorstander van om de systemen van renovatieprijzen en energieprijzen op elkaar af te stemmen. Andere reclamanten verzetten zich daartegen omdat de systemen tegemoetkomen aan verschillende behoeftes.

De Commissie acht het nodig om beide prijzen op elkaar af te stemmen en een link te leggen met de

Par rapport au rapprochement des systèmes de primes énergie et rénovation, la Commission rappelle que les primes énergie ont été un des principaux leviers importants avec notamment les bâtiments exemplaires pour l'amélioration de la qualité énergétique des bâtiments à Bruxelles. De nombreuses délégations étrangères viennent maintenant visiter notre ville pour examiner l'avancée rapide de sa rénovation énergétique.

La Commission souhaite que dans ce rapprochement, l'on veille à ce que l'esprit des primes énergies, en ce compris la simplicité de la procédure d'octroi et le peu de conditions spécifiques, soit l'inspiration principale dans le futur système de primes harmonisé. Par ailleurs, la Commission souhaite aussi que le PRDD prenne en compte les spécificités liées à la protection du patrimoine (classement et sauvegarde)..

Enfin, la Commission souhaite également que la politique des primes énergie et rénovation serve également de moteur économique pour les entreprises qui respectent les règles à tous points de vue (statut social des travailleurs, respect des règles de sécurité, déclaration des chantiers, accès à la profession ...).

Demande d'extension du système des primes et incitants aux propriétaires non occupants

La Commune de Schaerbeek demande d'étendre le système de primes et incitants aux propriétaires non occupants pour stimuler la rénovation d'une plus large part de logements.

La Commission approuve cette demande car elle va dans le sens de l'amélioration du parc locatif. Il ne suffit pas de construire des logements neufs à Bruxelles mais il faut aussi stimuler la politique de rénovation urbaine.

Certains membres de la Commission trouvent que les incitants fiscaux sont plus efficaces. Cependant le Gouvernement régional a exclu les incitants liés à la rénovation des biens de sa politique fiscale pour se concentrer sur incitants à l'achat. Ils suggèrent au Gouvernement de réintégrer ces

onroerendgoedbelasting..

Wat betreft het op elkaar afstemmen van de systemen voor energie- en renovatiepremies wijst de Commissie erop dat de energiepremies, naast de operaties met betrekking tot voorbeeldgebouwen, een van de belangrijke hefboomen zijn geweest voor de toename van de energiekwaliteit van de gebouwen in Brussel. Tal van buitenlandse delegaties komen vandaag naar onze stad om deze snelle vooruitgang op het vlak van energierenovatie te bestuderen.

De Commissie wenst bij die afstemming dat men er voor zorgt dat de geest van de energiepremies, de eenvoudige toekenningsprocedure en het beperkte aantal specifieke voorwaarden inbegrepen, de belangrijkste uitgangspunten zijn voor het toekomstige geharmoniseerde premiesysteem. Tevens wenst de Commissie dat het GPDO rekening zou houden met de specifieke aspecten die te maken hebben met de bescherming van het erfgoed (klassering en bewaring).

Tot slot wil de Commissie dat het beleid inzake energie- en renovatiepremies ook als economische motor dient voor de ondernemingen die de regels volledig naleven (sociaal statuut van de werknemers, naleven van de veiligheidsregels, aangifte van de werken, toegang tot het beroep, ...).

Vraag om uitbreiding van het systeem van premies en stimuleringsmaatregelen naar eigenaars die hun pand niet bewonen

De gemeente Schaerbeek vraagt om het systeem van premies en stimuleringsmaatregelen uit te breiden naar eigenaars die hun pand niet bewonen om de renovatie van een groter aandeel van de panden te stimuleren.

De Commissie ondersteunt dit verzoek omdat het de verbetering van het huurpark bevordert. In Brussel moeten niet enkel nieuwe woningen worden gebouwd, ook het beleid inzake stadsrenovatie moet worden bevorderd.

Een aantal leden van de Commissie vindt fiscale stimuleringsmaatregelen efficiënter. De Gewestregering heeft evenwel de stimuleringsmaatregelen voor de renovatie van panden uit haar fiscale beleid geweerd, om zich te concentreren op stimuleringsmaatregelen bij de

aides.

Prise en compte dans les politiques d'octroi des primes régionales du soutien aux classes moyennes

Le PRDD annonce que le système des primes à la rénovation et primes énergie doit être évalué et modifié pour limiter les effets d'aubaine et être orienté vers le public qui en a réellement besoin. Un réclamant relève que toutes les évaluations existantes ont toujours montré que le système bénéficiait largement aux classes moyennes et pas à la tranche inférieure des revenus. La Commune d'Auderghem, quant à elle, demande que les politiques d'octroi de primes régionales prennent en compte le soutien aux classes moyennes.

La Commission souligne que la population à revenu moyen doit aussi faire l'objet d'aide et de support et les outils de rénovation urbaine doivent intégrer cette réflexion.

3.6. Outil 6 : Implication des citoyens

La Commission suggère de parler d'implication des citoyens, plutôt que de participation.

Les instruments de la participation

Pour BE, le PRDD rappelle la nécessité d'assurer une certaine animation des acteurs locaux que sont les Communes et CPAS, les citoyens, les groupements de citoyens, les acteurs de première ligne. Le PRDD rappelle plusieurs instruments d'animation développés par BE :

- l'appel à projets Agenda 21 et thématiques pour stimuler les Communes et les CPAS à monter des projets locaux dans les domaines environnementaux ;
- l'appel à projets « Inspirons le quartier » (anciennement appelé « Quartiers durables citoyens ») qui aujourd'hui stimulent et soutiennent les dynamiques citoyennes en lien avec des projets environnementaux (potager collectif, compostage, économie du partage, mobilité alternative, petits aménagements

aankoop. Ze stellen de regering voor deze steunmaatregelen terug op te nemen.

In het beleid rond de toekenning van gewestpremies rekening houden met de steun aan de middenklasse

Het GPDO kondigt aan dat het systeem van de renovatiepremies en energiepremies opnieuw moet worden geëvalueerd en aangepast om voordeel-effecten te vermijden en ervoor te zorgen dat ze terecht komen bij het publiek dat ze echt nodig heeft. Een reclamant wijst erop dat uit alle bestaande evaluaties steeds is gebleken dat het systeem vooral de middenklasse ten goede komt en niet de lagere inkomensklassen. De gemeente Oudergem vraagt dan weer dat het beleid rond de toekenning van gewestpremies rekening houdt met de steun aan de middenklassen.

De Commissie wijst erop dat de bevolking met een gemiddeld inkomen ook in aanmerking moet komen voor hulp- en steunmaatregelen; de instrumenten voor stadsrenovatie moeten daar rekening mee houden.

3.6. Tool 6: Betrokkenheid van de burger

De Commissie stelt voor het te hebben over betrokkenheid van de burger en niet zozeer over participatie.

De instrumenten van de participatie

Volgens LB wijst het GPDO op de noodzaak om de lokale actoren zoals de gemeenten en het OCMW, de burgers, de burgergroeperingen, de eerstelijnsactoren, ... enigszins te activeren.

Het GPDO herinnert aan de verschillende instrumenten die LB daarvoor heeft ontwikkeld:

- de projectoproep Agenda 21 en thematieken om de gemeenten en de OCMW's te stimuleren lokale milieugerelateerde projecten te ontwikkelen;
- de projectoproep "Vooruit met de wijk" (de vroegere "Participatieve Duurzame Wijken") die burgerdynamieken die een band hebben met het milieu-vriendelijke projecten stimuleert en ondersteunt (collectieve moestuin, composteren, deeleconomie, alternatieve mobiliteit, kleine inrichtingen in de openbare

d'espaces publics ...);

- le soutien, principalement par subsides, à nombre d'acteurs locaux qui agissent en faveur des ménages sur des thématiques alignées sur les politiques régionales (Good Food, déchets, Réseau d'éducation relative à l'Environnement), ...);
- un partenariat avec les dynamiques citoyennes pour les mettre en valeur, assurer un échange ;
- le partage d'expériences, la stimulation de nouvelles dynamiques ;

A ce sujet, la Commission est en accord avec BE. Le PRDD doit effectivement mentionner et intégrer les instruments d'animation et en particulier ceux développés par BE. Ce chapitre mériterait d'être développé. En effet, le PRDD se contente de citer des choses, sans aucune réflexion sur l'existant. Il pourrait envisager les améliorations et les développements à apporter à ces instruments.

Soutien aux initiatives de terrain

La Commission se réfère à son avis relatif à l'implication des habitants et la société civile dans le processus de revitalisation urbaine et réitère sa demande de prendre en compte les initiatives « self city »

Processus de participation dans l'élaboration des projets

La Commission, comme la Commune de Schaarbeek demande que le PRDD soit plus ambitieux et plus volontariste en termes de participation.

La Commission peut comprendre que certains acteurs ne se sentent pas assez concertés et préconise de travailler sur la manière donc ces processus sont mis en œuvre tant au niveau de la transparence que de l'implication réelle et de l'harmonisation.

ruimte, ...);

- de ondersteuning vooral via subsidies, van een aantal lokale actoren die zich ten voordele van gezinnen inzetten rond thema's die op het gewestbeleid zijn afgestemd (Good Food, afval, Netwerk voor milieueducatie, ...);
- een samenwerking met de burgerdynamieken op te waarderen voor uitwisseling te zorgen;
- de uitwisseling van ervaringen, de aanmoediging van nieuwe dynamieken;

Wat dat betreft zit de Commissie op dezelfde lijn als LB. Het GPDO moet de instrumenten voor de activering vermelden en integreren, en vooral dan deze die door LB zijn ontwikkeld. Dit hoofdstuk zou verder moeten worden uitgewerkt. Het GPDO beperkt zich immers tot het vermelden van een aantal zaken, zonder terugkoppeling naar wat reeds bestaat. Het zou de eventuele verbeteringen en ontwikkelingen aan deze instrumenten kunnen overwegen.

Steun aan terreininitiatieven

De Commissie verwijst naar haar advies over de betrokkenheid van inwoners en van het middenveld bij het stedelijk herwaardingsproces en herhaalt haar vraag om rekening te houden met de "self city"-initiatieven.

Participatieproces bij de ontwikkeling van de projecten

De Commissie zoals de Gemeente Schaarbeek vraagt dat het GPDO ambitieuzer en proactiever zou zijn in termen van participatie.

De Commissie kan begrijpen dat bepaalde actoren zich onvoldoende betrokken voelen en raadt aan om te werken rond de wijze waarop deze processen uitgevoerd worden, zowel op niveau van transparantie als op niveau van reële betrokkenheid en harmonisering.

STRATÉGIE 4 : DÉFENDRE LE PATRIMOINE ET L'ARCHITECTURE COMME VECTEURS D'IDENTITÉ ET D'ATTRACTIVITÉ

Protection du patrimoine.

Vision patrimoniale

La Commission rencontre les observations faites sur la façon dont le PRDD aborde la question du patrimoine. Elle invite le Gouvernement à compléter ce chapitre en définissant ce que l'on entend par patrimoine, en apportant une vision d'avenir (comment le faire vivre tout en le protégeant, comment aller au-delà d'une vision touristique du patrimoine, comment développer une orientation qui ne soit pas passéiste, ... ?).

Outils de protection du patrimoine

La Commission approuve les observations des intervenants relatives aux outils de protection du patrimoine et plaide pour que le PRDD aborde la question des nouveaux outils, moins lourds que le classement, qui permettraient de protéger le patrimoine tout en maintenant une forme de contrôle.

Préalablement, elle estime utile d'inventorier les outils existants et de les évaluer pour connaître leur efficacité, et voir s'ils répondent aux besoins et s'il faut les faire évoluer.

Elle soutient les propositions des réclamants et invite le Gouvernement à s'inspirer des « secteurs sauvegardés » (qui couvrent un grand nombre de centres urbains en France) opposables aux tiers et qui permettent de travailler par zones entières.

Patrimoine naturel

La Commission attire l'attention du Gouvernement, comme les réclamants, sur la problématique du patrimoine naturel. Les instruments de protection existent : classement des arbres remarquables, zones de biodiversité, de Natura 2000.

Il manque cependant des outils concernant la gestion des événements culturels dans les parcs.

La Commission remarque que l'intensité de fréquentation des parcs et sites classés augmente

STRATEGIE 4: HET ERFGOED BESCHERMEN ALS DRAGER VAN IDENTITEIT EN AANTREKKELIJKHEID

Bescherming van het erfgoed

Erfgoedvisie

De Commissie kan zich vinden in de opmerkingen over de manier waarop het GPDO de problematiek van het erfgoed aanpakt. Ze doet een oproep aan de Regering om dit hoofdstuk te vervolledigen door te definiëren wat ze onder erfgoed verstaat en er een toekomstvisie aan te koppelen (hoe kunnen we het erfgoed laten leven en beschermen tegelijk, hoe overstijgen we de toeristische visie op het erfgoed, hoe ontwikkelen we een richtlijn die niet enkel behoudsgezin is, ...?).

Instrumenten om het erfgoed te beschermen

De Commissie keurt de opmerkingen van de actoren goed over de instrumenten om het erfgoed te beschermen en pleit ervoor dat het GPDO ingaat op de problematiek van de nieuwe instrumenten, die minder zwaar zijn dan de klassering, en die de bescherming van het erfgoed toelaat meteen zekere vorm van controle

Voorafgaandelijk vindt ze het nuttig de bestaande instrumenten te inventariseren en ze te evalueren om hun efficiëntie te kennen en na te gaan of ze aan de behoeften voldoen dan wel of ze moeten evolueren.

Ze schaart zich achter de voorstellen van de reclamanten en doet een oproep aan de Regering om zich te inspireren op de "secteurs sauvegardés" (die een tal van stadscentra in Frankrijk beslaan) tegenstelbaar aan derden en die toelaten om in volledige zones te werken .

Natuurlijk erfgoed

De Commissie wijst de Regering net zoals reclamanten op de problematiek van het natuurlijk erfgoed. Beschermingsinstrumenten bestaan: klassering van de merkwaardige bomen, zones van biodiversiteit, Natura 2000.

Er zijn echter geen instrumenten voor het beheer van culturele evenementen in de parken.

De Commissie wijst erop dat hogere bezoekersaantallen in parken en op beschermd

entre autres, du fait de la pression démographique.

Ces sites en souffrent.

Le PRDD pourrait être complété par un chapitre abordant la capacité d'usage des sites et une meilleure répartition des activités événementielles au sein de la RBC.

Périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine

Des périmètres d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine sont proposés par le PRDD. Le plan n'en définit cependant pas la portée, ni les effets.

La Commission relaie la demande des réclamants et invite le Gouvernement à compléter sa proposition par l'énoncé des critères qui y président, d'en clarifier le statut ainsi que les moyens et outils associés à ces périmètres.

Par ailleurs, le PRDD parle d'une liste de patrimoine emblématique, mais n'en donne pas la teneur.

La Commission invite à l'insérer dans le texte et à en expliciter les critères. Cette liste pourrait être couplée à une réflexion portant sur la préservation et l'entretien du patrimoine existant (comme le Palais de Justice, le Conservatoire royal ou les musées fédéraux par exemple).

La Commission suggère de mettre davantage en valeur la notion de paysage urbain, mais aussi la valeur culturelle et mémorielle du patrimoine bruxellois. Cela semble d'autant plus pertinent que la 6^{ème} réforme de l'état a élargi les compétences de la Région sur ce point au patrimoine mobilier et immatériel.

Enfin, elle invite le Gouvernement à examiner les demandes d'élargissement de ces périmètres dont certains lui semblent pertinentes et à consacrer une carte A0 à cette problématique.

Axes structurants patrimoniaux

Comme le relèvent les intervenants, la Commission approuve la démarche relative à la désignation d'axes structurants patrimoniaux. Elle demande

sites onder andere te maken hebben me de demografische druk.

Deze sites lijden eronder.

In het GPDO zou een hoofdstuk kunnen worden opgenomen over de gebruikscapaciteit van de sites en over een betere spreiding van de evenementen in het BHG.

Verfraaiingsperimeter of perimeter voor de opwaardering van het erfgoed

De verfraaiingsperimeter en perimeter voor de opwaardering van het erfgoed worden voorgesteld door het GPDO. Het plan bepaalt er evenwel noch de draagwijdte, noch de gevolgen van.

De Commissie sluit zich aan bij de vraag van de reclamanten en doet een oproep aan de Regering om haar voorstel aan te vullen met criteria die eraan ten grondslag liggen, er het statuut van te verduidelijken, en ook de aan deze perimeter gekoppelde middelen en instrumenten.

Het GPDO heeft het ook over een lijst van symbolisch erfgoed maar zegt niet wat ze precies inhoudt.

De Commissie vraagt om ze in de tekst op te nemen en er de criteria van te verduidelijken.

Deze lijst zou kunnen worden gekoppeld aan een proactief denkwerk over het behoud en onderhoud van het bestaande erfgoed (zoals het Justitiepaleis, het Koninklijk Conservatorium of de federale musea bijvoorbeeld).

De Commissie stelt voor niet alleen het idee van stedelijke landschap maar ook de culturele waarde en het collectief geheugen van het Brussels erfgoed meer te benadrukken. Dit lijkt des te relevanter nu het gewest er na de 6^{de} Staatshervorming meer bevoegdheden heeft bijgekregen op vlak van roerend en immaterieel erfgoed.

Ten slotte doet ze een oproep aan de Regering om de verzoeken om uitbreiding van deze perimeters te onderzoeken, waarvan een aantal haar relevant lijken, en om aan deze problematiek een A0 kaart te wijden.

Structurele erfgoedassen

Zoals de actoren aangeven keurt de Commissie de aanpak goed met betrekking tot het aanduiden van structurele erfgoedassen. Toch vraagt ze het GPDO

néanmoins de compléter le PRDD par l'énoncé des critères qui y président. Elle rencontre les demandes des réclamants dans leur suggestion de clarifier la notion d'axes structurants patrimoniaux en regard des axes structurants du PRAS qui recouvrent des notions diverses touchant à la mobilité, à la qualité de l'espace public et à la mise en valeur du patrimoine.

Articulation entre PRDD et RRU

La Commission appuie la demande de bonne articulation entre le PRDD et le RRU afin que ce dernier s'inscrive notamment dans une logique globale, notamment sur la question de la densification et du patrimoine.

Bouwmeester

A l'instar des réclamants, la Commission invite le Gouvernement, à profiter des compétences de son administration et de celles du BMa dans l'analyse et l'amélioration de projets en vue d'aboutir à une architecture et à des espaces publics urbains de qualité environnementale et esthétique.

Cela devrait permettre d'accompagner des acteurs fonciers importants, comme les universités ou les sociétés de logements sociaux par exemple, dans l'élaboration de leurs projets de réaménagement de leurs sites de manière à concilier qualité architecturale, amélioration de la performance énergétique et conservation du patrimoine. Cet accompagnement permettrait de ne pas s'engager dans des impasses aboutissant à des refus de permis d'urbanisme.

Dans ce processus, les administrations concernées et le BMa doivent être associés à la réflexion dès le démarrage du projet plutôt qu'en aval, de sorte que des engagements puissent être conclus au fur et à mesure. La chambre de qualité mise en place par le BMa rencontre en partie cette problématique.

Dans le même ordre d'idée, il s'agit d'ouvrir en amont une discussion sur la qualité des programmes et de leur adéquation aux quartiers, à la capacité des bâtiments,

aan te vullen met criteria die eraan ten grondslag liggen. Ze kan zich vinden in de vragen van reclamanten om het begrip van structurele erfgoedassen te verduidelijken, gelet op de structurele assen uit het GBP die verwijzen naar andere aspecten die te maken hebben met de mobiliteit, de kwaliteit van de openbare ruimte en de opwaardering van het erfgoed.

GPDO en GSV op elkaar afstemmen

De Commissie schaarst zich achter de vraag om het GPDO en de GSV goed op elkaar af te stemmen, opdat die laatste zou aansluiten bij een globale logica, met name wat de verdichting en het erfgoed betreft.

Bouwmeester

Net zoals de reclamanten doet ook de Commissie een oproep aan de Regering om gebruik te maken van de vaardigheden van haar administratie en van die van de BMa bij de analyse en verbetering van de projecten om uit te monden in een kwaliteitsvolle architectuur en in stedelijke openbare ruimtes met kwaliteiten op milieu- en esthetisch vlak.

Dit moet helpen bij de begeleiding van belangrijke grondactoren, zoals bijvoorbeeld, universiteiten of sociale huisvestingsmaatschappijen bij het opstellen van hun projecten voor de heraanleg van hun site, om de architecturale kwaliteit, betere energieprestaties en het behoud van het erfgoed met elkaar te verzoenen. Deze begeleiding moet impasses vermijden, die uiteindelijk tot een weigering van de stedenbouwkundige vergunning leiden.

In dit proces moeten de betrokken administraties en de BMa van bij de opstart van het project, en niet in een latere fase ervan, bij het overleg worden betrokken, zodat naarmate het project vordert, verbintenissen kunnen worden afgesloten. De door de BMa opgerichte kwaliteitskamer speelt ten dele op deze problematiek in.

Het gaat erom vooraf een debat te openen over de kwaliteit van de programma's en hun adequaatheid voor de wijken, voor de capaciteit van de gebouwen,....

STRATÉGIE 5 : PROMOUVOIR L'IMAGE SPÉCIFIQUE DES QUARTIERS

La Commission propose de changer le titre et de parler « d'image » spécifique, plutôt que d'identité spécifique des quartiers.

La Commission est d'avis, comme les réclamants, que le PRDD n'identifie que très partiellement les quartiers dont il souhaite promouvoir l'identité.

Elle invite le Gouvernement à mieux préciser les critères qui amènent à l'identification de ces quartiers. Elle suggère d'intégrer cette stratégie à la stratégie 4 et à voir quel lien peut être établi avec les autres aspects de ce chapitre, comme les noyaux d'identité locale entre autres.

Elle suggère d'explicitier les projets qui seront menés en vue de la promotion de ces quartiers.

STRATEGIE 5: HET SPECIFIEKE BEELD VAN DE WIJKEN PROMOTEN

De Commissie stelt voor de titel te wijzigen en het te hebben over specifiek "beeld", i.p.v. specifieke identiteit van de wijken.

Net zoals de reclamantenreclamanten is de Commissie van mening dat het GPDO de wijken waarvan het de identiteit wil promoten maar zeer gedeeltelijk identificeert.

Ze doet een oproep aan de Regering om de criteria die deze wijken moeten identificeren nauwkeuriger te bepalen. Ze stelt voor deze strategie in te passen in strategie 4 en na te gaan welk verband kan worden gelegd met de andere aspecten van dit hoofdstuk, zoals o.a. de lokale identiteitskernen.

Ze stelt ook voor de projecten ter promotie van deze wijken te verduidelijken.

STRATEGIE 6 : RENFORCER LE PAYSAGE NATUREL

Dans les généralités :

Certaines erreurs sont pointées par les réclamants au sein de différents chapitres du PRDD. Des non concordances sont relevées entre le texte et les cartes.

La Commission invite le Gouvernement à en analyser la pertinence et à apporter les corrections qui s'imposent.

6.1. Outil 1 : renforcer le maillage vert

Structure du chapitre

La Commission relève une confusion dans la notion de maillage vert. Ce maillage intègre l'ensemble des autres maillages, dont les maillages stratégiques repris au PRDD.

Par contre, une plus grande importance devrait être donnée au maillage bleu, élément essentiel de la gestion des eaux.

Pour la Commission, le maillage vert et le maillage bleu constituent les structures de base.

Pour renforcer la clarté du PRDD, la Commission invite le Gouvernement à restructurer le chapitre relatif à la stratégie 6 en regroupant sous le maillage vert l'ensemble des éléments qui le constituent et en considérant le maillage bleu comme maillage à part entière.

Elle invite par ailleurs le Gouvernement à définir ces maillages au sein du PRDD et à s'assurer de la cohérence de ces notions au travers de l'ensemble des plans régionaux.

Espaces interstitiels

La Commission appuie la suggestion de BE d'intégrer au PRDD une réflexion concernant la mobilisation des espaces interstitiels à des fins socio-récréatives et écologiques.

En effet, ces espaces interstitiels existants entre les constructions, mais non repris comme espaces verts au PRAS, sont souvent non ou mal aménagés. Ils pourraient néanmoins jouer un rôle non négligeable sur le plan socio-récréatif, paysager ou écologique. Ils sont d'autant plus intéressants à valoriser qu'ils

STRATEGIE 6 : HET NATUURLIJKE LANDSCHAP VESTERKEN

Onder algemeenheden:

Klagers wijzen op een aantal fouten in verschillende hoofdstukken van het GPDO.

De tekst en de kaarten zijn niet altijd in overeenstemming met elkaar.

De Commissie vraagt de Regering om dit na te kijken en de nodige correcties aan te brengen.

6.1. Tool 1: Het groene netwerk versterken

Structuur van het hoofdstuk

De Commissie wijst op de verwarring bij het begrip groen netwerk. Dit netwerk omvat alle andere netwerken, waaronder de strategische netwerken uit het GPDO.

Meer aandacht moet daarentegen uitgaan naar het blauwe netwerk, een essentieel element in het waterbeheer.

Volgens de Commissie zijn het groene netwerk en het blauwe netwerk basisstructuren.

Om meer duidelijkheid te scheppen in het GPDO vraagt de Commissie de Regering het hoofdstuk over strategie 6 te herstructureren door onder het groene netwerk alle elementen te groeperen waaruit het is samengesteld en door het blauwe netwerk als volwaardig netwerk te beschouwen.

Ze vraagt de Regering overigens om deze netwerken binnen het GPDO te definiëren en ervoor te zorgen dat deze begrippen binnen alle gewestelijke plannen inhoudelijk coherent zijn.

Tussenruimtes

De Commissie ondersteunt de suggestie van LB om in het GPDO een reflectie op te nemen over het gebruik van tussenruimtes voor socio-recreatieve en ecologische doeleinden.

Vaak worden die tussenruimtes tussen gebouwen, die niet als groene ruimtes in het GBP zijn opgenomen, niet of slecht ingericht. Toch zouden ze op socio-recreatief, landschappelijk of ecologisch vlak een belangrijke rol kunnen spelen. Het is zeker interessant om ze te gebruiken om het aanbod aan

permettraient d'augmenter l'offre d'espaces verts dans la ville dense.

Dans le même ordre d'idées, la Commission suggère au Gouvernement d'inciter à l'utilisation temporaire des terrains en friche.

La Commission ne rencontre cependant pas BE dans sa proposition d'en faire une obligation légale. Le PRDD a pour rôle d'insister sur la question des espaces interstitiels à même d'améliorer le cadre de vie et la structure paysagère de la ville. A charge pour les pouvoirs publics de mettre en place les mesures et mécanismes de soutien à cette politique (communication/sensibilisation, soutien aux projets dans le cadre des demandes de permis d'urbanisme, etc). La Commission invite le Gouvernement à reprendre les propositions contenues dans les observations de BE qui lui semblent pertinentes pour compléter le texte du PRDD. Certaines d'entre elles seraient plutôt à intégrer dans un PRAS ou un RRU.

Compatibilité entre densification et maillage vert

La Commission soutient la demande de BE et suggère au Gouvernement d'insister plus encore au sein du PRDD sur la concrétisation des maillages verts et bleus, éléments indispensables pour la bonne habitabilité d'une ville en voie de densification.

Ainsi, elle appuie la préoccupation concernant la compatibilité des projets en cours ou à venir avec la mise en place du maillage vert. Elle invite le Gouvernement à renforcer le lien entre les plans et les pratiques des autres régions sur ce point.

Corrections erreurs et ajouts

La Commission prend acte des erreurs soulevées par les réclamants sur la question de la cohérence entre texte et cartes et plus spécifique sur l'aspect de la représentation des zones vertes et zones agricoles sur les différentes cartes. Elle invite le Gouvernement à analyser dans quelle mesure cette distinction doit être reprise sur les cartes.

Elle relève que les cartes sont indicatives et qu'il

groene ruimtes in de dichtbevolkte stad op die manier uit te breiden.

In het verlengde daarvan stelt de Commissie de Regering voor om het tijdelijk gebruik van braakliggende terreinen aan te moedigen.

De Commissie kan zich echter niet vinden in het voorstel van LB om dit wettelijk te verplichten. Het GPDO heeft als taak te wijzen op de problematiek van de tussenruimtes en hun potentie om het levenskader en de landschappelijke structuur van de stad te verbeteren. Het is aan de overheden om maatregelen te treffen en mechanismen in te voeren ter ondersteuning van dat beleid (communicatie/sensibilisering, ondersteuning van projecten in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen voor , enz.). De Commissie vraagt de Regering de voorstellen uit de waarnemingen van LB die ze relevant vindt, over te nemen om de tekst van het GPDO aan te vullen. Een aantal daarvan kan beter in het GBP of de GSV worden opgenomen.

Verenigbaarheid tussen verdichting en groen netwerk

De Commissie ondersteunt de vraag van LB en stelt de regering voor om in het GPDO nog meer de nadruk te leggen op de verwezenlijking van het groene en het blauwe netwerk; deze netwerken zijn immers onmisbaar voor de goede bewoonbaarheid van een stad waar de verdichting toeneemt.

Aldus sluit ze aan bij de bezorgdheid met betrekking tot de verenigbaarheid van de lopende of de toekomstige projecten met de verwezenlijking van het groene netwerk.

Ze vraagt de regering om voor dit punt, het verband te versterken tussen de plannen en de praktijken van de andere gewesten.

Correcties fouten en toevoegingen

De Commissie neemt akte van de fouten waar klagers op hebben gewezen over de samenhang tussen tekst en kaarten, en meer bepaald over het aspect van de weergave van de groene en landbouwgebieden op de verschillende kaarten.

Ze roept de Regering op na te gaan in hoeverre dit onderscheid op de kaarten moet worden weergegeven.

Ze wijst erop dat de kaarten louter indicatief zijn en

n'est pas interdit de créer d'autres liaisons vertes qui n'y figurent pas, en fonction des potentialités existantes. Par contre, le texte doit mentionner le lien avec les autres régions pour assurer la continuité de ces espaces verts et maillages naturels.

Elle rencontre, dans ce sens, la remarque de la Commune d'Anderlecht demandant de viser particulièrement à redéployer les activités agricoles au sein de la vallée de la Pede, ainsi que dans d'autres zones qui s'y prêtent et de modifier texte et cartes en ce sens (voir plan Good Food).

La Commission invite par ailleurs le Gouvernement à vérifier l'exactitude des éléments repris sur les cartes (le site de l'UCL par exemple semble erroné).

Remarques localisées concernant le maillage vert

La Commission relève plusieurs remarques des Communes comprenant des demandes spécifiques sur la question du renforcement du maillage vert. Elle invite à une consultation des Communes sur ce point.

Certaines de ces demandes sont très spécifiques et ne sont pas de l'ordre d'un plan stratégique régional. Néanmoins, le PRDD pourrait reprendre les principes généraux qui ressortent de ces demandes. Par exemple celui du verdoisement des axes structurants ou encore le fait d'ancrer le maillage écologique sur la structure géographique, c'est à dire sur les lignes de crêtes et les fonds de vallée et plus largement d'utiliser tous les espaces disponibles pour renforcer le maillage vert et écologique (dont les talus de chemin de fer).

Elle incite le Gouvernement à reprendre les éléments pertinents relatifs au paysage, figurant dans l'étude sur Bruxelles 2040 et à l'étude Metropolitan Landscapes.

Zones vertes de fait

Des réclamants se réfèrent à l'obligation faite en région flamande de demander un permis d'urbanisme dès que l'on apporte des modifications importantes à une zone verte de fait. Une telle obligation n'existe pas à Bruxelles. Seul l'abattage

dat het niet verboden is andere groene verbindingen te creëren die er niet op staan, in functie van de bestaande mogelijkheden. De tekst moet daarentegen wel de band vermelden met de andere gewesten om de continuïteit van deze natuurlijke groene ruimtes en netwerken te verzekeren.

In die zin sluit ze zich aan bij de opmerking van de gemeente Anderlecht, die vraagt om zich heel in het bijzonder te richten op de herontplooiing van landbouwactiviteiten in de Pedevallei, en ook in andere gebieden die zich daartoe lenen, en de tekst en kaarten in die zin aan te passen (zie het plan Good Food).

De Commissie vraagt de Regering overigens om de juistheid na te gaan van de op de kaarten vermelde elementen (de UCL site lijkt bijvoorbeeld foutief).

Lokale opmerkingen over het groene netwerk

De Commissie wijst op verschillende opmerkingen van de gemeenten, meer bepaald op een aantal gerichte vragen over de versterking van het groene netwerk. Ze doet een oproep om op dat punt de gemeenten te raadplegen.

Een aantal van die vragen zijn zeer specifiek en vallen niet onder een gewestelijk strategisch plan. Toch zou het GPDO de algemene principes kunnen overnemen die uit die vragen voortvloeien. Bij voorbeeld die van de vergroening van de structurerende assen, of het principe om het ecologische netwerk te verankeren in de geografisch structuur, met name op de heuvelkammen en in valleidalen, en ruimer beschouwd, om alle beschikbare ruimte te gebruiken om het groene en ecologische netwerk te versterken (waaronder de spoorwegbermen).

Ze vraagt de Regering ook alle relevante elementen over het landschap, die in de studie Brussel 2040 alsook in de studie Metropolitan Landscapes vermeld staan, over te nemen.

Feitelijke groengebieden

Klagers verwijzen naar de verplichting in het Vlaams Gewest om een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen zodra belangrijke wijzigingen aan een feitelijk groengebied worden aangebracht. Zo'n verplichting bestaat in Brussel niet. Enkel voor het

des arbres à haute tige nécessite un permis.

La Commission ne pense pas qu'il faille légiférer plus sur cette matière en Région bruxelloise. Par ailleurs, Bruxelles est une région où l'ensemble du territoire fait l'objet d'une affectation par le biais du PRAS. Ce plan fait l'objet d'actualisations si nécessaire.

Toutefois, la Commission est d'avis que le PRDD pourrait intégrer une réflexion sur la façon de compenser la modification de certains espaces verts de fait. Elle estime que cet enjeu pourrait être précisé dans le RRU (cf le coefficient de biotope par surface (CBS)).

Protection des espaces verts de haute valeur biologique

Les réclamants regrettent les modifications apportées par le PRAS démographique concernant les zones Vertes à haute valeur biologique (autorisation d'aménager des chemins de promenade au sein de ces zones).

La Commission relève que cette prescription a été adaptée pour pouvoir faire passer la promenade verte. Il n'y a pas lieu de la remettre en question dans le PRDD.

6.2. Outil 2 : renforcer les maillages stratégiques

6.2.1. Le maillage bleu

Précisions à apporter au texte du PRDD

La Commission appuie les demandes de BE relatives aux corrections et précisions à apporter au texte relatif au maillage bleu. Ces remarques ont leur pertinence et permettraient d'améliorer le texte existant. En effet, un certain nombre de ces propositions reprennent des éléments du PGE et permettraient d'amener plus cohérence entre le PRDD et les plans existants.

Épuration des eaux usées : demande spécifique d'Anderlecht

Une remarque particulière de la Commune d'Anderlecht porte sur la question de l'épuration des eaux usées au sein de la vallée de la Pede et du vallon de Vogelzang.

La Commission relève que le PGE prévoit des actions

omhakken van hoogstammige bomen is er een vergunning nodig.

Volgens de Commissie is het niet nodig om in het Brussels Gewest nog meer wetten ter zake op te stellen. Bovendien is Brussel een gewest waar het hele grondgebied is opgenomen in een bestemmingsplan, met name het GBP. Zo nodig wordt dit plan geactualiseerd.

Toch vindt de Commissie dat het GPDO zou kunnen nadenken over een manier om de wijziging van sommige feitelijke groene ruimtes te compenseren. Ze meent dat deze uitdaging nader zou kunnen worden beschreven in de GSV (cf. de biotooppervlaktefactor (BOF)).

Bescherming van de groene ruimtes met een hoge biologische waarde

De klagers betreuen de wijzigingen die het demografische GBP heeft aangebracht aan de groengebieden met een hoge biologische waarde (toelating om binnen die gebieden wandelpaden aan te leggen).

De Commissie wijst erop dat dit voorschrift is aangepast om de Groene Wandeling mogelijk te maken. Het is dan ook niet nodig dit in het GPDO in vraag te stellen.

6.2. Tool 2: de strategische netwerken versterken

6.2.1. Het blauwe netwerk

Aan de GPDO tekst aan te brengen verduidelijkingen

De Commissie steunt de vragen van LB om verbeteringen en verduidelijkingen aan de tekst over het blauwe netwerk aan te brengen. Die opmerkingen zijn relevant en zouden de bestaande tekst kunnen verbeteren. Tal van voorstellen nemen immers de elementen uit het WBP over en zouden voor meer samenhang kunnen zorgen tussen het GPDO en de bestaande plannen.

Zuivering afvalwater: specifieke vraag Anderlecht

Een bijzondere opmerking van de gemeente Anderlecht heeft betrekking op de zuivering van het afvalwater in de Pedevallei en de Vogelzangvallei.

De Commissie wijst erop dat het WBP acties plant

portant sur l'équipement des zones de Bruxelles non équipées d'un réseau d'égouttage. Ces eaux sont actuellement rejetées vers la Flandre. D'autres cours d'eaux bruxellois sont dans le même cas.

La Commission relève que cette demande doit être analysée dans le cadre de la stratégie 7, outil 1 portant sur la l'amélioration de la gestion environnementale de l'eau. Elle invite le Gouvernement à voir dans quelle mesure il serait pertinent de reprendre au PRDD l'ensemble du réseau hydrographique de Bruxelles, comme c'était le cas au sein de l'avant-projet de plan.

Plus largement, cette réclamation fait écho à la 6^{ème} réforme de l'état. Cette réforme rend plus essentielle encore la bonne coordination entre les régions sur la question des eaux. Cette coordination existe et est organisée par bassin versant. La Commission plaide pour son renforcement et son élargissement au niveau international.

Il y aurait lieu de rendre cette coordination contraignante. Le PRDD pourrait être renforcé sur cette question dans sa stratégie 7. La Commission relève en effet que la sortie des Communes flamandes de Vivaqua aura un impact sur la gestion des eaux. Ainsi elle insiste sur l'importance d'une plateforme interrégionale sur la question de la gestion de l'eau.

Demandes spécifiques concernant la gestion des ruisseaux

De nombreuses réclamations portent sur des demandes spécifiques concernant la valorisation de cours d'eaux (dont le Maelbeek) et l'ajout au PRDD d'une priorité relative à leur restauration et gestion. Ces réclamants relèvent l'impact qu'auront les nouveaux développements pressentis dans les pôles sur ces cours d'eau.

La Commission invite le Gouvernement à mieux définir ses priorités en la matière.

Une remarque particulière porte sur la gestion séparative des eaux dans les zones Natura 2000. La Commission est d'avis que des réseaux séparatifs sont à privilégier chaque fois que c'est possible.

Meilleure connaissance du réseau

La Commission soutient la demande de réclamants

rond de l'équipement des zones in Brussel die niet over een rioleringsnet beschikken. Dit afvalwater wordt momenteel richting Vlaanderen uitgestoten. Voor andere waterlopen in Brussel geldt hetzelfde.

De Commissie wijst erop dat deze vraag moet worden geanalyseerd in het kader van de strategie 7 tool 1 dat handelt over een beter milieubeheer van het water. Ze vraagt de Regering na te gaan in welke mate het relevant zou zijn het volledige hydrografische netwerk van Brussel in het GPDO op te nemen, zoals dit het geval was in het voorontwerp van plan.

Ruimer beschouwd knoopt deze klacht aan met de 6de staats hervorming. Deze hervorming maakt een goede coördinatie tussen gewesten over de waterproblematiek nog essentiëler. Deze coördinatie bestaat en is georganiseerd per stroomgebied. De Commissie pleit voor de versterking en uitbreiding ervan op internationaal niveau.

Deze coördinatie zou verplicht moeten worden. Het GPDO zou hierdoor in strategie 7 kunnen worden versterkt. De Commissie wijst er immers op dat de uitstap van de Vlaamse gemeenten uit Vivaqua een impact zal hebben op het waterbeheer. Zo legt ze de nadruk op het belang van een interregionaal platform met betrekking tot de problematiek van het waterbeheer.

Specifieke vragen met over het beheer van de beekjes

Tal van klachten gaan over specifieke vragen betreffende de opwaardering van de waterlopen (zoals de Maalbeek) en de toevoeging in het GPDO van een prioriteit over het herstel en beheer ervan. Deze klaggers wijzen op de impact van de nieuw verwachte ontwikkelingen in de polen op die waterlopen.

De Commissie doet een oproep aan de Regering om haar prioriteiten ter zake beter te definiëren

Eén bepaalde opmerking gaat over het gescheiden beheer van de waterlopen in de Natura 2000 gebieden. Volgens de Commissie moet de voorkeur worden gegeven aan afzonderlijke afvoernetten, telkens als het mogelijk is.

Betere kennis van het netwerk

De Commissie steunt de vraag van de klagers die

d'intégrer au PRDD une politique visant à approfondir les études sur la connaissance du réseau hydrographique.

Maillage bleu à Forest et Molenbeek

Enfin, la Commission relaie la demande des réclamants (dont celle concernant le développement d'une réflexion concrète relative aux ruisseaux et cours d'eau sur les Communes de Forest et de Molenbeek) et invite le Gouvernement à compléter le PRDD

6.2.2. Le maillage socio-récréatif et le maillage jeux

Nouvelles plaines de jeux

La Commission appuie la demande des réclamants pour un développement et une répartition équilibrée des plaines de jeux en RBC. Elle invite le Gouvernement à déterminer des objectifs précis en cette matière.

6.2.3. le maillage écologique

Définition du réseau écologique bruxellois

Comme le suggère des réclamants, la Commission invite le Gouvernement à faire référence explicitement à la définition du réseau écologique bruxellois telle que reprise dans l'Ordonnance Nature (littérale et cartographique).

Renforcement des écosystèmes naturels

La Commission rencontre les remarques faites sur le renforcement des écosystèmes naturels et invite le Gouvernement à intégrer dans le PRDD une politique qui y soit dédiée.

Elle renvoie à sa position sur les espaces interstitiels qui devraient jouer, tout comme les infrastructures, un rôle dans la connexion entre paysages et sites naturels fragmentés.

Périmètres d'implantation des tours iconiques et sites Natura 2000

Suite aux réclamations sur la question des tours, la Commission invite le Gouvernement à vérifier si des périmètres d'implantation de tours iconiques groupées recouvrent ou se trouvent à proximité de zones Natura 2000. Elle demande de donner la primauté aux zones Natura 2000. Elle renvoie par ailleurs à ses remarques dans l'axe 1.

vragen om in het GPDO een beleid op te nemen, dat de studies met betrekking tot de kennis van het hydrografische netwerk moet uitbreiden.

Blaauw netwerk in Vorst en Molenbeek

De Commissie sluit zich tenslotte aan bij de vraag van de klagers (waaronder die om concreet overleg op te starten over beken en waterlopen in de gemeenten Vorst en Molenbeek) en vraagt de Regering het GPDO te vervolledigen.

6.2.2. Het socio-recreatief en het speelnetwerk

Nieuwe speelpleinen

De Commissie ondersteunt de vraag van de reclamanten voor een ontwikkeling en evenwichtige verdeling van de speelpleinen in het BHG. Ze vraagt de regering om de precieze doelstellingen ter zake vast te stellen.

6.2.3. het ecologische netwerk

Definitie van het ecologische netwerk in brussel

Zoals ook een aantal klagers voorstelt, vraagt de Commissie de Regering om expliciet te verwijzen naar de definitie van het Brusselse ecologische netwerk, zoals bepaald in de Natuurordonnantie (tekstueel en cartografisch).

De natuurlijke ecosystemen versterken

De Commissie kan zich vinden in de opmerkingen over de versterking van de natuurlijke ecosystemen en vraagt de Regering een daarop afgestemd beleid in het GPDO op te nemen.

Ze verwijst naar haar standpunt over de tussenruimtes, die net zoals de infrastructuur, een rol zouden moeten spelen in de verbinding tussen gefragmenteerde natuurlijke landschappen en sites.

Perimeter voor de locatie van iconische hoogbouw en de Natura 2000-gebieden

Als gevolg van de klachten in verband met hoogbouw doet de Commissie een oproep aan de Regering om na te gaan of de perimeters voor inplanting van iconische hoogbouw de Natura 2000-gebieden overlappen of er vlakbij liggen. Ze vraagt dat de Natura 2000-gebieden voorrang krijgen. Bovendien verwijst ze naar haar opmerkingen in het

kader van pijler 1.

Nouveaux espaces et cartographie précise du maillage écologique

Face à la demande d'une protection renforcée des espaces dédiés au maillage écologique au niveau réglementaire et en particulier au sein du PRAS, la Commission estime que cette question relève du PRAS. Elle ne rencontre pas cette volonté et est d'avis que cela relève de la bonne gestion des espaces, qu'ils soient privés ou publics.

6.3. Outil 3 : Protéger la biodiversité

A l'instar des réclamants, la Commission invite le Gouvernement à clarifier et compléter sa politique relative à la préservation de la biodiversité et le renforcement de la connectivité des espaces verts, ainsi qu'à élargir son propos lorsqu'il aborde la question du maillage écologique.

6.3.1. Zones de protection et de revalorisation des sites semi-naturels et

6.3.2. Zones de renforcement de la connectivité au réseau écologique

Maîtrise foncière des sites semi-naturels

La Commission prend acte de la demande de BE qui insiste sur l'importance d'obtenir la maîtrise foncière de l'ensemble des sites semi-naturels afin d'assurer la réalisation des objectifs du PRDD..

Par ailleurs, elle prend acte également de la remarque de la Ville de Bruxelles qui veut s'assurer que le foncier nécessaire à la réalisation des connectivités écologiques soit réservé.

La Commission pense cependant que ce n'est pas la seule façon de procéder. Des terrains privés peuvent aussi participer à la création de ces connectivités.

Elle invite le Gouvernement à préciser au PRDD les différentes politiques à mettre en place pour atteindre ces objectifs, tant pour les terrains publics que privés.

Critères de détermination des espaces naturels

Nieuwe ruimtes en nauwkeurige kaart van het ecologische netwerk

Wat betreft de vraag om een versterkte bescherming van de ruimtes bestemd voor het ecologische netwerk op reglementair niveau, met name binnen het GBP, meent de Commissie dat deze problematiek onder het GBP valt. Ze gaat daar niet op in en meent dat dit een kwestie is van goed beheer van de ruimtes, ongeacht of die privaat of publiek zijn.

6.3. Tool 3: De biodiversiteit beschermen

Net zoals andere klagers roept de Commissie de Regering op om haar beleid met betrekking tot het behoud van de biodiversiteit en de versterking van de verbinding tussen de groene ruimtes te verduidelijken en aan te vullen, alsook om haar betoog te verbreden wanneer ze het heeft over het ecologisch netwerk.

6.3.1. Beschermingsgebieden en opwaardering van de seminatuurlijke sites en

6.3.2. Gebieden ter versterking van de verbinding met het ecologisch netwerk

Grondbeheersing van semi-natuurlijke sites

De Commissie neemt acte van de vraag van LB die aandringt op het belang van de grondbeheersing van alle semi-natuurlijke sites om de uitvoering van de doelstellingen van het GPDO te garanderen.

Tevens neemt ze acte van de opmerking van Brussel-Stad over de vraag erop toe te zien dat de nodige gronden worden voorbehouden voor de realisatie van de ecologische connectiviteiten.

De Commissie denkt evenwel dat het niet de enige manier van werken is. Ook private terreinen kunnen voor de realisatie van die connectiviteiten worden ingezet.

Ze doet een oproep aan de Regering om in het GPDO de verschillende beleidsinitiatieven te voorzien om deze doelstellingen te bereiken, zowel wat de publieke als private terreinen betreft.

Criteria om de natuurlijke ruimtes te bepalen

La Commission appuie la demande de la Ville de Bruxelles et invite le Gouvernement à définir au PRDD les critères qui permettent de déterminer les espaces semi-naturels.

Incorporation ou exclusion à la zone de renforcement de la connectivité au réseau écologique (carte 02)

Des demandes diverses sont exprimées relatives à l'incorporation ou à l'exclusion de la zone de renforcement de la connectivité au réseau écologique prévue au PRDD.

La Commission estime qu'il est important de prévoir et de mettre en œuvre ces connexions.

6.4. Outil 4 : Renforcer les paysages à l'échelle métropolitaine

Proposition de modification du texte

La Commission appuie la proposition de réécriture du texte faite par BE relative au renforcement des espaces ouverts à l'échelle métropolitaine. Cette proposition semble précise et se réfère mieux que ne le fait le PRDD, au contenu de l'étude Metropolitan Landscapes,

Complément à la carte d'accompagnement du texte sur le paysage

Si la carte relative aux grands pôles verts intégrée au PRDD montre clairement la relation entre les pôles verts bruxellois et de sa périphérie, elle appuie néanmoins la demande de BE de la compléter en reprenant l'ensemble des zones d'études concernées par l'étude Metropolitan Landscapes.

La Commission incite le Gouvernement, à l'instar des réclamants, à préciser sa définition et sa politique en matière de paysage et de s'appuyer sur la définition qu'en donne la charte européenne de Florence. Cette définition lui semble plus large que celle qui prévaut au PRDD.

Elle invite le Gouvernement à établir une vision commune et une collaboration avec la Région flamande sur cette question.

Pôle vert de la Pede : réécriture

Face à la demande de la Commune d'Anderlecht de

De Commissie ondersteunt de vraag van Brussel-Stad en vraagt de Regering in het GPDO de criteria te definiëren op basis waarvan de semi-natuurlijke ruimtes kunnen worden bepaald.

Opname in of uitsluiting uit het gebied ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk (kaart 02)

Tal van vragen gaan over het opnemen in of uitsluiten uit de in het GPDO bepaalde gebieden ter versterking van de connectiviteit van het ecologisch netwerk.

De Commissie meent dat het belangrijk is deze verbindingen te voorzien en te implementeren.

6.4. Tool 4: Landschappen versterken op grootstedelijke schaal

Voorstel van wijziging van tekst

De Commissie steunt het voorstel om de door LB opgestelde tekst over een versterking van de open ruimtes op grootstedelijk niveau te herschrijven. Dit voorstel lijkt nauwkeurig en verwijst beter naar de inhoud van de studie Metropolitan Landscapes, dan het GPDO dit doet.

Aanvulling bij de kaart ter begeleiding van de tekst over het landschap

Hoewel de in het GPDO opgenomen kaart betreffende de grote groene polen duidelijk de relatie toont tussen de Brusselse groene polen en de rand, ondersteunt ze niettemin de vraag van LB om de kaart aan te vullen en alle betrokken studiegebieden van de studie Metropolitan Landscapes op te nemen.

De Commissie zet er de Regering, net als de klagers, toe aan om haar definitie en beleid te definiëren op vlak van landschap en zich daarvoor te baseren op de definitie die het Europees Handvest van Florence eraan geeft. Deze definitie lijkt haar ruimer dan die uit het GPDO.

Ze doet een oproep aan de Regering om een gemeenschappelijke visie te bepalen en rond deze problematiek samen te werken met het Vlaams Gewest.

Groene pool Pede: herschrijven

Wat de vraag van de gemeente Anderlecht betreft

clarifier le texte du PRDD relatif au pôle vert de la Pede, la Commission invite le Gouvernement à intégrer cette proposition, en lien avec celles de BE.

Elle insiste, par ailleurs, à la protection et l'intégration d'une agriculture urbaine dans la politique de gestion de ces espaces ruraux (voir stratégie Good Food).

STRATÉGIE 7 : PRÉSERVER ET AMÉLIORER LE PATRIMOINE NATUREL RÉGIONAL.

La Commission a analysé les remarques particulières concernant ce chapitre. Elle a estimé que les observations plus détaillées et les mesures de mise en œuvre proposées trouveront réponse dans les divers autres plans tels que le PACE, le PGE, etc.

Elle a examiné également les nombreuses propositions de BE sur ce chapitre et considère qu'elles apportent une cohérence au texte. Ainsi, la Commission ne reprend ici, pour mémoire, que les titres principaux du chapitre ayant fait l'objet de remarques de BE.

7.1. Outil 1 : Améliorer la gestion environnementale de l'eau

Adaptation du texte

A l'instar de BE, la Commission remarque que le plan Alliance emploi-environnement n'est plus le plan pertinent. Cependant des politiques sont initiées sur cette base, ce qui rend pertinent de le citer au sein du PRDD. Elle propose de faire référence également au Plan Régional d'Economie Circulaire (PREC).

Rénovation des égouts

La Commission fait siennes les remarques des réclamants qui relèvent que la problématique de la rénovation des égouts représente une question très importante. Un plan d'entretien a été mis sur pied. La Commission invite le Gouvernement à aborder cette problématique dans le PRDD et d'y élaborer une vision à long terme qui va plus loin que le PGE (lien avec le réseau de la Senne et le canal, entretien, aspects environnementaux et sanitaire, ...).

Tarification de l'eau

En ce qui concerne les remarques relatives à la

om de tekst van het GPDO te verduidelijken wat de groene pool van de Pede betreft, vraagt de Commissie de Regering om dit voorstel op te nemen, gekoppeld aan die van LB.

Bovendien legt ze de nadruk op de bescherming en de integratie van een stadslandbouw in het beleid voor wat het beheer van deze landelijke ruimtes betreft (zie strategie Good Food).

STRATEGIE 7 : HET NATUURLIJKE ERFGOED IN HET GEWEST BESCHERMEN EN VERBETEREN

De Commissie heeft de bijzondere opmerkingen betreffende dit hoofdstuk geanalyseerd. Ze is van mening dat de opmerkingen gedetailleerder zijn en dat de voorgestelde uitvoeringsmaatregelen terug te vinden zullen zijn in verschillende andere plannen zoals het LKEP, het WBP, ...

Ze heeft ook de vele voorstellen van LB betreffende dit hoofdstuk bestudeerd en is van mening dat ze de tekst samenhang geven. Daarom neemt de Commissie hier, ter herinnering, enkel de hoofdtitels van het hoofdstuk over die het voorwerp zijn geweest van opmerkingen van LB.

7.1. Tool 1: Ecologisch waterbeheer verbeteren

Aanpassing van de tekst

Net als LB wijst de Commissie erop dat het plan Alliantie werkgelegenheid leefmilieu niet langer het relevante plan is. Nochtans worden beleidsinitiatieven op deze basis genomen, waardoor het relevant is dit binnen het GPDO aan te halen. Ze stelt voor om ook te verwijzen naar het GPCE.

Renovatie van het rioolnet

De Commissie schaart zich achter de opmerkingen van de reclamanten die aanvoeren dat de kwestie van de renovatie van het rioolnet uiterst belangrijk is. Er werd een onderhoudsplan opgemaakt. De Commissie vraagt de regering om deze kwestie te bespreken in het GPDO en er een langetermijnvisie uit te werken die verder gaat dan het WBP (link met het Zennet en kanaal, onderhoud, milieu-en gezondheidsaspecten, ...).

Tarifering van het water

De opmerkingen met betrekking tot de tarifiering en

tarification de l'eau ou la préservation de l'eau sous toutes ses formes, la Commission les estime trop détaillées pour figurer au sein du PRDD. Elle précise que ces considérations figurent par ailleurs au Plan de gestion de l'Eau.

7.1.1. Protéger les ressources en eau et promouvoir une gestion durable de l'eau

Infrastructures de gestion des eaux

Les réclamants relèvent que des systèmes alternatifs performants et moins onéreux existent en matière de gestion des eaux. Ces éléments peuvent, de surcroît participer à la fonction récréative et améliorer le cadre de vie.

La Commission rencontre ces réactions et invite le Gouvernement à les intégrer dans le PRDD. Elle relève néanmoins que ces moyens sont complémentaires à d'autres moyens de type infrastructurels. Elle se réfère au PGE qui en présente une vue d'ensemble.

7.1.2. Assurer la qualité environnementale du réseau hydrographique

Corrections du texte

La Commission se rallie aux propositions de correction de BE relatives à la rénovation du réseau d'égouttage.

Surverse des eaux dans la zone du canal et au niveau de la Senne

La Commission prend acte des remarques précises concernant la surverse des eaux dans la zone du canal. Elle est d'avis que ces propositions sont trop précises et invite plutôt à ce que le PRDD se penche sur les solutions innovantes à mettre en place sur le long terme – au-delà du terme du PGE - concernant la problématique des inondations.

Infrastructures souterraines et nappes phréatiques

La Commission relève que la question de la qualité des nappes phréatiques est traitée au sein du PGE. La Commission invite le Gouvernement à intégrer cette problématique importante lors de la réalisation de grands projets au sein du PRDD.

7.1.3. Lutter contre les inondations

de la protection van het water lijken volgens de Commissie te gedetailleerd om in het GPDO te worden opgenomen. Ze vermeldt dat die aspecten in het Waterbeheerplan worden opgenomen.

7.1.1. Waterbronnen beschermen en duurzaam waterbeheer promoten

Infrastructuren voor het waterbeheer

De klagers wijzen erop dat er op vlak van waterbeheer, performante en minder dure alternatieve systemen bestaan. Deze elementen kunnen bovendien een bijdrage leveren tot de recreatieve functie en het levenskader verbeteren.

De Commissie kan zich in deze reacties vinden en vraagt de Regering die in het GPDO op te nemen. Ze wijst er evenwel op dat die middelen complementair zijn met andere middelen van het infrastructurele type. Ze verwijst naar het WBP, dat er een overzicht van geeft.

7.1.2. Ecologische kwaliteit van het waterwegennet garanderen

Correcties in de tekst

De Commissie schaaft zich achter de voorstellen van correctie van LB met betrekking tot de renovatie van het rioleringsnet.

Overlopen van het water in de kanaalzone en in de Zenne

De Commissie neemt kennis van deze nauwkeurige opmerkingen over de overloop van het water in de kanaalzone. Ze vindt deze voorstellen te nauwkeurig en vraagt dat het GPDO zich eerder zou buigen over innoverende oplossingen die op lange termijn kunnen worden toegepast om het hoofd te bieden aan de overstromingsproblematiek, - ook na de einddatum van het WBP.

Ondergrondse infrastructuur en grondwater

De Commissie wijst erop dat de problematiek van de kwaliteit van het grondwater binnen het WBP aan bod komt. De Commissie doet een oproep naar de Regering om bij de uitvoering van grootschalige projecten binnen het GPDO met deze belangrijke problematiek rekening te houden.

7.1.3. Overstromingen bestrijden

Gestion des eaux pluviales

La Commission renvoie au PGE pour la proposition de BE relative à la gestion des eaux pluviales à la source.

7.2. Outil 2 : limiter les nuisances environnementales**7.2.1. La qualité de l'air**

La Commission rencontre les réclamations énoncées. Elle est d'avis que la qualité de l'air est une thématique importante et invite à faire référence au PACE.

7.2.2. Combattre les nuisances sonores.**Nuisances sonores dues au survol de Bruxelles**

La Commission constate que les nuisances sonores liées au survol de Bruxelles par les avions constituent un problème. Le PRDD doit proposer les grandes lignes d'une politique impliquant les acteurs concernés privés et publics et l'organisation d'une en coordination avec les autres régions. Elle estime que les propositions de BE sont trop détaillées. Elle invite le Gouvernement à chercher des solutions qui préservent l'équilibre entre écologie, le bien-être des habitants et l'économie.

Nuisances sonores liées aux voiries

Les propositions des réclamants portant sur les nuisances sonores liées aux voiries sont trop précises pour figurer au PRDD. La Commission demande néanmoins de porter une attention à cette question.

Normes de bruit dans les ZEMU

Sur la question des normes de bruit dans les ZEMU, la Commission renvoie à sa position émise dans l'axe 3. Elle incite le Gouvernement à trouver les modalités de la bonne cohabitation entre logement et activité économique.

Réécriture des paragraphes 7.2.2. et 7.2.3.

BE propose une réécriture globale des chapitres consacrés aux nuisances sonores. La Commission appuie ces propositions qui lui semblent complètes

Beheer van regenwater

De Commissie verwijst naar het WBP voor het voorstel van LB betreffende het regenwaterbeheer bij de bron.

7.2. Tool 2: Milieuovertlast beperken**7.2.1. De luchtkwaliteit**

De Commissie kan zich vinden in de opgesomde klachten. Ze vindt ook dat de luchtkwaliteit een belangrijk thema is en doet een oproep om te verwijzen naar het LKEP.

7.2.2. Geluidsovertlast bestrijden**Geluidsovertlast door vliegroutes boven Brussel**

De Commissie stelt vast dat de overlast door de vliegroutes boven Brussel een probleem zijn. Het GPDO moet de grote lijnen van een beleid uitstippelen waarbij alle betrokken private en publieke actoren betrokken zijn en een coördinatie met de andere gewesten georganiseerd wordt. Ze meent dat de voorstellen van LB te gedetailleerd zijn. Ze doet een oproep naar de Regering om te zoeken naar oplossingen die streven naar een evenwicht tussen ecologie, welzijn van de inwoners en economie.

Geluidsovertlast door wegverkeer

De voorstellen van klagers over de geluidsovertlast door het wegverkeer zijn te nauwkeurig om in het GPDO ter sprake te komen. De Commissie vraagt wel om aandacht te hebben voor deze problematiek.

Geluidsnormen in de OGSO's

Over de problematiek van de geluidsnormen in de OGSO's verwijst de Commissie naar haar standpunt onder pijler 3. Ze moedigt de Regering aan om op zoek te gaan naar modaliteiten waarbij huisvesting en economische activiteit goed samengaan.

Herschrijven van paragrafen 7.2.2. en 7.2.3.

LB stelt voor de hoofdstukken over de geluidsovertlast volledig te herschrijven. De Commissie schaaft zich achter die voorstellen die

et pertinentes.

haar volledig en relevant lijken.

7.2.4. Ondes électromagnétiques.

Ondes électromagnétiques et objectifs liés à la smart city

Les réclamants relèvent une contradiction entre les normes relatives aux ondes électromagnétiques et les ambitions liées à la mise en place de la « smart city ».

La Commission invite à rechercher un équilibre entre la protection de la santé et les objectifs à donner à une évolution technologique. Il faut évoluer sur les deux plans.

Cette question soulève celle de l'urgence d'évoluer, selon la Commission vers une ville qui intègre les principes de la smart city. Elle réitère son point de vue selon lequel la smart city va fortement modifier les pratiques de fonctionnement et de gestion de la ville. Elle invite le Gouvernement à formuler une vision plus volontaire sur la question. Cela implique des réflexions sur de nombreux aspects : les flux, la maîtrise des données, l'implication des acteurs, etc.

La Commission est d'avis que le seul moyen pour arriver à une situation performante est de passer des partenariats avec le secteur privé (dont les entreprises), aujourd'hui plus avancé sur la question que le secteur public.

La Commission renvoie par ailleurs, à son avis dans l'axe 1 et 4 sur la *smart city* au service du citoyen dans lequel elle insiste pour que la « *smart city* » aille de pair avec les « *smart citizen* ».

Elle invite aussi le Gouvernement à en faire un chapitre transversal.

Normes en matière d'ondes électromagnétiques

La Commission ne peut rencontrer les remarques de ceux qui demandent une réglementation plus stricte en matière d'émission d'ondes électromagnétiques. Bien que consciente des problèmes qui peuvent se poser, elle invite à trouver un juste équilibre entre santé et évolution technologique. Elle se rallie à ceux qui estiment qu'un retard en termes

7.2.4. Elektromagnetische stralingen

Elektromagnetsche stralingen en smart city doelstellingen

De klagers wijzen op een tegenspraak tussen de normen op vlak van elektromagnetische straling en de ambities die te maken hebben met de implementatie van de "smart city".

De Commissie vraagt om te zoeken naar een evenwicht tussen de bescherming van de gezondheid en de doelstellingen op vlak van technologische evolutie. Beide domeinen moeten evolueren.

Deze problematiek hangt volgens de Commissie samen met de hoogdringendheid om te evolueren naar een stad die de principes van de smart city omarmt. Ze herhaalt haar standpunt dat de smart city de werking en het beheer van de stad grondig zal wijzigen. Ze doet een oproep naar de Regering om een meer proactieve visie rond deze problematiek te formuleren. Dit vereist creatief denkwerk rond tal van aspecten: de stromen, de beheersing van de gegevens, de betrokkenheid van de actoren, enz.

Volgens de Commissie is de enige manier om tot een performante situatie te komen, partnerships aan te gaan met de private sector (waaronder bedrijven), die vandaag op dat vlak verder staan dan de publieke sector.

Bovendien verwijst de Commissie naar haar advies in pijlers 1 en 4 met betrekking tot de *smart city* ten dienste van de burger. Daarin benadrukt ze dat de begrippen "*smart city*" en "*smart citizen*" hand in hand zouden moeten gaan.

Ze vraagt ook de Regering om er een transversaal hoofdstuk van te maken.

Normen op vlak van elektromagnetische straling

De Commissie kan zich niet vinden in de opmerkingen van zij die een striktere reglementering vragen inzake elektromagnetische straling. Hoewel ze zich bewust is van de mogelijke problemen vraagt ze toch een juist evenwicht te vinden tussen gezondheid en technologische evolutie.

d'infrastructures de télécommunication peut engendrer une perte d'attractivité pour la Région. Elle se réfère à son avis sur la smart city.

7.3. Outil 3 : préserver les sols

La Commission appuie les réclamations qui demandent une plus grande lisibilité sur la question des pollutions du sol. Elle invite le Gouvernement à être plus explicite sur l'origine de ces pollutions et à chiffrer l'ampleur de ce phénomène.

Proposition de réécriture

La Commission appuie la demande de BE concernant la réécriture de ce chapitre. Cette proposition se réfère à ce qui se fait et aux politiques futures, ainsi qu'à « l'ordonnance sols ».

Pollutions orphelines

La Commission demande la mise en place rapide d'un fonds consacré aux pollutions orphelines qui permettra une prise en charge plus importante voire complète du coût de ces pollutions et la remise dans le circuit de ces terrains.

7.4. Outil 4 : Maîtriser la demande en énergie et développer les énergies renouvelables.

La Commission soutient la proposition d'introduction de BE. Elle demande de vérifier que cette introduction soit cohérente par rapport aux autres matières (degrés de détail).

Elle appuie également ses propositions de réécriture relatives à ce chapitre.

Il en est de même pour les propositions relatives à la demande de BE de poursuivre les développements de référentiels de durabilité et de l'outil bas carbone 2050. Ces éléments concernent plusieurs politiques et permettent d'intégrer dans le processus de la planification un processus de suivi. Cela devrait être une aide à la prise de décision et assurer une qualité des projets mis en œuvre.

Actions concrètes issues de la mise en œuvre du PACE

Par contre la Commission ne rencontre pas BE dans ses propositions de lister au PRDD les initiatives et actions prises dans le cadre du plan PACE. Le PRDD

Ze sluit zich aan bij zij die menen dat een achterstand in termen van telecommunicatie-infrastructuur ertoe kan leiden dat het gewest minder aantrekkelijk wordt. Ze verwijst naar haar advies over de smart city.

7.3. Tool 3: De bodem beschermen

De Commissie schaarft zich achter de klachten die een grotere leesbaarheid vragen inzake bodemvervuiling. Ze vraagt de Regering explicieter te zijn over de oorsprong van deze vervuiling en de omvang van dit fenomeen te becijferen.

Voorstel van herschrijving

De Commissie ondersteunt de vraag van LB over het herschrijven van dit hoofdstuk. Dit voorstel verwijst zowel naar wat gebeurt, als naar het toekomstige beleid en de bodemordonnantie.

Weesvervuiling

De Commissie vraagt de snelle oprichting van een fonds dat gewijd is aan weesvervuiling, dat een grotere of volledige ten laste neming van de vervuilingskost toelaat en de heropname in het circuit van deze terreinen.

7.4. Tool 4: de energie vraag beheersen en hernieuwbare energie ontwikkelen

De Commissie ondersteunt het voorstel van inleiding van LB. Ze vraagt om na te kijken dat deze inleiding is afgestemd op de andere materies (mate van detail).

Ze ondersteunt tevens de voorstellen over het herschrijven van dit hoofdstuk.

Hetzelfde geldt voor de voorstellen met betrekking tot het verzoek van LB om de ontwikkelingen van referentiekaders inzake duurzaamheid en koolstofafname tegen 2050 voort te zetten.

Die elementen hebben betrekking op verschillende beleidsdomeinen en maken het mogelijk in het planningsproces een opvolgingsproces te integreren. Dit moet helpen bij de besluitvorming en kwaliteitsvolle projecten garanderen.

Concrete acties die voortvloeien uit de implementatie van het GLKE

De Commissie kan zich evenwel niet vinden in de voorstellen van LB om in het GPDO een lijst aan te leggen van initiatieven en acties die in het kader van

doit se référer au PACE.

Énergies renouvelables

La Commission relaie les remarques de BE et d'autres réclamants et invite le Gouvernement à analyser les autres possibilités de développement d'énergies renouvelables et leur impact sur la région (géothermie, chaleur résiduelle, riothermie, etc).

Elle rencontre les remarques de ceux qui pensent que la Région pourrait avoir une vision sur la question de l'éolien, d'autant que ces équipements peuvent avoir un impact non négligeable sur le paysage urbain et sur la qualité de la vie en ville.

La Commission invite le Gouvernement à préciser sa politique et ses ambitions en examinant l'ensemble des énergies renouvelables potentiellement disponibles, d'autant que pour atteindre les objectifs européens de nouveaux outils seront nécessaires.

La Commission soutient, comme les réclamants, l'importance du rôle des pouvoirs publics dans l'exemplarité en matière de construction durable.

Stockage de l'énergie

La Commission invite le Gouvernement, comme le suggère BE, à élargir son propos en matière de stockage de l'énergie.

7.5. Outil 5 : gérer durablement les déchets.

Politique des déchets

La Commission relève qu'il s'agit du seul endroit du plan où l'on parle du PREC. Elle insiste sur le fait que le PREC ne se réfère pas seulement aux déchets ni au recyclage, mais qu'il induit une modification profonde de l'économie bruxelloise. Elle invite le Gouvernement à au minimum aborder l'impact de ce plan sur le développement économique dans l'axe 3.

Propositions particulières en matière de recyclage des déchets

La Commission relève les remarques particulières en matière de recyclage des déchets. Ces remarques renvoient aux politiques à l'étude et à la

het GLKE-plan zijn genomen. Het GPDO moet zich baseren op het GLKE.

Hernieuwbare energie

De Commissie sluit zich aan bij opmerkingen van LB en van andere klagers, en vraagt de Regering om andere mogelijke ontwikkelingen van hernieuwbare energie en de impact ervan op het gewest te analyseren (geothermie, restwarmte, riothermie, enz.).

Ze kan zich vinden in de opmerkingen van zij die menen dat het gewest een visie zou kunnen hebben op de problematiek van windenergie, te meer dat die uitrustingen een niet te onderschatten invloed kunnen hebben op het stedelijke landschap en op de levenskwaliteit in de stad.

De Commissie vraagt de Regering haar beleid en ambities te verduidelijken door alle beschikbare en mogelijke hernieuwbare energieën te onderzoeken, zeker nu nieuwe instrumenten nodig zullen zijn om de Europese doelstellingen te halen.

De Commissie ondersteunt net als de klagers, het belang van de rol van de overheden die een voorbeeldfunctie hebben op vlak van duurzame bouw.

Energieopslag

De Commissie doet een oproep aan de Regering om, zoals LB voorstelt, haar discours over energieopslag te verbreden.

7.5. Tool 5: Afval duurzaam beheren

Afvalbeleid

De Commissie wijst erop dat het om de enige plaats van het plan gaat waar men het over het GPCE heeft. Ze dringt erop aan dat het GPCE niet enkel naar afval of recyclage verwijst maar dat het een grondige wijziging van de Brusselse economie in gang zet. Ze vraagt de Regering in pijler 3 minimum in te gaan op de impact van dit plan op de economische ontwikkeling.

Bijzondere voorstellen inzake afvalrecyclage

De Commissie wijst op de bijzondere opmerkingen inzake afvalrecyclage. Deze opmerkingen verwijzen naar lopende beleidsstudies en naar de nieuwe

nouvelle ordonnance (BRUDALEX) déchet. Elles sont trop précises pour être reprises au PRDD.

En matière de recyclage des déchets, la Commission relaie les remarques des réclamants et invite le Gouvernement à faire le lien avec le plan Good food.

STRATÉGIE 8 : CRÉER DES INFRASTRUCTURES DE VILLE INTELLIGENTE

La Commission partage l'avis de BE qui considère que le sujet abordé de façon trop superficielle et de manière insuffisamment prospective. Elle invite le Gouvernement à aborder la question dans son ensemble.

Elle réitère sa demande d'en faire un chapitre spécifique et transversal.

Elle suggère de faire le lien avec le Plan Régional pour l'Innovation 2016-2020, ainsi que le plan Next Step. Elle pense que les pouvoirs publics auront un rôle essentiel à jouer au niveau de la mise en place des moyens pour garantir à tous l'accès à ces nouvelles technologies : accompagnement des différents publics et organisation de formations.

Elle insiste pour que cette problématique soit abordée dans sa dimension citoyenne et invite à développer la notion de « *smart citizen* ». Cette démarche vise à augmenter la faculté du citoyen à comprendre et analyser les problèmes de sa ville, à stimuler son aptitude y apporter des solutions et à conduire des projets communs.

Ordonnantie (BRUDALEX). Ze zijn te nauwkeurig om in het GPDO te worden opgenomen.

Inzake afvalrecyclage sluit de Commissie zich aan bij de opmerkingen van de reclamanten en roept ze de Regering op een verband te leggen met het Good Food-plan.

STRATEGIE 8: DE INFRASTRUCTUUR ONTWIKKELEN VOOR EEN SLIMME STAD

De Commissie deelt het standpunt van LB die vindt dat het thema te oppervlakkig en te weinig prospectief aan bod komt. Ze roept de Regering op de problematiek in zijn geheel te benaderen.

Ze herhaalt haar vraag om er een specifiek en transversaal hoofdstuk van te maken.

Ze stelt voor het verband te leggen met het Gewestelijk Innovatieplan 2016-2020, en met het Next step-plan. Ze denkt dat de overheden een essentiële rol te vervullen zullen hebben bij de implementatie van de middelen om eenieder toegang te verlenen tot deze nieuwe technologieën: begeleiding van de verschillende doelgroepen en organisatie van de opleidingen.

Ze dringt erop aan dat deze problematiek zou worden aangepakt in haar burgerdimensie en roept op om het begrip *smart citizen* te ontwikkelen. Deze benadering is erop gericht het vermogen van de burger te ontwikkelen om de problemen van zijn stad te begrijpen en te analyseren, zijn vaardigheid om oplossingen aan te reiken te stimuleren en gemeenschappelijke projecten te sturen.

Axe 3 Mobiliser le territoire pour le développement de l'économie urbaine

GÉNÉRALITÉS

Vision

La Commission rejoint les réclamants qui considèrent, d'une manière générale, le manque de vision volontariste en matière d'économie à l'horizon 2025-2040.

Elle relève ainsi l'évolution de l'emploi en Région bruxelloise où les plus gros pourvoyeurs d'emplois ne sont plus les grandes entreprises et les administrations, mais plutôt les petites et très petites entreprises.

Elle est d'avis qu'il faut redévelopper à Bruxelles un secteur secondaire pour élargir le marché du travail et l'ouvrir à une main-d'œuvre qui aujourd'hui ne trouve pas de débouché en RBC. Ce secteur offre du travail à des personnes qui, le plus souvent, n'ont pas suivi un parcours classique de formation et peuvent se former en entreprise.

Elle estime qu'il faut développer à Bruxelles, des formations de type qualifiantes.

Elle invite le Gouvernement à compléter le PRDD dans sa vision territoriale de l'économie aux différentes échelles et à exprimer des objectifs chiffrés en la matière.

La Commission précise, en effet, que pour atteindre un développement cohérent et optimal, une vision globale volontariste, basée sur des constats est nécessaire pour permettre ensuite de développer les outils qui font défaut.

Ainsi, par exemple, le constat de la disparition des petites entreprises nécessite que l'on s'appuie sur une vision globale et que l'on prenne des mesures adéquates au moyen d'outils plus spécifiques (voir paragraphe des PME/pérennité)

Définition des secteurs clés et des secteurs prioritaires

Le PRDD met en avant des secteurs prioritaires dont le secteur international et le tourisme, le secteur des filières environnementales, le commerce, la fonction publique, le secteur non-marchand et les métiers de la ville, les secteurs innovants et les

Pijler 3 Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van de stedelijke economie

ALGEMEEN

Visie

De Commissie sluit zich aan bij de reclamanten die menen dat er in het algemene een gebrek is aan proactieve visie voor de economie tegen 2025-2040.

Zo vestigt ze de aandacht op de werkgelegenheid in het Brussels Gewest, waar de grootste werkgevers niet meer de grote ondernemingen en de administraties zijn, maar eerder de kleine en zeer kleine ondernemingen.

Ze is van mening dat er in Brussel een secundaire sector herontwikkeld dient te worden om de arbeidsmarkt te verbreden en haar te openen voor arbeidskrachten die vandaag geen werk vinden in het BHG. Deze sector biedt werk aan mensen die meestal geen klassiek vormingsparcours volgden en die in het bedrijf een vorming kunnen krijgen.

Ze meent dat er in Brussel kwalificerende vormingen ontwikkeld moeten worden.

Zij nodigt de regering uit om de territoriale visie op de economie op meerdere niveaus in het GPDO aan te vullen en er becijferde doelstellingen over te geven.

De Commissie preciseert dat om een coherente en optimale ontwikkeling te bereiken een globale proactieve visie gebaseerd op feiten noodzakelijk is. Op basis hiervan kunnen vervolgens de nodige instrumenten ontwikkeld worden.

Zo bijvoorbeeld vereist de vaststelling dat kleine ondernemingen verdwijnen dat men zich richt naar een globale visie en dat adequate maatregelen worden genomen met meer doelgerichte middelen (zie paragraaf over kmo's/voortbestaan).

Definitie van sleutelsectoren en prioritaire sectoren

Het GPDO brengt de prioritaire sectoren ter sprake, met name de internationale sector en het toerisme, de milieu sector, de handel, de overheid, de non-profitsector en de stedelijke beroepen, de innovatieve sectoren en de stedelijke

secteurs de l'industrie urbaine.

La Commission relève une confusion entre secteurs clés et secteurs prioritaires.

Ainsi, les demandes portant sur la réintégration du secteur Horeca parmi les secteurs économiques prioritaires, ainsi que celles qui portent sur le développement du secteur hospitalier et du bien-être démontrent une mauvaise compréhension du PRDD.

La Commission invite à clarifier l'articulation entre ces notions et à les chiffrer.

Elle invite à intégrer dans la description des secteurs clés l'activité productive (parfois difficile à distinguer des activités de services). Elle estime que ce type d'économie forme une part importante du tissu des entreprises bruxelloises. Ces entreprises de petite, voir de très petite taille (PME/TPE) s'intègrent souvent facilement dans le tissu urbain. Elles sont de plus pourvoyeuses d'emploi local. Certaines d'entre elles participent à l'économie de proximité et à la vie des quartiers.

Elle jugerait utile d'identifier par secteur et au sein de ceux-ci, les activités propres à l'économie bruxelloise et celles qui ne sont pas liées au territoire de la région.

Elle souligne en effet, l'importance de distinguer l'économie locale de base des entreprises nécessaires au maintien d'activités économiques moins liées au territoire (ex. la logistique nécessaire au secteur international).

Cela permettrait de mieux comprendre les divers flux qui forment l'écosystème de la ville.

La Commission souligne également l'importance de l'économie collaborative qui prend tout son sens, avec la mise en commun et la connaissance partagée pour une production locale.

Elle plaide pour que le secteur des hopitaux soit territorialisé au sein du PRDD de manière à s'assurer du maillage du territoire (maillage adapté aux échelles des équipements pour former un réseau global).

Nouvelles formes d'emploi et de travail

La Commission est d'avis qu'il faut soutenir, entre

industriesector.

De Commissie constateert verwarring tussen de sleutel- en prioritaire sectoren.

Vragen die handelen over de herintegratie van de horecasector bij de prioritaire economische sectoren, alsook van diegene die handelen over de ontwikkeling van de hospitalensector en het welzijn, getuigen van een verkeerd begrip van het GPDO.

De Commissie nodigt uit om deze begrippen te verduidelijken en te becijferen.

Zij nodigt uit om productieactiviteiten (soms moeilijk te onderscheiden van diensten) op te nemen in de beschrijving van sleutelsectoren. Zij is van mening dat dit type economie een belangrijk deel uitmaakt van het Brusselse bedrijfsweefsel. Deze kleine of zeer kleine ondernemingen (kmo's/zko's) integreren zich heel gemakkelijk in het stadsweefsel en bieden bovendien lokale werkgelegenheid. Sommige dragen bij tot de buurteconomie en het buurtleven.

Zij acht het nuttig om per sector en vanuit de sectoren de activiteiten te identificeren die tot de Brusselse economie behoren en degene die niet verbonden zijn met het gewestelijk gebied.

Zij benadrukt inderdaad het belang om een onderscheid te maken tussen de lokale basiseconomie en bedrijven die noodzakelijk zijn voor het behoud van economische activiteiten maar die minder lokaal verankerd zijn (zoals logistiek voor de internationale sector).

Zo zouden we een beter inzicht krijgen in de diverse stromen die samen het ecosysteem van de stad vormen.

De Commissie onderlijnt tevens het belang van de deeleconomie die volop betekenis krijgt in de gebundelde en gedeelde kennis ten dienste van de lokale productie.

Ze pleit ervoor dat de ziekenhuissector wordt geterritorialiseerd binnen het GPDO om het netwerk op het grondgebied te garanderen (een netwerk dat is aangepast aan de schaal van de voorzieningen, om een globaal netwerk te vormen).

Nieuwe vormen van tewerkstelling

De Commissie vindt dat onder meer steun moet

autres, la création d'emplois (l'autocréation d'emplois) et les nouvelles formes de travail (mise à disposition d'espace pour le télétravail, les incubateurs, le « *co-working* »).

Elle estime que le contexte urbain peut permettre de mieux utiliser les espaces interstitiels à cet effet, plutôt que d'avoir une concentration d'emplois à grande échelle.

Elle souligne par exemple que le *co-working* qui occupe des espaces de bureau existants ne nécessite pas de transformation urbaine et n'a donc pas d'implication sur la construction de la ville.

La Commission plaide ainsi pour la création, dans l'esprit d'une ville polycentrique, de « *smart work centers* », lieux mis à disposition des usagers, à proximité des nœuds de transport.

Elle fait remarquer l'impact positif de telles mesures (cf à Amsterdam) en termes de maillage territorial, de besoins en mobilité et de réduction de la congestion automobile.

Données chiffrées

La Commission appuie les remarques de nombreux réclamants relatives au manque de données chiffrées ou d'études pour appuyer les mesures annoncées dans le PRDD.

Elle invite le Gouvernement à utiliser les dernières données disponibles afin d'actualiser les chiffres clés énoncés dans le constat préalable réalisé en 2010 par l'Agence de Développement Territorial (ADT).

Confusion Objectifs/Outils

Par ailleurs, comme certains réclamants, la Commission constate une certaine confusion entre les objectifs et les outils, alors que ceux-ci sont clairement définis par la Stratégie 2025

Elle invite le Gouvernement à s'en inspirer, notamment pour déterminer les différents acteurs économiques et leur rôle.

Référence et cohérence avec autres plans régionaux

La Commission rencontre l'avis des réclamants et invite le Gouvernement à mieux articuler le PRDD

worden verleend aan jobcreatie (het zelf-creëren van jobs) en aan nieuwe werkvormen (terbeschikkingstelling van ruimte voor telewerken, de incubatoren, 'coworking');

Ze vindt dat het binnen de stedelijke context mogelijk moet zijn om de tussenliggende ruimte te benutten, eerder dan een grootschalige concentratie aan werkgelegenheid aan te bieden.

Zo wijst ze er bijvoorbeeld op dat coworking, die bestaande kantoorruimte inneemt, geen stedelijke transformatie vereist en dus geen impact heeft op de opbouw van de stad.

In die zin pleit de Commissie in de geest van een polycentrische stad, voor de ontwikkeling van 'smart work centers', plekken die ter beschikking staan voor gebruikers in de buurt van transportknooppunten.

Ze wijst op de positieve impact van dit soort maatregelen (cfr. Amsterdam) voor het territoriaal netwerk, de mobiliteitsbehoeften en de vermindering van de verkeerscongestie.

Becijferde gegevens

De Commissie steunt de opmerkingen van tal van reclamanten betreffende het gebrek aan becijferde gegevens of studies die maatregelen die in het GPDO zijn aangekondigd staven.

Zij nodigt de regering uit om de laatste beschikbare gegevens te gebruiken teneinde de belangrijkste cijfers te actualiseren die zijn vermeld in de voorafgaande stand van zaken opgemaakt door het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) in 2010.

Verwarring tussen doelstellingen en instrumenten

Bovendien stelt de Commissie, net zoals enkele reclamanten, een zekere verwarring vast tussen de doelstellingen en de instrumenten, terwijl die duidelijk door de Strategie 2025 bepaald zijn.

Zij nodigt de regering om zich hierop te inspireren, met name om de verschillende economische actoren en hun rol te bepalen.

Verwijzing naar en overeenstemming met de gewestelijke plannen

De Commissie sluit zich aan bij de mening van enkele reclamanten en nodigt de regering uit om

avec les plans et politiques existants, en ce compris les plans réalisés par les régions voisines.

La Commission soulève comme de nombreux réclamants, le manque de référence au Plan Régional d'Economie Circulaire (PREC) en général, alors qu'il s'agit d'un plan clé pour le développement économique de la RBC.

L'économie circulaire est, en effet, un grand pourvoyeur d'emplois accessibles notamment aux personnes ne disposant pas d'un cursus scolaire classique. Le secteur de la construction (rénovation, réutilisation de bâtiments industriels vides) en est un des secteurs clés.

Elle soulève par ailleurs, comme la Commune d'Anderlecht, qu'outre la valeur ajoutée des déchets du point de vue économique, le PREC ne touche pas seulement cette activité, mais aborde également les volets social et environnemental qu'il y lieu de prendre en compte.

Secteurs /thèmes manquants

La Commission est d'avis tout comme un réclamant que des thèmes manquent tels que la formation, l'accès à l'emploi, l'économie circulaire, le développement d'activités au sein des quartiers résidentiels, voire à son domicile.

Elle estime que des liens sont à établir avec le développement territorial sur ces thématiques.

STRATÉGIE 1: REQUALIFIER LA PLACE DES SECTEURS ÉCONOMIQUES

La Commission suggère de revoir le titre de cette stratégie et de parler de revalorisation de la place des secteurs économiques plutôt que de requalification.

1.1. Outil 1. Renforcer les axes de développement économiques

Choix des axes

A l'instar des réclamants, la Commission invite le Gouvernement, à préciser ce qui sous-tend la politique des axes de développement économique, ainsi que ses liens avec les propositions de l'axe 1 relatives à la structuration du territoire par pôles.

Elle s'interroge ainsi :

het GPDO beter af te stemmen op de bestaande plannen en beleidslijnen, de plannen van de aanpalende gewesten inbegrepen.

De Commissie wijst evenals tal van reclamanten op het feit dat niet naar het GPCE wordt verwezen, terwijl dit een sleutelplan is voor de economische ontwikkeling van het gewest.

De circulaire economie biedt immers veel werkgelegenheid voor mensen zonder klassiek schoolparcours. Met name de bouwsector (renovatie, hergebruik van leegstaande industriële gebouwen) is één van de sleutelsectoren.

Net zoals de gemeente Anderlecht wijst ze er ook op dat behalve de toegevoegde waarde van afval op economisch vlak, het GPCE tevens betrekking heeft op sociale en milieuaspecten, waarmee ook rekening moet worden gehouden.

Ontbrekende sectoren /thema's

De Commissie is net zoals een reclamant van mening dat er thema's ontbreken zoals opleiding, toegang tot werk, circulaire economie, ontwikkeling van activiteiten in woonwijken of zelfs thuis.

Ze is van mening dat er verbanden te leggen zijn met de ruimtelijke ontwikkeling van deze thema's.

STRATEGIE 1: DE PLAATS VAN DE ECONOMISCHE SECTOREN HERWAARDEN

De Commissie suggereert om in de Franse versie de titel van deze strategie te herzien en te spreken over "revalorisation" in plaats van "requalification".

1.1. Tool 1. Economische ontwikkelingsassen versterken

Keuze van de pijlers

De Commissie sluit zich aan bij enkele reclamanten en nodigt de regering uit om te preciseren waarop dit beleid van economische ontwikkelingsassen is gebaseerd en wat de verbanden zijn met de voorstellen van pijler 1 aangaande de structurering van het gebied in polen.

Ze stelt zich de vraag:

Sur les critères qui ont conduit aux choix des axes ?

si ces choix sont liés à une vision, à des moyens ou à des outils spécifiques de développement?

La Commission souligne que le développement économique de ces axes aura un impact en termes de mobilité. Elle invite le Gouvernement à renforcer le lien en la matière avec l'axe 4.

Elle partage l'avis de certains réclamants, qui demandent de prendre en compte également la structure urbaine des chaussées et boulevards qui sont historiquement les supports de l'économie de proximité et du commerce.

Pour la Commission, les centres de noyaux commerciaux locaux et de services sont également essentiels pour le développement de la région.

La Commission souligne dans un souci d'équilibre territorial, le besoin de développement dans la partie sud de la région.

Il faut en effet prendre en compte le potentiel économique des Communes d'Uccle, de Forest et de St Gilles.

Il en est de même pour les zones proches des nœuds ferroviaires en attente, qui comportent un grand potentiel de développement.

En outre, la Commission trouverait intéressant de croiser les axes avec le potentiel foncier : ainsi cela aurait du sens de prévoir un axe de la 'Plaine des manœuvres' jusqu'à la E411.

La Commission appuie la demande d'un réclamant de reprendre le quartier Nord comme axe économique à revaloriser.

Elle est d'avis qu'une vision est nécessaire pour le quartier nord. La Commission suggère de le reprendre dans l'axe 1 au titre de pôle de développement lié à l'hyper-centre.

La Commission estime que les enjeux y sont très importants. En effet, les « *new ways of working* » étant moins consommateurs d'espaces, cela offre un potentiel important de superficies de bureau à reconverter à terme. (cf CCN)

Welke criteria tot de keuze van de assen hebben geleid.

Of die keuzes gekoppeld zijn aan een visie, aan middelen of specifieke instrumenten voor de ontwikkeling?

De Commissie wijst erop dat de economische ontwikkeling van deze assen een impact zal hebben op de mobiliteit. Ze nodigt de regering uit om meer verbanden te leggen met de desbetreffende materie van pijler 4.

Zij deelt de mening van enkele reclamanten die vragen om ook rekening te houden met de stedelijke structuur van steenwegen en lanen, die historisch gezien de assen zijn waarlangs de buurteconomie en de handel zich ontwikkelen.

Voor de Commissie zijn de lokale handelskernen en dienstencentra ook essentieel voor de ontwikkeling van het gewest.

De Commissie onderstreept dat er, om het territoriale evenwicht te bewaren, nood is aan ontwikkeling in het zuidelijke gedeelte van het gewest.

Er moet immers rekening houden worden met het economische potentieel van de gemeenten Ukkel, Vorst en Sint-Gillis.

Hetzelfde geldt voor de nog onbestemde zones vlakbij spoorwegknooppunten, die een groot ontwikkelingspotentieel hebben.

Bovendien zou de Commissie het interessant vinden om de assen en de beschikbare gronden op elkaar af te stemmen: het zou logisch zijn een as 'Plaine des manœuvres' te voorzien tot aan de E411.

De Commissie schaart zich achter de eis van een reclamant om de Noordwijk opnieuw als te herwaarderen economische as te beschouwen;

Ze is van mening dat er voor de Noordwijk een visie nodig is. De Commissie stelt voor om de wijk op te nemen in pijler 1 als ontwikkelingspool aansluitend op het hypercentrum.

De Commissie is van oordeel dat de uitdagingen hier heel groot zijn. Aangezien de '*new ways of working*' minder ruimte vereisen, ontstaat er een grootpotentieel aan kantooroppervlakte die op termijn gereconverteerd kan worden. (cfr. het CCN)

Outils et moyens associés aux axes de développement économique

La Commission, comme elle l'a déjà exprimé, est d'avis, tout comme les réclamants dont plusieurs Communes, que le PRDD devrait préciser les moyens, la manière et les aspects qui seront mis en œuvre pour permettre de renforcer et de concrétiser les axes de développement économiques du PRDD.

Elle estime ainsi nécessaire de définir comment favoriser l'installation d'entreprises spécialisées dans les technologies de l'information et la communication ou dans le biomédical ou encore des activités spécialisées dans l'exportation, le long d'un axe déterminé ;

Et, tout comme le CESRBC, la Commission demande de considérer l'accueil et l'accompagnement des acteurs économiques par des opérateurs publics (Citydev ...) et privés, comme moyen de renforcement des axes de développement économique ;

1.2. Outil 2. Le déploiement de l'emploi local

Emploi local /emploi de proximité

La Commission plaide pour que ce chapitre soit complété par d'autres problématiques que celles des ZEMU et des ZEUS.

Elle pense par exemple à l'emploi de proximité mais aussi à l'emploi des bruxellois, généré notamment par les activités et la consommation locale. Cela touche donc un grand nombre de secteurs et particulièrement les entreprises de petite dimension. Celles-ci sont parfois orientées vers des secteurs économiques liés à l'international.

Comme d'autres réclamants, La Commission invite le Gouvernement à développer des mesures concrètes pour soutenir ces entreprises.

1.2.1. Zones d'entreprises en milieu urbain ZEMU : présence des entreprises en ville

Mixité logement/activités économiques dans les ZEMU

La Commission fait sienne la remarque de la Commune de Schaerbeek qui souligne que le maintien dans les ZEMU, d'activités économiques

Instrumenten en middelen voor economische ontwikkelingsassen

De Commissie heeft zich reeds in die zin uitgelaten en meent, net als de reclamanten waaronder meerdere gemeentes, dat het GPDO zou moeten vermelden welke middelen, op welke wijze en voor welke aspecten zullen worden ingezet om de economische ontwikkelingsassen van het GPDO te versterken of uit te werken.

Zij is dan ook van mening is dat moet worden gedefinieerd hoe de vestiging van gespecialiseerde bedrijven in de informatie- en communicatietechnologie, in de biomedische sector of in activiteiten die gespecialiseerd zijn in export, in een bepaalde as kan worden bevorderd;

En, net als de ESRBHG, vraagt de Commissie om daar waar economische spelers door openbare (Citydev ...) en privé-operatoren worden opgevangen en begeleid, deze te beschouwen als middel om de economische ontwikkelingsassen te versterken;

1.2. Tool 2. Ontwikkeling van lokale wergelegenheid

Lokale banen/buurtjobs

De Commissie pleit ervoor om het hoofdstuk aan te vullen met andere problematieken, zoals die van de OGSO's en ZEUS.

Zij denkt bijvoorbeeld aan buurtjobs, maar ook aan banen voor Brusselaars die worden gegenereerd door lokale activiteiten en consumptie. Dat heeft dus betrekking op een groot aantal sectoren, en in het bijzonder op kleine bedrijven. Die zijn soms gericht op economische sectoren die een internationaal karakter hebben.

Zoals andere reclamanten, nodigt de Commissie de regering uit om concrete maatregelen te ontwikkelen om deze bedrijven te ondersteunen.

1.2.1. Ondernemingsgebieden in de stedelijke omgeving OGSO: aanwezigheid van bedrijven in de stad

Mixiteit van woningen/economische activiteiten in de OGSO'S

De Commissie kan zich vinden in de opmerking van de gemeente Schaerbeek die erop wijst dat het behoud in de OGSO's van economische activiteiten

n'est pas garanti ;

Et qu'ainsi le développement d'activités économiques spécifiques telle que l'activité industrielle risque d'y être compromis ;

Elle constate en effet que de nombreuses superficies économiques sont remplacés par du logement.

Elle relève une certaine incohérence dans le texte du PRDD (p.85), lorsqu'il prône à la fois la mixité fonctionnelle des ZEMU et qu'il fait remarquer que « *certaines zones du territoire concentrant plusieurs ZEMU groupées constituent des lieux privilégiés du redéploiement économique* ».

Elle soulève les risques liés :

- Au fait que l'implantation de logement est irréversible. (la prescription 0.12 du PRAS ne permet pas de supprimer du logement).
- À une possible fuite d'activités économiques génératrices d'emplois et particulièrement, de travail pour personnes peu ou pas diplômées .

Elle rappelle que les ZEMU ont été mises sur pied dans le PRAS Démographique de 2013, mais que les recommandations pour concilier économie urbaine et habitat restent à ce jour encore vagues.

La Commission rappelle son avis remis sur ce document où elle demandait que ces zones fassent « *l'objet d'un schéma directeur* ». Elle estime encore aujourd'hui que ces zones « *demandent une réflexion globale et concertée qui permette une véritable restructuration urbaine et la constitution de règles de mixité propres à offrir des conditions d'un véritable développement tant économique que résidentiel* ».

La Commission insiste pour que la fonction économique reste la fonction prépondérante dans les ZEMU. Il est nécessaire, selon elle, d'y garantir sa présence en considérant les superficies totales construites et non les seules surfaces au sol.

Elle est d'avis qu'il faut prévoir des mesures d'accompagnement pour rendre possible la mixité

niet gewaarborgd is;

En dat aldus de ontwikkeling van specifieke economische activiteiten zoals industrie moeilijk dreigt te worden;

Zij stelt immers vast dat veel economische oppervlakten worden vervangen door bewoning.

Zij ziet een gebrek aan samenhang in de tekst van het GPDO (p. 85), waar het plan pleit voor de functionele mixiteit van de OGSO's en tegelijkertijd opmerkt dat: '*Sommige zones van het grondgebied waar meerdere OGSO's gegroepeerd zijn, vormen uitgelezen plaatsen voor economische herontwikkeling*'.

Ze onderstreept de hieraan verbonden risico's :

- Het feit dat de inplanting van wonen onomkeerbaar is (voorschrift 0.12 van het GBP laat het schrappen van huisvesting niet toe).
- De mogelijke vlucht van economische activiteiten die voor werkgelegenheid zorgen en vooral voor laag- of niet geschoolde personen.

Zij herinnert eraan dat de OGSO's in het leven zijn geroepen in het Demografisch GBP van 2013, maar dat de aanbevelingen om stedelijke economie en huisvesting te verzoenen tot op dit moment vaag blijven.

De Commissie verwijst naar haar advies over dit document waarin zij vraagt dat deze gebieden "*het voorwerp uitmaken van een richtschema*". Zij vindt ook vandaag nog dat deze gebieden een globaal en gezamenlijk onderzoek vereisen dat uitmondt in een echte stedelijke herstructurering en het opstellen van regels voor de mixiteit om voorwaarden te creëren die leiden tot werkelijke economische en residentiële ontwikkeling.

De Commissie benadrukt dat de economische functie de overheersende functie moet blijven in de OGSO's. Zij acht het noodzakelijk dat de aanwezigheid daarvan wordt gewaarborgd door de totale bebouwde oppervlakte in overweging te nemen en niet alleen de grondoppervlakte.

Ze is van mening dat er begeleidende maatregelen getroffen moeten worden om de mixiteit van

des fonctions dans ces quartiers.

La Commission craint, par la place prépondérante accordée au logement, que la mixité ne se mette en place au détriment des activités économiques.

Il est faux de penser, en effet, que l'introduction importante de logement se fera sans remettre en question l'activité économique.

Elle souligne que les zones d'industrie urbaine (ZIU) situées à proximité des ZEMU sont également impactées, car des pressions apparaissent du fait des activités économiques qui se trouvent dans ces zones.

Industrie et industrie urbaine

Les réflexions qui précèdent amènent la Commission, tout comme d'autres réclamants, à plaider pour que soient précisées au PRDD quelles sont les entreprises que le Gouvernement entend privilégier en RBC. Elle est d'avis qu'il faut éviter d'accorder une place aux seules industries urbaines (c'est-à-dire aux industries nécessaires à la ville et peu compatibles avec l'habitat).

Le PRDD doit également s'attacher à l'accueil/maintien des entreprises historiques de Bruxelles, ainsi qu'à l'accueil d'activité industrielles non compatibles avec l'habitat.

Alors que les ZEMU n'acceptent plus que l'industrie compatible, la Commission estime qu'il s'agit d'établir des règles claires, tout en gardant une certaine souplesse pour permettre à l'industrie existante de se transformer et d'évoluer

Cela ne peut se faire sans un lien avec les différentes politiques (Stratégie 2025, PREC, Good Food...).

La Commission souligne par ailleurs, comme en témoignent les réclamations, que tous les acteurs sont, sans exception, en faveur de l'intégration des activités économiques productives dans la ville.

Organisation de la mixité urbaine

La Commission soutient les réclamants qui demandent que les pouvoirs publics encadrent la

fonctions in deze wijken mogelijk te maken.

De Commissie vreest ervoor indien de overheersende plaats aan wordt toegewezen huisvesting dat de invoering van de mixiteit ten koste gaat van de economische activiteiten.

Het is niet juist om te denken dat de aanzienlijke introductie van het wonen mogelijk is zonder de economische activiteit ter discussie te stellen.

Zij onderstreept dat de stedelijke industriegebieden (SIG) in de buurt van OGSO's ook getroffen zullen worden, omdat er druk zal ontstaan omwille van de aanwezigheid van de economische activiteiten in deze gebieden.

Industrie en stadsindustrie

De voorgaande overwegingen leiden ertoe dat de Commissie, evenals andere reclamanten, ervoor pleit om in het GPDO te preciseren aan welke bedrijven de regering voorrang wil geven in het BHG. Zij is van mening dat vermeden moet worden om alleen plaats toe te kennen aan stedelijke industrieën (dat wil zeggen industrieën die nodig zijn voor de stad en die compatibel zijn met huisvesting).

Het GPDO moet zich ook concentreren op het onthaal of behoud van historische bedrijven in Brussel, evenals op het onthaal van industriële activiteiten die niet verenigbaar zijn met huisvesting.

Terwijl de OGSO's nog enkel verenigbare industrie aanvaarden, meent de Commissie dat er duidelijke regels moeten worden opgesteld, met het behoud van enige soepelheid om de bestaande industrie de kans te geven om zich te transformeren en te evolueren.

Dit is niet mogelijk zonder een band met de verschillende beleidsdomeinen (Strategie 2025, GPCE, Good Food).

De Commissie onderstreept eveneens dat, zoals de klachten getuigen dat alle actoren zonder uitzondering, te vinden zijn voor de integratie van economische en op productie gerichte activiteiten in de stad.

Organisatie van de stedelijke mix

De Commissie steunt reclamanten die vragen dat de overheden de mixiteit op een kwalitatieve manier

mixité de manière qualitative :

Elle rappelle son avis remis en 2012 sur le PRAS démographique où elle appelait à la *constitution de règles de mixité propres à offrir des conditions d'un véritable développement tant économique que résidentiel* ».

La Commission suggère ainsi que des espaces suffisants soient plus spécifiquement réservés au développement économique au sein des ZEMU, afin de faciliter la cohabitation avec l'habitat.

Elle demande par ailleurs, d'avoir plus de souplesse dans la réglementation afin de permettre le retour en arrière vers d'autres fonctions.

La Commission souligne les coûts nécessaires pour assurer la compatibilité des diverses fonctions dans les ZEMU, et pas seulement le coût du foncier, ainsi :

- le surcoût constructif nécessaire à l'isolation acoustique des bâtiments,
- le surcoût lié à l'organisation des livraisons à l'intérieur du bâtiment;..
- le surcoût au niveau des espaces publics

La Commission plaide pour un accompagnement des entreprises qui s'installent dans les ZEMU .

Elle recommande par ailleurs de développer un observatoire des petites entreprises et de la distribution qui aborde la mixité sous l'angle de l'offre adaptée aux besoins.

Maintien des zones monofonctionnelles

La Commission, tout comme d'autres réclamants dont le Port de Bruxelles confirme la nécessité de maintenir certaines zones monofonctionnelles.

Elle rappelle que certaines activités économiques importantes sont incompatibles avec les autres fonctions.

Qu'ainsi, certains pôles de développement repris dans l'axe 1, pourraient dédier des surfaces aux entreprises non compatibles avec l'habitation (Reyers, canal, etc).

omkaderen:

Zij verwijst naar haar advies uit 2012 over het Demografisch GBP waarin zij opriep *"tot het opstellen van regels voor de mixiteit om voorwaarden te scheppen voor een reële ontwikkeling van zowel de economie als huisvesting"*.

De Commissie stelt dus voor dat voldoende ruimtes in het bijzonder zouden gereserveerd worden voor de economische ontwikkeling binnen de OGSO's, zodat de combinatie met huisvesting wordt vergemakkelijkt.

Ook vraagt zij om meer soepelheid in de regelgeving op te nemen om de terugkeer naar andere functies mogelijk te maken.

De Commissie onderstreept de kosten die nodig zijn om de verenigbaarheid van diverse functies in de OGSO's te verzekeren, naast de kosten voor de gronden, zoals:

- de bijkomende bouwkosten noodzakelijk voor de akoestische isolatie van gebouwen,
- de bijkomende kosten voor de organisatie van de leveringen binnen gebouwen;
- de bijkomende kosten voor de openbare ruimte.

De Commissie pleit voor een begeleiding van de bedrijven die zich vestigen in de OGSO's.

Ze beveelt bovendien ook aan een observatorium voor de kleine ondernemingen en de distributie in het leven te roepen, die de mixiteit aanpakt vanuit het standpunt van een aan de behoeften aangepast aanbod.

Behoud van de monofunctionele gebieden

Net zoals andere reclamanten waaronder de Haven van Brussel bevestigt de Commissie de noodzaak om bepaalde monofunctionele gebieden te behouden.

Zij herinnert eraan dat bepaalde belangrijke economische activiteiten niet verenigbaar zijn met andere functies.

Dat aldus sommige ontwikkelingspolen die zijn opgenomen in pijler 1, oppervlaktes zouden kunnen toekennen aan bedrijven die niet verenigbaar zijn met huisvesting (Reyers, kanaal, enz.)

Elle estime ainsi nécessaire d'inscrire ces zones monofonctionnelles comme zones réglementaires dans le PRAS, pour garantir l'accueil des entreprises ne s'accordant pas avec le logement.

Par ailleurs, la Commission estime nécessaire de veiller à ce que tout dispositif ou infrastructure établi dans l'environnement immédiat de ces zones ne puisse en entraver le bon fonctionnement des activités (ex piste cyclables).

Collaboration Interrégionale

La Commission soutient la remarque de l'administration de la Province du Brabant flamand qui considère l'optimisation et la restructuration des zones d'entreprises existantes comme prioritaires ;

Elle est d'avis que cela nécessite une collaboration et une concertation du fait que ces zones dépassent les frontières transrégionales (Buda déjà en cours) ;

Maîtrise du foncier

La Commission est d'avis, comme plusieurs réclamants, dont le CESRBC que la mise en place d'une politique de développement passe par la maîtrise foncière et qu'il faut à cet effet réserver des terrains à l'activité économique au risque de voir les entreprises quitter le territoire.

La Commission souligne que cela inclut une gestion parcimonieuse des 11 pôles de développement prioritaire repris à l'axe 1. Elle relève également la nécessité de réfléchir à l'utilisation évolutive de ces terrains dans le temps (ex Schaerbeek formation : dans l'attente d'une affectation plus définitive, développement d'activités légères et temporaires comme un grand parc avec phytoremédiation).

De la même manière, la Commission demande d'aborder la question de la densification des zonings de CityDev (200ha). Ces zonings représentent d'importantes réserves foncières.

Il y aurait lieu de les densifier et ceci d'autant plus, que les ZEMU, anciennes zones industrielles (ZIU), sont aujourd'hui ouvertes au logement, ce qui y fragilise le maintien de surfaces dédiées à la fonction économique.

La Commission approuve les remarques de

Zij acht het dus noodzakelijk om deze monofunctionele gebieden als reglementaire gebieden op te nemen in het GBP om te garanderen dat bedrijven die niet samengaan met huisvesting een plaats vinden in het gewest.

Ook acht de Commissie het noodzakelijk om erop toe te zien dat elke voorziening of infrastructuur die wordt gevestigd in de directe omgeving van deze gebieden niet in de weg staat van de goede werking van deze activiteiten (bvb. fietspaden).

Intergewestelijke samenwerking

De Commissie ondersteunt de opmerking van het bestuur van de Provincie Vlaams-Brabant, dat de optimalisering en herstructurering van de bestaande bedrijfsgebieden als prioritair beschouwt;

Ze meent dat dit samenwerking en overleg vereist aangezien deze gebieden de gewestgrenzen overschrijden (Buda al bezig);

Grondbeheersing

De Commissie is van mening, zoals veel reclamanten, onder wie de ESRBHG, dat een ontwikkelingsbeleid grondbeheersing vereist en dat er gronden moet worden gereserveerd voor de economische activiteit, zoniet dreigen ondernemingen het grondgebied te verlaten.

De Commissie onderstreept dat dit spaarzaam beheer ook geldt voor de 11 prioritaire ontwikkelingspolen uit pijler 1. Zij wijst tevens op de noodzaak om na te denken over een evolutief gebruik van deze terreinen op termijn (bvb Schaarbeek Vorming: in afwachting van een meer definitieve bestemming vindt hier de ontwikkeling plaats van lichte en tijdelijke activiteiten, zoals een groot park met fyto-remediëring).

Ook vraagt de Commissie om de problematiek van de verdichting van de industriegebieden van Citydev (200 ha) te behandelen. Deze gebieden vormen grote grondreserves.

Het zou goed zijn om deze te verdichten en dit des te meer omdat de OGSO's, de vroegere stedelijke industriegebieden (SIG), vandaag openstaan voor huisvesting, waardoor het behoud van oppervlaktes, bestemd voor economische functies in gevaar komt.

De Commissie stemt in met de opmerkingen van tal

nombreuses réclamants tant publics que privés d'identifier sur les cartes du PRDD les espaces propices au développement d'une activité productive / industrielle « light » (compatible avec d'autres fonctions) et « lourde » (monofonctionnelle) ;

Elle estime que cela permettrait ainsi au secteur industriel d'établir une stratégie à long terme basée sur un engagement fiable des autorités publiques.

La Commission rappelle à cet effet, le plan industriel en préparation annoncé dans la stratégie 2025 et qu'il y aurait lieu de prendre en compte.

PAD et sécurité juridique

La Commission, tout comme un réclamant, défend l'idée que l'introduction du logement dans les zones d'activités portuaires et de transport, qui serait rendue possible via l'adoption d'un PAD met en danger l'une des dernières zones réservées aux entreprises et serait, préjudiciable au maintien du dynamisme économique de la Région.

1.2.2. Zones d'économie urbaine stimulée (ZEUS)

La Commission s'étonne, tout comme le CESRBC, de lire que les modalités d'application de la ZEUS seront actualisées et précisées en vue de garantir une opérationnalisation efficace, alors que la ZEUS n'est toujours pas d'application.

La Commission suggère, comme des réclamants, de revoir les incitants prévus par la ZEUS afin qu'ils répondent mieux aux objectifs de développement économique local et de lutte contre le chômage.

van publieke en particuliere reclamanten dat op de kaarten van het GPDO in dit verband de ruimtes zouden moeten geïdentificeerd worden die geschikt zijn voor een "lichte" (lees : verenigbaar met andere functies) en voor een "zware" (monofunctionele) productive-/industriële activiteit;

Ze is van mening dat de industriële sector daarmee een langetermijnstrategie kan bepalen die gebaseerd is op een betrouwbare betrokkenheid van de overheid;

De Commissie verwijst in dit verband naar het industrieplan dat in voorbereiding is en wordt aangekondigd in Strategie 2025, en waarmee rekening gehouden zou moeten worden.

RVA en juridische zekerheid

De Commissie, zoals een reclamant, verdedigt het idee dat de invoering van een woonfunctie in de gebieden voor haven- en vervoersactiviteiten, die mogelijk zou worden gemaakt via de goedkeuring van een RVA, een van de laatste voor bedrijven voorbehouden gebieden in gevaar brengt en nadelig zou zijn voor het behoud van de economische dynamiek van het Gewest.

1.2.2. Zones van economische uitbouw in de Stad (ZEUS)

Net zoals de ESRBHG is de Commissie verbaasd te lezen dat de toepassingsbepalingen van de ZEUS zullen worden bijgewerkt en geherformuleerd om een efficiënte werking te waarborgen, terwijl de ZEUS nog niet van toepassing is.

Net als enkele reclamanten beveelt de Commissie aan om de door de ZEUS bepaalde stimuli te herzien, opdat ze beter beantwoorden aan de ontwikkelingsobjectieve van de lokale economische ontwikkeling en de strijd tegen de werkloosheid.

1.3. Outil 3. Maîtriser l'offre tertiaire

Constats

La Commission met en évidence l'évolution rapide des nouvelles formes d'économie dans les secteurs des services et l'évolution vers de nouveaux modes de travail.

Elle souligne par ailleurs, la diminution des emplois dans les secteurs tertiaire public et privé (ex. grands secteurs des banques et assurances).

Ainsi, l'offre tertiaire doit s'orienter vers les secteurs qui offrent de l'emploi, tels les petites entreprises et les indépendants. Ceux-ci organisent autrement leur travail (télétravail et co-working) et occupent moins de superficie que le tertiaire classique.

La Commission souligne la nécessaire application de la théorie ABC qui précise l'interaction entre le profil de mobilité, les entreprises et leur localisation, avec une plus grande concentration d'emplois aux nœuds de transports publics (ex.gares,..). Elle renvoie au chapitre 1 à ce sujet.

Nécessité d'une réflexion globale

La Commission appuie ainsi la nécessité d'une réflexion globale à avoir sur le bureau et particulièrement sur les outils qui ne sont plus adaptés aux actions à mener.

Evolution de l'offre de bureau

La Commission s'interroge, comme des réclamants de la volonté du PRDD d'augmenter les surfaces de bureau, alors que la vacance risque de s'aggraver du fait d'une diminution des superficies occupées par l'emploi tertiaire.

La Commission fait sienne la remarque du gouvernement flamand et invite le Gouvernement à développer sa réflexion en matière de réaffectation des zones de bureaux vides.

La Commission demande de préciser la manière dont le PRAS devra évoluer dans le cadre de ces nouvelles données.

La Commission est d'avis qu'il faut gérer d'abord

1.3. Tool 3. Tertiaire aanbod beheersen

Vaststellingen

De Commissie wijst op de snelle evolutie van nieuwe vormen van economie in de dienstensector en de evolutie naar nieuwe vormen van werk.

Zij onderstreept ook de dalende werkgelegenheid in de publieke en private tertiaire sector (bv. de omvangrijke sectoren van het bank- en verzekeringswezen).

Het tertiaire aanbod moet zich dus richten op sectoren die jobs bieden, zoals de kleine ondernemingen en zelfstandigen. Zij organiseren hun werk anders (telewerk en co-working) en hebben minder oppervlakte in dan de klassieke tertiaire sector.

De Commissie onderstreept de noodzakelijke toepassing van de ABC-theorie, die een verband legt tussen het mobiliteitsprofiel, de bedrijven en hun vestigingsplaats, waarbij arbeidsplaatsen meer worden geconcentreerd rond de knooppunten van het openbaar vervoer (zoals stations). Zie hiervoor hoofdstuk 1.

Nood aan een globaal overleg

De Commissie ondersteunt zo de nood aan een globaal overleg over de kantoorfunctie en met name over de instrumenten die niet langer zijn aangepast aan de te ondernemen acties.

Evolutie van het kantooraanbod

Zoals andere reclamanten stelt de Commissie zich vragen bij de wens van het GPDO om de kantooroppervlakte te vergroten, terwijl de leegstand dreigt toe te nemen ten gevolge van de daling van de oppervlakte gebruikt door de tertiaire sector..

De Commissie kan zich vinden in de opmerking van de Vlaamse regering en nodigt de Regering uit om een visie te ontwikkelen over de herbestemming van lege kantoorgebieden.

De Commissie vraagt om te verduidelijken op welke manier het GBP moet evolueren in het kader van deze nieuwe gegevens.

De Commissie vindt dat eerst de nog beschikbare

les surfaces de bureau encore disponibles.

Elle suggère, dans l'esprit de la ville polycentrique d'encourager et de permettre la transformation vers d'autres affectations de tous les bureaux situés loin des nœuds de communication.

La Commission demande de favoriser également la reconversion de bureaux en de plus petites unités de surfaces de bureaux, pour les besoins d'adaptation aux nouveaux modes d'économie et de travail.

Elle constate en effet que le permis d'urbanisme est souvent difficile à obtenir et constitue un obstacle pour le changement d'affectation.

Elle suggère ainsi d'avantager les permis qui prévoient la convertibilité des immeubles et de revoir les procédures en ce sens.

La Commission souligne de plus l'obsolescence rapide des immeubles de bureau (tous les 10-15 ans), ce qui n'est pas le cas pour le logement.

Par ailleurs, elle souligne l'intérêt des PAD pour assurer la complémentarité des affectations.

Elle estime que le PRDD est l'instrument qui peut se positionner sur ces points.

Mutation des métropoles mondiales

La Commission souligne que le BREXIT va occasionner un rééquilibrage de la position de certaines métropoles dans le réseau des villes (Londres, Paris Bruxelles, Francfort, ..). Elle est ainsi d'avis que Bruxelles en tant que capitale européenne doit se montrer pro-active pour s'assurer du maintien ou de l'acquisition d'agences européennes, d'ONG, ou de sièges sociaux de sociétés, au sein de la RBC.

Cela implique d'assurer et de faciliter les connexions avec les zones liées au quartier européen: aéroport, gares internationales – (connexion aisée avec Londres).

Quartier des gares

La Commission encourage à une réflexion des autorités publiques sur l'avenir des quartiers

kantoor oppervlaktes moeten worden gebruikt.

Zo stelt ze voor om in de geest van de polycentrische stad, de reconversie aan te moedigen en de transformatie toe te laten van kantoren die zich ver van de verkeersknooppunten bevinden, naar andere bestemmingen.

De Commissie vraagt om ook de reconversie van kantoren die bestaan uit kleinere eenheden met minder oppervlakte, te bevorderen om in te spelen op de nieuwe vormen van economie en werk.

Ze stelt vast dat het vaak moeilijk is om een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen en dat dit een struikelblok is bij de bestemmingswijziging.

Daarom stelt ze voor bij voorrang de vergunningen te behandelen die de omvorming van gebouwen voorzien en in die zin de procedures aan te passen.

De Commissie wijst ook op het snel verouderen van de kantoorgebouwen (om de 10-15 jaar), wat niet het geval is voor huisvesting.

Zo benadrukt ze het belang van de RVA's om de complementariteit van de bestemmingen te garanderen.

Ze meent dat het GPDO het instrument is dat op die punten een stelling kan innemen.

Mutatie van mondiale metropolen

De Commissie onderstreept dat door de BREXIT de positie van sommige metropolen in het netwerk van steden zal verschuiven (Londen, Parijs, Brussel, Frankfurt). Zij is dan ook van mening dat Brussel als Europese hoofdstad proactief te werk moet gaan om Europese agentschappen, ngo's of hoofdkantoren van bedrijven naar het BHG te halen of er te behouden.

Dit betekent dat de verbindingen met de gebieden rond de Europese wijk moeten worden gewaarborgd en vergemakkelijkt: luchthaven, internationale stations – (vlotte verbinding met Londen).

Stationswijk

De Commissie moedigt de overheden aan om over de toekomst van de stationswijken te bedenken.

autour des gares.

La Commission est en effet d'avis qu'avec l'évolution du concept des grands pôles de transports, ceux-ci doivent pouvoir répondre aux différents besoins et accueillir de nouveaux services ainsi qu'une mixité de fonctions qui soient intégratrices du quartier.

1.4. Outil 4. Renforcer l'offre commerciale

La Commission demande de revoir le titre de cet outil 4 en y incluant l'idée de la mixité des fonctions dans le tissu urbain. Il s'agirait ainsi de reprendre plutôt les termes : « **revitaliser/ consolider / structurer l'offre commerciale et artisanale** ».

Vision pour une politique commerciale régionale

La Commission rappelle tout comme des réclamants, le besoin d'une vision régionale de la politique commerciale (voir plus haut : référence et cohérence avec les politiques et plans régionaux)

Elle estime qu'il s'agit pour ce faire, de prendre en compte l'évolution du commerce et des besoins (E-commerce, consommation de biens locaux, ...). Cela induit de nouvelles gestions en termes de besoins d'espaces commerciaux et de distribution.

La Commission souligne ainsi que les achats internet modifient la question du commerce en ville.

Qu'il s'agit d'autant plus de veiller à ce que le commerce de proximité soit bien réparti dans la ville et bien intégré dans le tissu du logement.

Le PRDD devrait s'assurer de l'adéquation entre les constructions et les espaces dont on a besoin aujourd'hui.

Vision sur le long terme /études/ accompagnement réglementaire

La Commission constate effectivement que les commerces de chaînes et les indépendants sont deux types de commerces différents.

Les succursalistes se basent sur des comptages pour installer leurs commerces aux endroits de passage, comme meilleur garant de leur réussite.

Ze vindt namelijk dat de evolutie van het concept van grote transportpolen ertoe moet leiden dat deze kunnen inspelen op verschillende behoeften en onderdak bieden aan nieuwe diensten alsook aan een inclusieve mix van functies in de wijk.

1.4 Tool 4. Commercieel aanbod versterken

De Commissie vraagt om de titel van tool 4 te herzien, zodat het idee van een mix van functies in het stadsweefsel verankerd. Termen als 'het commerciële en **artisanale** aanbod doen **opleven/consolideren/structureren**' worden hiermee geassocieerd.

Visie voor een gewestelijk commercieel beleid

De Commissie wijst er evenals enkele reclamanten op dat er een gewestelijke visie over het commerciële beleid nodig is (zie hoger: verwijzing naar de samenhang tussen gewestelijke beleidskeuzes en plannen).

Zij is van mening dat hiertoe rekening moet worden gehouden met de evolutie van de handel en van de noden (e-commerce, consumptie van lokale goederen). Dat impliceert een reorganisatie van de vraag naar handelsruimtes en distributiemogelijkheden.

De Commissie benadrukt dat de aankopen via internet de handel in de stad wijzigen.

Dat het dan ook des te belangrijker is erop toe zien dat de buurthandel goed verdeeld is in de stad en goed geïntegreerd is in het woonweefsel.

Het GPDO zou moeten toezien op de afstemming tussen de bouwprojecten en de ruimtes waarnaar vandaag vraag is.

Langetermijnvisie / studies / reglementaire begeleiding

De Commissie stelt immers vast dat de winkelketens en de zelfstandigen twee verschillende types handelszaken zijn.

Filiaalhouders baseren zich op tellingen om hun handelszaak te openen op locaties met veel voorbijgangers, omdat die de beste waarborg voor succes biedt.

La Commission souligne ainsi qu'il serait intéressant d'avoir une étude à ce sujet.

Une adaptation réglementaire en fonction de l'évolution du commerce est nécessaire, en veillant à ce qu'elle reste suffisamment souple (ex. pour les vitrines) et qu'elle réponde aux critères de développement durable.

La Commission estime important, par ailleurs, d'avoir une vision pour le commerce sur le long terme. Elle pense ainsi au commerce familial qui souvent disparaît par manque de repreneur.

Prise en compte de l'évolution sociologique de la population

La Commission relève la nécessité de prendre en compte l'évolution sociologique, ainsi elle relève :

- La diversité des communautés
- L'impact des personnes seules avec enfants sur la distribution (budget familial, produits différents).

Elle demande d'objectiver cette problématique et de se donner les moyens d'un suivi récurrent qui permettrait de mieux cibler ces questions.

Grande distribution/noyaux commerciaux / développement interne/externe à région

La Commission soutient les réclamants dont le CESRBC qui soulèvent l'apparente contradiction du PRDD qui vise à protéger les petits commerces et les noyaux commerciaux, tout en autorisant la réalisation de grands centres commerciaux dont Neo en concurrence directe avec les noyaux traditionnels existants.

La Commission soutient, comme d'autres réclamants la nécessité d'une vision claire en termes d'articulation de l'offre commerciale locale/ nationale/ métropolitaine/internationale.

Elle met toutefois l'accent sur l'articulation avec l'économie locale qu'il faut encourager avant tout ;

La Commission rappelle par ailleurs (cf avis PRAS et PPAS Heysel) qu'elle peut admettre l'installation de centres commerciaux sur base de leur

De Commissie wijst er ook op dat het interessant zou zijn over een studies in dit verband te beschikken.

Een reglementaire aanpassing in functie van de evolutie van de handel is noodzakelijk, erop toeziend dat ze voldoende soepel blijft (bijv. voor de uitstalramen) en dat ze bovendien voldoet aan de criteria inzake duurzame ontwikkeling.

De Commissie vindt het ook belangrijk een visie over de handel op lange termijn te hebben. Zo denkt ze bijvoorbeeld aan familiebedrijven die vaak verdwijnen omdat er geen overnemer is.

rekening houden met de sociologische evolutie van de bevolking

De Commissie wijst er ook op dat het noodzakelijk is rekening te houden met de sociologische evolutie en met name:

- De diversiteit van gemeenschappen
- De impact van alleenstaande ouders op de distributie (gezinsbudget, verschillende producten).

Zij vraagt om deze problematiek te objectiveren en middelen te voorzien voor een regelmatige follow-up om deze kwesties beter te kunnen afbakenen.

Grootdistributie / handelskernen / interne & externe ontwikkelingen van het gewest

De Commissie steunt de reclamanten waaronder de ESRBHG die de schijnbare tegenstelling van het GPDO aanhalen : die de kleine handelaars en de handelskernen wil beschermen, terwijl ze de realisatie van grote winkelcentra zoals Neo, in rechtstreekse concurrentie met de traditionele bestaande kernen toestaat.

De Commissie is van mening net zoals andere reclamanten dat een duidelijke visie nodzakelijk is waarbij het commerciële aanbod op lokaal / nationaal / grootstedelijk / internationaal gebied op elkaar worden afgestemd.

Ze wijst echter ook op de afstemming met de lokale economie, die bovenal moet worden gestimuleerd;

De Commissie verwijst eveneens (zie advies GPB en BBP Heizel) naar haar instemming met de vestiging van gespecialiseerde winkelcentra

spécialisation (produits européens et internationaux, produits que l'on ne retrouve pas dans les autres centres).

Elle défend, dans un même temps, comme certains réclamants, le redéveloppement nécessaire des noyaux commerciaux composés de petits commerces de proximité. Ces commerces participent à la qualité de vie des quartiers et à leur vie sociale.

Elle soutient ainsi le besoin de concertation entre les régions pour un développement équilibré commercial d'une région à l'autre.

Elle invite le Gouvernement à détailler sa politique de développement commercial au sein du Schéma de Développement commercial

Antennes de quartier

La Commission regrette la perte des antennes de quartier pour Atrium, ce qui prive les autorités publiques de données locales précises, mais surtout de l'accompagnement local pour le développement de commerces.

Lien commerce/mobilité

La Commission souligne le lien étroit entre commerce et mobilité.

Le commerce induit des flux, tant en livraison de marchandises, que d'accessibilité. La Commission considère effectivement que la manière dont les gens se rendent vers un commerce est déterminante. Ainsi, une nouvelle station de métro, par exemple va influencer sur le développement des commerces dans la zone.

Elle invite le Gouvernement à établir les liens entre cet aspect et l'axe 4 relatif à la mobilité.

Données

La Commission estime qu'une analyse fondamentale est nécessaire pour pouvoir développer une politique commerciale

La Commission plaide ainsi pour une approche régionale et locale qui soit basée sur des chiffres scientifiques, avec des données mises à jour.

Ainsi, la Commission estime comme de nombreux réclamants que les besoins estimés de 200.000 m²

(Europese en internationale producten, producten die niet verkrijgbaar zijn in andere centra).

Tegelijkertijd verdedigt zij, net zoals andere reclamanten, de noodzakelijke herontwikkeling van handelskernen gevormd door kleine buurtwinkels. Deze handelzaken dragen bij tot de levenskwaliteit in de wijk en tot het sociale leven.

Ze ondersteunt dus de nood aan overleg tussen gewesten met het oog op een evenwichtige ontwikkeling van de handel tussen de gewesten.

Zij nodigt de regering uit om haar ontwikkelingsbeleid van de handel verder uit te werken binnen het Schema voor Handelsontwikkeling.

Wijkantennes

De Commissie betreurt het verlies van wijkantennes voor Atrium, waardoor voor de publieke autoriteit nauwkeurige lokale gegevens verloren gaan, maar ook en vooral de lokale begeleiding voor de ontwikkeling van handelzaken.

Verband handel/mobilitéit

De Commissie onderstreept het nauwe verband tussen handel en mobiliteit.

Handel introduceert stromen, zowel voor het leveren van goederen als voor het verschaffen van toegang. De Commissie beschouwt de manier waarop de mensen zich naar een winkel begeven als doorslaggevend. Zo zal een nieuw metrostation bijvoorbeeld, een invloed hebben op de ontwikkeling van de handelzaken in dat gebied.

Zij nodigt de regering uit om verbanden te leggen tussen dit aspect en pijler 4 over mobiliteit.

Gegevens

Volgens de Commissie is een fundamentele analyse nodig om een handelspolitiek te kunnen voeren.

Ze pleit voor een gewestelijke en lokale aanpak die gebaseerd is op wetenschappelijke cijfers, met geactualiseerde gegevens.

Zo acht de Commissie, evenals tal van reclamanten, dat met de geraamde behoefte aan

de commerces repris dans le PRDD sont à prendre avec prudence, car basés sur une évaluation spécifique relative aux grandes surfaces commerciales. Ils ne tiennent pas compte des surfaces existantes du commerce local.

La Commission rappelle que l'économie locale est pour beaucoup un levier social d'intégration et de développement.

Elle souligne par ailleurs, que les centres commerciaux connaissent une perte de fréquentation. Chez nous, 55% d'achats des ménages se font en grande surface alors qu'en France on parle de 75%, en Allemagne 55% et aux Pays-Bas, 45%.

La Commission estime de plus que les grands centres commerciaux ne sont pas toujours les leviers que l'on croit pour l'emploi bruxellois, contrairement au petit commerce local qui crée de l'emploi local.

1.5. Outil 5. Développer des pôles formation-emploi (PEF)

Approche géographique ou thématique de l'aménagement du territoire

La Commission renvoie sur ce point au chapitre 1 dans lequel elle décrit la structure multiscalaire de la ville.

La Commission soulève la confusion entre l'approche géographique des pôles de développement proposée au sein de l'axe 1 et l'approche thématiques spécifiques reprise tant dans l'axe 1 (campus universitaires) que dans l'axe 3 (pôles formation-emploi, pôles de compétitivité, etc). Elle suggère ainsi de traiter les pôles géographiques dans un chapitre indépendant (voir généralités axe 1).

Elle estime nécessaire de territorialiser les aspects spécifiques à l'économie dans ce chapitre également.

Dans le même ordre d'idées, elle demande de regrouper le point 1.2.1 (les ZEMU) de l'axe 3 et le paragraphe relatif aux ZEMU dans le point 1.1. « territoire du Canal » de l'axe 1 (dernier paragraphe de la p15).

Elle estime que ce texte qui vise l'intégration de la

200.000 m² handelsruimte in het GPDO, omzichtig moet omgegaan, want dit cijfer is gebaseerd op een specifieke beoordeling van grootwinkelbedrijven en houdt geen rekening met bestaande lokale handelsruimtes.

De Commissie wijst erop dat de lokale economie voor velen een maatschappelijke hefboom is voor sociale integratie en ontwikkeling.

Zij onderstreept tevens dat commerciële centra klanten verliezen. Bij ons gebeurt 55% van de huishoudelijke aankopen in de supermarkt, in Frankrijk 75%, in Duitsland 55% en in Nederland 45%.

De Commissie is eveneens van oordeel dat grote winkelcentra niet altijd zo veel banen voor Brusselaars creëren als men denkt, terwijl lokale bedrijfjes buurtjobs opleveren.

1.5. Tool 5. Opleidings- en tewerkstellingspolen (OTP) ontwikkelen

Geografische benadering of thematiek van ruimtelijke ordening

De Commissie verwijst voor dit punt naar hoofdstuk 1 waarin zij de meerschallige structuur van de stad beschrijft.

De Commissie wijst op de verwarring tussen de geografische benadering van de ontwikkelingspolen zoals besproken in pijler 1 en de specifieke thematische benaderingen, zowel opgenomen in pijler 1 (universiteitscampussen) als in pijler 3 (opleidings- en tewerkstellingspolen, competitiviteitspolen, enz.). Zij stelt dan ook voor om de geografische polen te behandelen in een apart hoofdstuk (zie bij algemene opmerkingen, pijler 1).

Ze acht het evenwel noodzakelijk om ook de aspecten die eigen zijn aan de economie in dit hoofdstuk te territorialiseren.

Vanuit dezelfde gedachtegang vraagt zij om punt 1.2.1 (OGSO's) van pijler 3 en de paragraaf over de OGSO's in punt 1.1 'Kanaalgebied' van pijler 1 (laatste paragraaf op p. 15) samen te voegen.

Ze vindt dat deze tekst die streeft naar de

fonction résidentielle dans les ZEMU y a sa place, d'autant qu'il s'agit d'y préserver les activités économiques

Par ailleurs, elle estime qu'il y aurait lieu de regrouper le contenu des pages 33 et 34 (campus universitaires) et de la page 91 (économie de la connaissance) avec la page 89 (pôles de compétitivité) pour ce qui concerne les clusters /spins-off universitaires. Elle invite à en harmoniser les termes.

La Commission s'étonne, qu'il ne soit pas fait référence, au 'networking' (intégration dans les réseaux) dans le texte, alors qu'il se trouve dans la stratégie 2025. Elle demande de compléter le texte dans ce sens.

La Commission estime que la formation est un levier primordial pour l'économie future. Elle suggère ainsi que cet outil 5 soit repris au sein d'une stratégie spécifique « Formation-emploi ». Cette nouvelle stratégie devrait s'inspirer de la structure de l'avant-projet de PRDD de 2013 p 174-192.

Elle invite à en reprendre les principales thématiques comme : les secteurs clés porteurs d'emplois, les problématiques de l'emploi, la question de la mobilité des travailleurs, les chapitres concernant la formation et l'emploi, dont celui consacré à l'emploi des jeunes et à l'insertion socio-professionnelle.

La Commission estime effectivement qu'il y a tout intérêt à développer et à orienter la qualification des demandeurs d'emploi aux jobs de demain.

A cet effet, la Commission demande de mettre en place des systèmes de gouvernance multi acteurs (formation /enseignement) qui veillent à cette adéquation. (modèle européen « Triple Hélice » avec la concertation entre les 3 acteurs : l'économie, l'enseignement et le politique)

Elle encourage de plus la mobilité des chercheurs d'emploi au niveau de la région, comme cela se fait en Allemagne et aux Pays-Bas.

Concertation avec tous les opérateurs publics et autorités compétentes

La Commission soutient le besoin de relancer le

intégration van de residentiële functie in de OGSO's er zijn plaats heeft, te meer omdat het gaat over het behoud van de economische activiteiten.

Ook is zij van mening dat de inhoud van p. 33-34 (universiteitscampussen) en van p. 91 (kenniseconomie) samengevoegd moet worden met p. 89 (competitiviteitspolen), waar het gaat over universitaire clusters/spin-offs. Zij nodigt uit om de termen gelijkvormig te maken.

De Commissie verbaast zich erover dat er niet wordt verwezen naar 'networking' in de tekst (integratie in een netwerk), terwijl dit wel ter sprake komt in Strategie 2025. Zij vraagt om de tekst in die zin aan te vullen.

De Commissie vindt ook dat opleiding een essentiële hefboom is voor de economie van de toekomst. Daarom stelt ze voor dat deze tool 5. wordt behandeld als onderdeel van een specifieke strategie 'Opleiding-Tewerkstelling' Deze nieuwe strategie zou geïnspireerd moeten zijn op de structuur van het ontwerp-GPDO uit 2013, p.174-192.

Zij nodigt uit om er de belangrijkste onderwerpen uit over te nemen, zoals : de belangrijkste groeisectoren, de problemen bij de tewerkstelling, de mobiliteit van werknemers de hoofdstukken over opleiding en tewerkstelling waaronder die over de tewerkstelling van jongeren en socioprofessionele inschakeling.

Volgens de Commissie hebben we er alle belang bij om de kwalificatie van de werkzoekenden te ontwikkelen en af te stemmen op de banen van de toekomst.

Daartoe vraagt de Commissie om bestuurlijke systemen in het leven te roepen met meerdere actoren (opleiding/onderwijs) die toezien op deze afstemming (Europees "Triple Helix"-model met overleg tussen 3 actoren nl. bedrijven, onderwijs en overheid).

Ook moedigt zij de mobiliteit van de werkzoekenden aan op het niveau van het gewest, zoals dat ook gebeurt in Duitsland en Nederland.

Overleg met alle publieke operatoren en bevoegde autoriteiten

De Commissie onderschrijft de nood om opnieuw

dialogue sur le modèle de « Triple Hélice », promu par l'UE : une concertation permanente à tous les niveaux d'échelles et thématiques entre le monde de l'enseignement, l'employeur et le politique pour qu'il y ait une adéquation permanente entre les besoins et la formation.

Ainsi, la Commission est d'avis qu'une collaboration est indispensable avec les autorités compétentes (Fédération Wallonie-Bruxelles et avec la Communauté flamande, Cocof et VGC).

Elle soutient également le fait que les secteurs interprofessionnels ont une part de responsabilité et un rôle à jouer, notamment en pérennisant la relation employé/employeur : un jeune qui entre tôt en formation dans une entreprise a tendance à y terminer sa carrière.

A cet égard, la Commission plaide en faveur de l'amplification du principe de la formation en alternance.

Elle est d'avis que cette dynamique permettra un meilleur accès des jeunes au monde de l'emploi bruxellois.

Cela nécessite d'adapter et de répondre aux besoins en formation des jeunes.

Elle suggère de faire remonter le Pôle Logistique dans la liste des PFE « en préparation » ;

Elle soutient par ailleurs la connaissance et les formations relatives à l'apprentissage des langues.

1.6. Outil 6. Faire émerger les pôles de compétitivité

La Commission soutient l'approche positive du lien qui est établi entre les secteurs stratégiques et la formation continue.

Elle estime qu'il y a une réelle opportunité de lancer des ponts entre l'emploi, la formation et les secteurs. Ainsi, la sectorialisation de certaines politiques est positive et prend en compte l'approche du terrain.

La Commission est également d'avis que les rapports entre les pôles territoriaux de compétitivité et les pôles de formation emploi doivent être clarifiés pour favoriser l'implantation d'activités économiques dans des secteurs

de dialogue te starten volgens het Triple Helix-model dat door de EU gepromoot wordt: continu overleg op alle schaal niveaus en over alle thema's tussen de onderwijswereld, de werkgevers en de overheid, zodat er een permanente afstemming is tussen vraag en opleiding.

De Commissie vindt dat een samenwerking met de bevoegde overheden essentieel is (Federatie Wallonië-Brussel en Vlaamse Gemeenschap, Cocof en VGC).

Ze blijft er ook bij dat de interprofessionele sectoren hun deel van de verantwoordelijkheid dragen en hun rol moeten spelen, met name door werk te maken van een duurzame relatie werknemer/werkgever: een jongere die vroeg in opleiding in een onderneming stapt, heeft eerder de neiging om er ook zijn loopbaan te beëindigen.

In die zin pleit de Commissie voor een versterking van het principe van duaal leren.

Ze is ervan overtuigd dat deze dynamiek ervoor zal zorgen dat de jongere vlotter toegang krijgt tot de Brusselse arbeidsmarkt.

Dit vereist het aanpassen van en inspelen op de opleidingsbehoeften van jongeren.

Ze stelt voor om de Logistieke Pool weer op te nemen in de lijst van de OTP's 'in voorbereiding';

Ze ondersteunt overigens de kennis en de opleidingen met betrekking tot het taalonderwijs.

1.6 Tool 6. Competitiviteitspolen ontwikkelen

De Commissie ondersteunt overigens de positieve aanpak van de link die tussen de strategische sectoren en de bijscholing wordt gelegd.

Ze vindt dat er reële mogelijkheden zijn om bruggen te slaan tussen de werkgelegenheid, de opleiding en de sectoren. Zo is de sectoralisering van bepaalde beleidsdomeinen positief en houdt ze rekening met de terreinaanpak.

De Commissie meent ook dat de verhouding tussen de territoriale competitiviteitspolen en de opleidingspolen naar werkgelegenheid moet worden verduidelijkt om de inplanting van economische activiteiten in prioritaire sectoren te

prioritaires.

Il en va ainsi pour les:

- Pôle des métiers de bouche: Quartier du CERIA et le projet « Abattoir » ;
- Pôle de la communication et de l'image : Reyers ;
- Pôle logistique et commerce de gros : Schaarbeek Formation (MABRU, Centre européen des fruits et légumes, ...) ;
- Pôle de la connaissance et du numérique : Axe Reyers - Général Jacques et Campus de la Plaine (site ULB-VUB) ;

Elle soutient ainsi le développement / l'extension du Village de la construction au bassin Vergote, la construction étant un secteur industriel de pointe spécialisé dans différents domaines comme par exemple, l'économie circulaire.

Ajout de pôles de compétitivité

- La Commission soutient les demandes de certains réclamants d'introduire de nouveaux pôles de compétitivité et d'en étudier l'implication,
- Pôle de R&D dédié aux "nouveaux matériaux, à l'efficacité énergétique et aux nouveaux processus numériques de production (par ex., robotique, impression 3D, prototypage ...) ;
- Pôle dans les domaines biomédical, de la pharmacie, des nanotechnologies à développer ?

1.7. Outil 7. Soutenir une économie de proximité

Dynamisation noyaux /atrium

La Commission regrette que la réforme d'Atrium le coupe de tout lien local. Elle estime qu'il s'agit là d'une erreur stratégique.(Voir aussi plus haut point 1.4. : renforcer l'offre commerciale).

1.8. Outil 8. Renforcer l'armature logistique

1.8.1. le pôle portuaire

La Commission souligne que l'avenir du Port de Bruxelles mérite, par ses intérêts communs et dans l'esprit de la 6^{ème} Réforme de l'Etat, une discussion

bevorderen.

Dat geldt voor:

- De pool "voedingsberoepen" in de wijk rond CERIA en het project "Abattoir";
- Een pool "communicatie en beeld" op de Reyerssite;
- Een pool logistiek en groothandel: Schaarbeek Vorming (MABRU, Europees Centrum voor fruit en groenten, ...);
- Een "kennis- en digitale pool": op de as Reyers-Generaal Jacques en Campus Pleinlaan (site ULB-VUB);

Zij steunt eveneens de ontwikkeling / uitbreiding van het Bouwmaterialendorp in het Vergotedok, aangezien de bouw een hoogtechnologische sector is met specialisaties in verschillende domeinen, zoals bijvoorbeeld de circulaire economie.

Toevoeging van competitiviteitspolen

- De Commissie steunt de vragen van enkele reclamanten om nieuwe competitiviteitspolen op te richten en de implicaties daarvan te bestuderen:
- R&D-pool rond 'nieuwe materialen, energiebesparing en nieuwe digitale productieprocessen (bijvoorbeeld robotica, 3D-printen, prototypes maken, ...);
- Ontwikkeling van een pool op biomedisch, farmaceutisch en nanotechnologisch gebied?

1.7 Tool 7. Buurteconomie ondersteunen

Dynamisering kernen/Atrium

De Commissie betreurt dat door de hervorming van Atrium, de lokale band volledig is verbroken. Ze vindt het een strategische fout (Cfr. supra punt 1.4.: het commercieel aanbod versterken).

1.8. Tool 8. Logistieke structuur versterken

1.8.1 Haven

De Commissie onderstreept dat de Haven van Brussel, door zijn gemeenschappelijke belangen en in de geest van de 6^{de} Staatshervorming, intergewestelijk en metropolitane overleg

interrégionale et métropolitaine.

Elle souligne ainsi l'initiative de Top Noordrand et ses conclusions constructives qu'il s'agirait de reprendre au PRDD.

Elle approuve les remarques émises par le secteur professionnel. Elle estime en effet que les idées développées sont importantes pour l'avenir de la Région.

La Commission souligne cependant qu'il faut développer un projet de ville plus intégré reprenant ces pôles logistiques.

Elle renvoie ainsi à son avis sur l'axe 4 mobilité en ce qui concerne l'organisation de la logistique.

Renforcement des ZAPT

La Commission appuie le Port de Bruxelles lorsqu'il approuve la volonté de renforcer l'armature logistique.

De même elle l'appuie lorsqu'il insiste sur le maintien et le renforcement des zones d'activités portuaires et de transport (ZAPT) et sur l'importance de maintenir et de réserver en majeure partie au bassin Vergote les entreprises portuaires (CTU)

1.8.3. Le développement de Centres de distribution urbaine (CDU)

La Commission rappelle ici le besoin de faire le lien à faire avec l'axe 4 sur la mobilité. Elle renvoie à son avis sur l'organisation de la logistique repris dans cet axe.

Elle souligne, à cet égard, les besoins d'infrastructures liées au développement des nouvelles formes de commerce (E-commerce, etc...).

La Commission soutient la demande du Port de reprendre les 2 CTU existants (Bistebroek et Vergote) dans le projet de PRDD ;

Elle demande de prendre en compte le fait que le Port prévoit des Points de Transbordement Urbain (PTU), zones de livraison fluviale le long du canal.

Cartes

verdiert.

Ze wijst op het initiatief Top Noordrand en op de constructieve conclusies ervan die in het GPDO zouden moeten staan.

Ze keurt de opmerkingen van de beroepssector goed. Ze vindt immers dat de ideeën die erin aan bod komen belangrijk zijn voor de toekomst van het Gewest.

De Commissie onderstreept echter dat een meer geïntegreerd stadsproject ontwikkeld moet worden, waarin deze logistieke polen een plaats krijgen.

Zij verwijst ook naar haar advies over pijler 4 mobiliteit voor wat de organisatie van de logistieke sector betreft.

Versterking van de GHV's

De Commissie steunt de Haven van Brussel die de wil om de logistieke structuur te versterken goedgekeurt.

Ook steunt zij de Haven wanneer deze aandringt op handhaving en versterking van de gebieden voor havenactiviteiten en vervoer (GHV) en op het belang om het Vergotedok te handhaven en het grotendeels te reserveren voor havenbedrijven (CTU).

1.8.3 Ontwikkeling van Stedelijke Distributiecentra (SDC)

De Commissie verwijst hier de nood om een verband te leggen met pijler 4 over mobiliteit, in het bijzonder haar advies over de organisatie van de logistiek.

Zij onderstreept hierbij de noden aan infrastructuur die samengaan met de ontwikkeling van nieuwe vormen van handeldrijven (bv. E-commerce, enz.).

De Commissie steunt de vraag van de Haven om de 2 bestaande SOC's (Biestebroek en Vergote) te integreren in het ontwerp van GPDO;

Ze vraagt rekening te houden met het feit dat de Haven Stedelijke Overslagpunten (SOP) voorziet, zones voor watergebonden leveringen langs het kanaal.

Kaarten

La Commission soutient la demande de modifier les cartes suivantes, afin que soit tenu compte des remarques ci-dessus : carte 5 : pas de CDU au bassin de Batelage, mais bien à Bistebroeck et intégration des CTU.

Demande De Précision : Implantation / Activités Portuaires / CDU

Delta

La Commission estime nécessaire de mener une réflexion sur la spécialisation des CDU et que cette spécialisation soit intégrée au PRDD (biens alimentaires par ex.).

Elle trouverait logique, par exemple de créer un CDU en lien notamment avec les activités hospitalières sur le Triangle Delta et le zoning d'activités commerciales proche.

STRATEGIE 2 - LE DEVELOPPEMENT D'UNE ACTIVITE ECONOMIQUE A RAYONNEMENT INTERNATIONAL

La Commission estime que l'approche internationale de l'économie n'est pas suffisamment développée au sein du PRDD (voir son avis énoncé plus haut). Elle pense par exemple aux différents services à dimension internationale ou autres sociétés économiques, pourtant pourvoyeuses d'emploi local. Elle renvoie aux différents chapitres ci-dessous y relatifs (stratégies 2 et 3), et suggère que cet aspect fasse l'objet d'un chapitre à part.

2.1. Outil 1 : Soutenir l'économie de la connaissance

Voir aussi plus haut : 1.6. pôles de compétitivité

La Commission soutient l'idée de « pôles » qui fasse appel à des concepts différents qu'une réflexion territoriale pure et qu'il s'agit de favoriser le développement de synergies de manière plus transversale.

Elle est d'avis que cela inclut un développement économique durable et en lien avec les enjeux actuels de la société (smart cities, technologies de production décentralisée (impression 3D), incubateurs, fablabs, agriculture urbaine, ..)

Elle souligne le déficit important en termes d'incubateurs et de Fab lab par rapport à d'autres

De Commissie steunt de vraag om de volgende kaarten te wijzigen, zodat rekening wordt gehouden met bovenstaande opmerkingen: kaart 5: geen SDC aan het Schipperijdok, maar wel aan Bistebroeck en integratie van de SOC.

Verzoek om toelichting: inplanting / havenactiviteiten / SDC

Delta

De Commissie vindt het noodzakelijk overleg te voeren rond de specialisatie van de SDC en dat deze specialisatie wordt opgenomen in het GPDO (levensmiddelen bijvoorbeeld).

Ze zou het bijvoorbeeld ook logisch vinden een SDC op te richten, die specifiek verband houdt met de ziekenhuisactiviteiten in de Deltadriehoek en het nabijgelegen bedrijvengebied.

STRATEGIE 2 - ONTWIKKELING VAN ECONOMISCHE ACTIVITEITEN MET INTERNATIONALE UITSTRALING

De Commissie is van mening dat de internationale benadering van de economie niet voldoende ontwikkeld is in het GPDO (zie hogerstaande opmerkingen). Zij denkt onder meer aan diverse internationale diensten of andere economische bedrijven die nochtans lokale banen creëren. Ze verwijst naar de diverse onderstaande hoofdstukken die daarover gaan (strategie 2 en 3) en stelt voor om dit aspect te behandelen in een apart hoofdstuk.

2.1. Tool 1: De kenniseconomie ondersteunen

Zie ook hoger: 1.6. competitiviteitspolen

De Commissie ondersteunt het idee van de "polen" die beroep doen op andere concepten dan een louter territoriale reflex en dat het belangrijk is de ontwikkeling van synergieën op een meer transversale manier te bevorderen.

Ze vindt dat dit een duurzame economische ontwikkeling impliceert, gericht op de huidige maatschappelijke uitdagingen (smart cities, technologieën van de gedecentraliseerde productie (3D printen), incubatoren, fablabs, stedelijke landbouw, ...).

Ze onderstreept de grote achterstand inzake incubatoren en fablabs ten opzichte van andere

viles.

Elle relève le manque de coopération entre le monde de l'entreprise et le monde universitaire, les centres de recherche et les 'startuppeurs'.

Elle insiste ainsi sur la nécessité du maintien des outils régionaux : observatoires existants, soutien à la recherche, les mesures de stimulation, .. (Innoviris, Perspective Brussels, Brussels Studies, ...)

Attraction métropolitaine – Tourisme – Rayonnement International

La Commission ne peut qu'approuver, comme certains réclaments, l'intégration du tourisme (dont le tourisme métropolitain) comme élément participant au rayonnement international.

Elle cite ainsi Visit Brussels qui devrait être repris au PRDD.

Ainsi elle soutient l'idée d'une politique interrégionale, voire fédérale du tourisme. Elle rappelle aussi l'importance du tourisme à Bruxelles qui est une « *one day city* » et une ville de congrès.

La Commission invite cependant le Gouvernement à consacrer un chapitre spécifique au tourisme dans le PRDD qui reprenne les aspects territoriaux liés à cette activité et la dimension culturelle du tourisme (avec ses infrastructures et événements).

Elle estime en effet, que le tourisme est un des secteurs économiques majeurs et qu'il s'agirait de développer des actions spécifiques relatives au tourisme, en lien avec le secteur international.

2.2 Outil 2 : Un nouveau pôle international de Congrès et d'événements au Heysel

La Commission renvoie à son avis sur le PRAS Heysel.

2.3 Outil 3 : Un nouvel axe tertiaire international : Quartier européen/Bd Léopold III/Aéroport de Bruxelles-National

La Commission considère important de développer une vision sur les relations à établir avec l'aéroport via un axe tertiaire international.

steden.

Ze vestigt de aandacht op het gebrek aan samenwerking tussen de ondernemingswereld en de universiteiten, onderzoekscentra en startupper.

Ze benadrukt ook de noodzaak om de gewestelijke instrumenten te behouden: bestaande observatoria, steunmaatregelen aan onderzoek, incentives (Innoviris, Perspective Brussels, Brussels Studies).

Grootstedelijke aantrekkingskracht - Toerisme - Internationale uitstraling

De Commissie kan, zoals enkele reclamanten, de integratie van het toerisme (waaronder het grootstedelijke toerisme) als deel van de internationale uitstraling enkel maar toejuichen.

Ze vernoemt Visit Brussels, dat opgenomen zou moeten worden in het GPDO.

Zo is ze voorstander van het idee van een intergewestelijk of zelfs federaal beleid op vlak van toerisme. Ze onderstreept ook het belang van het toerisme te Brussel, die een "one day city" en een congresstad is.

De Commissie nodigt de regering niettemin uit om een specifiek hoofdstuk te wijden aan het toerisme in het GPDO, waarin de territoriale aspecten van deze activiteiten en de culturele dimensie van het toerisme (met zijn infrastructuur en evenementen) aan bod komen.

Zij is immers van mening dat het toerisme één van de belangrijkste economische sectoren is en dat er specifieke acties voor het toerisme ontwikkeld moeten worden, gekoppeld aan de internationale sector.

2.2 Tool 2 : Een nieuw internationaal congres- en evenementencentrum op de Heysel

De Commissie verwijst naar haar advies over het GBP Heysel

2.3 Tool 3 : Een nieuwe internationale tertiaire as : Europese wijk/Leopold III-laan/Brussel Nationaal

De Commissie vindt het belangrijk om een visie te ontwikkelen over de relaties die gelegd moeten worden met de luchthaven via een internationale

Elle considère cependant nécessaire de préciser les vocations de cet axe.

Elle appuie la remarque du Brabant flamand relative à la nécessité d'une approche intégrée transfrontière pour le développement de l'aéroport, qui puisse offrir un équilibre entre ses effets positifs (en termes d'emploi, de liens internationaux) et négatifs (pollution environnementale).

La Commission soutient une vision métropolitaine pour le développement de l'aéroport. Elle invite à intégrer au sein de l'axe 4 une réflexion sur l'aéroport et ses liens avec la RBC en termes de mobilité.

Elle estime, comme certains réclameurs, que le rôle de Bruxelles comme capitale nationale et internationale n'est pas suffisamment mis en évidence. Elle fait sienne leur proposition de compléter le PRDD sur ce point (ea p. 82), entre autres sur les aspects de gouvernance et de coordination nécessaire avec les autres entités fédérées.

STRATEGIE 3 - DEVELOPPER L'ATTRACTIVITE ECONOMIQUE AU NIVEAU METROPOLITAIN

3.5. Les grands équipements

Le stade Roi Baudouin

La Commission réitère son avis sur le PRAS Heysel et propose de « ... garder au stade Roi Baudouin sa vocation sportive, par exemple sous forme d'une structure bi-communautaire, en tant que stade dédié à la jeunesse sportive (ex: école de sport) ».

tertiaire as.

Zij acht het echter noodzakelijk om de 'roeping' van deze as nader te preciseren.

Zij steunt de opmerking van Vlaams-Brabant over de noodzaak van een geïntegreerde grensoverschrijdende aanpak voor de ontwikkeling van de luchthaven, die een evenwicht tussen de positieve effecten (werkgelegenheid, internationale contacten) en negatieve effecten (milieuvervuiling) mogelijk maakt.

De Commissie steunt een grootstedelijke visie voor de ontwikkeling van de luchthaven. Zij stelt voor om binnen pijler 4 aandacht te besteden aan de luchthaven en de verbanden met het BHG op het vlak van mobiliteit.

Zij is evenals andere reclamanten van mening dat de rol van Brussel als nationale en internationale hoofdstad niet voldoende naar voren komt. Zij kan zich vinden in hun voorstel om het GPDO aan te vullen op dit punt (o.m. p. 82), zoals onder andere over de bestuurlijke aspecten en de noodzakelijke coördinatie met de andere gefedereerde entiteiten.

STRATEGIE 3 - DE ECONOMISCHE AANTREKKINGSKRACHT ONTWIKKELEN OP GROOTSTEDELIJKE SCHAAL

3.5. grote voorzieningen

Koning Boudewijnstadion

De Commissie herhaalt haar advies over het GBP Heysel en stelt voor: "..... de sportieve bestemming te behouden, bijvoorbeeld in de vorm van een bicomunautaire structuur, als stadion bestemd voor de sportende jeugd (bv. Sportschool)"

AXE 4 - mobiliser le territoire pour faire de la mobilité un facteur de développement urbain durable

PREAMBULE

La Commission relève que les politiques de mobilité ont longtemps agi en priorité sur le levier de l'offre pour répondre aux besoins croissants.

Elle met en avant plusieurs éléments dont le PRDD doit tenir compte dans sa politique de mobilité :

Le premier élément est le principe selon lequel le PRDD – dans le cadre du modèle de ville polycentrique qu'il entend mettre en place – doit arriver à établir une politique cohérente qui tienne compte de la ville existante (dont les centres des Communes constituent un des éléments) et les développements futurs pressentis au niveau des nouveaux pôles urbains.

Le second élément est le constat d'une très forte évolution des modes de vie et des pratiques de mobilité, que la Commission établit,

La Commission rappelle qu'une politique de mobilité doit intégrer transversalement les dimensions de la mobilité, du développement territorial et de la « smart mobility », bases pour accompagner le changement de paradigme.

Ainsi, aujourd'hui, on pense et bouge multimodal. Cette notion repose sur la possibilité de choix. En fonction de l'heure et du motif du déplacement, un transport sera privilégié plutôt qu'un autre, ou encore le choix se portera sur un mix de transports jouant des avantages de chacun d'eux.

Ainsi, la Commission défend une approche multimodale de la mobilité qui s'appuie sur l'ensemble des modes et prend en considération le principe de la chaîne des déplacements.

Cela implique de considérer les différentes formes de transport comme étant complémentaires et non concurrentielles, mais aussi d'aborder la mobilité sous l'angle de l'offre de service et non plus uniquement sous celui de la possession d'un véhicule.

PIJLER 4 - Het grondgebied mobiliseren om van mobiliteit een ontwikkelingsfactor te maken voor duurzame stadsontwikkeling

INLEIDING

De Commissie merkt op dat het mobiliteitsbeleid lange tijd voorrang heeft gegeven aan het aanbod om tegemoet te komen aan de toenemende noden.

Ze vestigt de aandacht op meerdere elementen waarmee het GPDO rekening moet houden in zijn mobiliteitsbeleid:

Het eerste element is het principe volgens hetwelk het GPDO – in het kader van het model van polycentrische stad dat het wenst te ontwikkelen – ertoe moet komen een coherent beleid uit te werken dat rekening houdt met de bestaande stad (waar de centra van de gemeenten een van de elementen vormen) en met de verwachte toekomstige ontwikkelingen op het niveau van de nieuwe stadspolen.

Het tweede element dat de Commissie vaststelt, is een zeer sterke evolutie van de levenswijzen en de mobiliteitsgewoonten.

De Commissie wijst erop dat een mobiliteitsbeleid een transversale integratie vereist van de mobiliteitsdimensies, de territoriale ontwikkeling en de "smart mobility", -basissen om de verandering van het paradigma te begeleiden.

Vandaag denkt en beweegt men op multimodale wijze. Dit begrip berust op de mogelijkheid van keuzes. Afhankelijk van het tijdstip van en de reden voor de verplaatsing wordt voorrang gegeven aan het ene of het andere vervoermiddel of zal de keuze veeleer vallen op een menging van transportmiddelen in functie van de voordelen van elk vervoermiddel.

Aldus verdedigt de Commissie een multimodale benadering van mobiliteit die steunt op alle vervoerswijzen en rekening houdt met het principe van de verplaatsingsketen.

Dit impliceert dat de verschillende vormen van vervoer als complementair en niet als concurrentieel dienen te worden beschouwd, maar ook dat mobiliteit wordt benaderd vanuit de invalshoek van een dienstverlening en niet alleen vanuit de invalshoek van het wagen bezit.

D'autre part, la Commission propose une réflexion qui s'appuie sur les différentes échelles : internationale, nationale, métropolitaine¹ et régionale.

Cela implique de porter une attention particulière à la concertation des politiques de mobilité : concertation avec les autres régions et opérateurs de transports en commun des 3 régions, ainsi qu'avec les Communes, sur les décisions locales.

Tenant compte de ces préambules, la Commission a structuré sa réponse aux réclamations de la façon suivante : une introduction s'attache aux éléments transversaux de l'axe 4 ; une analyse par échelle territoriale est ensuite énoncée.

Ambitions de la politique de mobilité

La Commission entend les réclamations jugeant les ambitions trop faibles, incomplètes ou non atteintes entre autres pour celles relatives aux déplacements piétons et vélo.

Elle invite à compléter le PRDD dans ses ambitions en tenant compte de ces éléments.

Mobilité future

La Commission note les réclamations et avis ayant trait à la mobilité future notamment celles de la CRM, du CERBC et de BM.

Ceux-ci traitent tant des innovations techniques existantes (électrification, recharge), à venir, que des changements d'usage (apps, service de mobilité).

La Commission constate le développement de systèmes intelligents qui permettront des diminutions de congestion.

Le déploiement de ces systèmes nécessite de

Anderzijds stelt de Commissie een benadering voor die uitgaat van de verschillende schaalniveaus: internationaal, nationaal, grootstedelijk² en gewestelijk.

Dit vereist dat er bijzondere aandacht wordt besteed aan het overleg van het mobiliteitsbeleid: overleg met de andere gewesten en met de operatoren voor openbaar vervoer van de 3 gewesten, alsook met de gemeenten wat betreft de lokale beslissingen.

Rekening gehouden met deze inleidende beschouwingen heeft de Commissie haar antwoord op de klachten als volgt gestructureerd: een inleiding herneemt de transversale elementen van de 4de pijler; vervolgens wordt er een analyse gemaakt voor elk territoriaal niveau.

Ambities van het mobiliteitsbeleid

De Commissie neemt nota van de klachten die de ambities te beperkt of onvolledig of niet bereikt achten, o.a. voor wat de verplaatsingen van voetgangers en fietsers betreft.

Ze vraagt om de ambities van het GPDO aan te vullen en daarbij rekening te houden met deze elementen.

Mobiliteit in de toekomst

De Commissie noteert de klachten en adviezen over mobiliteit in de toekomst, met name die van de GMC, de RLBHG en BM.

Ze gaan zowel over bestaande technische innovaties (elektrische aandrijving, opladen), toekomstige innovaties als veranderingen in gebruik (apps, mobiliteitsdienst).

De Commissie stelt vast dat er intelligente systemen worden ontwikkeld die het mogelijk zullen maken de congestie terug te dringen.

De ontwikkeling van deze systemen vereist dat er

¹ (* Le terme 'métropolitain' est pris ici dans son sens géographique et non pas institutionnel. Il ne s'agit pas de la 'communauté métropolitaine' issue de la 6ème réforme de l'Etat, mais plutôt d'une étendue géographique couvrant l'hinterland de Bruxelles. L'action à cette échelle suppose des actions aux niveaux inter régional, inter fédéral, voire métropolitain, si la communauté métropolitaine est mise en place).

² (* de term "grootstedelijk" heeft hier een geografische, geen institutionele betekenis. Het gaat niet om de "grootstedelijke gemeenschap" die het resultaat is van de 6^{de} Staatshervorming, veeleer om een geografisch gebied dat het Brusselse hinterland omvat. De actie op dit niveau veronderstelt actie op intergewestelijk, interfederaal en zelfs grootstedelijk vlak, indien de grootstedelijke gemeenschap wordt opgericht).

disposer de données fiables et applications adéquates.

Des données sont produites en flux permanent par les utilisateurs eux-mêmes, mais aussi par les entreprises et les pouvoirs publics. Analysées en temps réel, ces informations fournissent une mine de renseignements qui permet d'envisager autrement les déplacements.

L'enjeu de l'information est donc primordial pour accompagner la mutation des pratiques en matière de mobilité.

Outre l'enjeu de l'information, il y a également celui de la diversification des offres et des modes de transport. La voiture partagée est un des exemples de pratique qui est en passe de renverser le rapport classique à l'automobile.

Le PRDD ne peut ignorer ces questions qui influenceront sur les usages de la mobilité future.

La Commission invite le Gouvernement à développer plus avant ses propositions et consolider sa politique en matière de mobilité intelligente (Voir aussi la position de la Commission sur la smart city dans le chapitres qui suivent).

Elle demande le développement de services intelligents au service du citoyen, intégrant l'offre continue, ainsi que les suggestions de déplacement. Ces données devraient être accessibles sur smartphone.

Mobilité et fiscalité

Taxe kilométrique et péage urbain

Des réclamants notamment le CES souhaite l'instauration d'une fiscalité corrélée à l'usage et incitant à réduire les distances parcourues.

La CRM, BM, les CES et CERBC et des réclamants rappellent que d'autres leviers fiscaux, particulièrement les mesures incitatives, peuvent avoir une forte portée sur le choix de mobilité.

Ces réclamants proposent que les recettes fiscales tirées de la mobilité soient affectées aux dépenses de mobilité dont l'entretien des infrastructures.

Ils pointent le fait que la taxation et la fiscalité

betrouwbare data en geschikte applicaties voorhanden zijn.

Data worden in een niet aflatende stroom geproduceerd door de gebruikers zelf, maar ook door de bedrijven en de overheid. Deze gegevens worden in reële tijd geanalyseerd en leveren een enorme hoeveelheid informatie op die toelaat de verplaatsingen anders te bekijken.

het inzetten van informatie is dus van wezenlijk belang om de verandering van de mobiliteitspraktijken te begeleiden.

Naast de uitdaging op het vlak van informatie is er ook die van de diversificatie van het aanbod en de vervoerswijzen. Deelauto's zijn een voorbeeld van een praktijk die de klassieke verhouding tot de auto vandaag ingrijpend aan het veranderen is.

Het GPDO kan deze kwesties die een weerslag zullen hebben op de gebruiken inzake mobiliteit in de toekomst, niet negeren.

De Commissie vraagt de regering om haar voorstellen verder uit te werken en haar beleid inzake slimme mobiliteit te consolideren (Zie ook de positie van de Commissie in verband met de "smart city" in de volgende hoofdstukken).

Ze vraagt de ontwikkeling van intelligente diensten ten dienste van de burger, met daarin het continue aanbod, alsook verplaatsingssuggesties. Deze gegevens zouden via smartphone toegankelijk moeten zijn.

Mobiliteit en fiscaliteit

Kilometerheffing en stadstol

Klagers, met name de ESR, wensen de invoering van een belasting in verhouding tot het gebruik, als stimulans om minder kilometers te rijden.

De GMC, BM, de ESR en de RLBHG, en klagers, wijzen erop dat andere fiscale maatregelen, in het bijzonder stimulerende maatregelen, een grote invloed op de keuze van de verplaatsingswijze kunnen hebben.

Deze klagers stellen voor om de fiscale inkomsten uit mobiliteit te besteden voor de mobiliteitsuitgaven zoals het onderhoud van de infrastructuur.

Ze wijzen op het feit dat belastingen en fiscaliteit

transcendent les échelons territoriaux.

La Commission est d'avis que la fiscalité est un instrument de la mobilité. Elle doit être pensée plus largement et rencontrer les trois objectifs d'une politique fiscale (fournir un revenu, orienter les comportements, opérer une justice distributive).

Pour être efficace et remplir son rôle incitatif, une politique de fiscalité adaptée à la mobilité doit embrasser l'ensemble des moyens de transport.

Cela permet de guider les citoyens et entreprises vers les pratiques concordantes aux ambitions de la RBC.

Si la Commission partage l'avis des réclamants sur la question d'affecter les recettes fiscales tirées de la mobilité aux dépenses de mobilité et en particulier à l'entretien des infrastructures, ces recettes ne couvriront cependant pas les besoins nécessaires à la mise en œuvre de la politique régionale de mobilité.

Des moyens doivent être prévus par ailleurs.

Comme les intervenants, la Commission estime que la taxation kilométrique et le péage urbain font partie des solutions tarifaires envisageables, qu'elles doivent être envisagées par un accord au niveau fédéral ou a minima dans le cadre interrégional.

Ces dispositifs devront tenir compte des évolutions technologiques.

La Commission rappelle, toutefois, que l'ambition métropolitaine ne doit pas empêcher une politique pro active au niveau régional.

Voitures de société

La Commission souligne la nécessité de réfléchir à la mise en place d'alternatives aussi intéressantes pour les employés et les employeurs, à la voiture de société.

Mobilité des plus fragiles

La Commission reprend certaines réclamations dont celles du CES, relatives à la mobilité des personnes fragiles (dont les PMR) et attire l'attention du Gouvernement sur l'intérêt pour le projet de PRDD d'adopter une stratégie de ville

de territoriale niveaux overstijgen.

De Commissie is van mening dat fiscaliteit een mobiliteitsinstrument is. Ze moet in een breder kader worden beschouwd en moet voldoen aan de drie doelstellingen van een fiscaal beleid (inkomsten opleveren, het gedrag sturen, verdelende rechtvaardigheid toepassen).

Om efficiënt te zijn en zijn aansporende rol te vervullen moet een aan mobiliteit aangepast fiscaal beleid betrekking hebben op alle vervoermiddelen.

Dit laat toe om burgers en ondernemingen te sturen in de richting van praktijken die aansluiten bij de ambities van het BHG.

De Commissie is het eens met de klachten betreffende het feit dat de fiscale inkomsten uit mobiliteit moeten worden besteed aan uitgaven voor mobiliteit, en in het bijzonder aan het onderhoud van de infrastructuur; hoewel deze inkomsten niet zullen volstaan om van alle noden voor de uitvoering van het gewestelijk mobiliteitsbeleid, te bedekken.

Er dienen elders middelen te worden gezocht.

De Commissie meent, zoals de interveniënten, dat de kilometerheffing en een stadstol behoren tot de mogelijke tariefoplossingen en moeten worden bestudeerd in overleg met het federale niveau of minstens in een intergewestelijk kader.

Deze mechanismen dienen rekening te houden met de technologische ontwikkelingen.

De Commissie wijst er echter op dat de grootstedelijke ambitie niet in de weg mag staan van een proactief beleid op gewestelijk niveau.

Bedrijfswagens

De Commissie benadrukt de noodzaak na te denken over de invoering van alternatieven voor bedrijfsvoertuigen die even interessant zijn voor zowel de werknemers als de werkgevers.

Mobiliteit van de meest kwetsbare personen

De Commissie verwijst naar bepaalde klachten, waaronder die van de ESR betreffende de mobiliteit van kwetsbare personen (o.a. PBM) en vestigt de aandacht van de Regering op het belang om in het ontwerp van het GPDO een strategie van

« marchable », au travers d'une perception trans-générationnelle de la mobilité lui permettant d'identifier les besoins et attentes et les usages de chaque génération d'usagers. Elle demande de s'aligner – dans la conception de l'aménagement de tout espace public – sur l'utilisateur le plus faible.

Cohérence avec les autres plans régionaux dont le Plan Régional de la Mobilité et le plan PAVE

La Commission relaye les demandes des Communes et d'autres réclamants en insistant auprès du Gouvernement pour qu'il vérifie la cohérence des propositions du PRDD avec les autres plans régionaux et en particulier avec le Plan Régional de la Mobilité et le Plan d'Accessibilité de la Voirie et de l'Espace Public (PAVE).

Elle demande que le PRDD, en tant que plan maître, y fasse référence de façon plus explicite.

Constats et objectifs

De nombreuses remarques portent sur la fiabilité des données et des constats.

La Commission invite le Gouvernement, à clarifier les chiffres clés en matière de situation existante et de pronostics à 10 ans et de présenter les données les plus complètes et les plus récentes, en s'appuyant, au besoin sur les données récoltées récemment dans le cadre des travaux sur le PRM.

Ainsi, sera affinée la connaissance des pratiques et enjeux de mobilité à Bruxelles.

Cela permettra de préciser les constats et de définir des objectifs précis basés sur les besoins futurs dans toutes les dimensions de la mobilité et de prendre, ainsi les décisions les plus étayées.

Par ailleurs, elle demande que les plans relatifs à la mobilité soient réalisés sur base de données les plus actuelles possibles, tenant compte de la réalité de terrain (chantiers en cours, fermetures de tunnels, etc.).

Thématiques complémentaires à développer

“bewandelbare stad” op te nemen, via een generatieoverkoepelende visie van mobiliteit, om zowel de behoeften en verwachtingen als het gebruik van de verschillende generaties van gebruikers te identificeren. Ze vraagt dat er bij het ontwerp van elke publieke ruimte rekening wordt gehouden met de zwakste gebruiker.

Coherentie met de andere gewestelijke plannen, waaronder het gewestelijk mobiliteitsplan en het PAVE-plan

De Commissie maakt de vragen van de gemeenten en de andere klagers over en dringt bij de regering aan dat deze de coherentie van de voorstellen van het GPDO met de andere gewestelijke plannen natrekt, in het bijzonder met het gewestelijk mobiliteitsplan en het Toegankelijkheidsplan voor de weg en de openbare ruimte (PAVE).

Ze vraagt dat het GPDO, als hoger plan, er explicieter naar verwijst.

Vaststellingen en doelstellingen

Heel wat opmerkingen hebben betrekking op de betrouwbaarheid van de gegevens en de vaststellingen.

De Commissie nodigt de regering uit om de kerncijfers over de bestaande situatie en de prognose op 10 jaar te verduidelijken en zo volledig en recent mogelijke gegevens voor te stellen, zo nodig op basis van de gegevens die onlangs zijn verzameld in het kader van de werkzaamheden betreffende het GMP.

Op die manier kan de kennis van de praktijken en uitdagingen op het vlak van mobiliteit in Brussel worden verfijnd.

Dit zal toelaten de vaststellingen nauwkeuriger te beschrijven alsook precieze doelstellingen te definiëren op basis van de toekomstige behoeften in alle dimensies van mobiliteit om op die manier zo goed mogelijk onderbouwde beslissingen te kunnen nemen.

Ze vraagt dat de mobiliteitsplannen uitgewerkt worden op basis van de meest recente gegevens, rekening houdend met de terreinrealiteit (aan de gang zijnde werven, sluiting van tunnels, enz.)

Te ontwikkelen bijkomende thema's

Des réclamants et notamment la CRM, le CES demandent que le projet de PRDD s'enrichisse de thématiques spécifiques.

La Commission a un avis concordant et invite le GRBC à compléter son diagnostic d'un chapitre spécifique pour les thèmes que sont les autocars, le transport rémunéré de personnes (en ce compris taxi, véhicule de transport avec chauffeur, ...), les véhicules partagés, les deux-roues motorisés, le stationnement des poids-lourds, les parcours logistiques, ainsi que le stationnement de longue durée (voir position de la Commission sur ces points dans les paragraphes qui suivent).

Contenu PRM - GOOD MOVE - vs PRDD

Les réclamations et avis notamment de la CRM, de BM et de la CES s'inquiètent des relations entre PRDD et PRM et par extension avec les autres plans régionaux.

Elle juge intéressant de rappeler que le PRDD fait le lien entre développement du territoire et la mobilité (demande et offre) que ce développement génère.

Elle souligne que le PRDD, dans la mesure où il construit une vision et des stratégies générales à partir d'un diagnostic et de pronostics, est le plan pertinent pour proposer toute mesure visant à encadrer tant l'offre de mobilité générale que la demande.

Elle considère que le PRDD a vocation à lier lieux et types de mobilité et à déployer une vision sur la desserte des zones et entre zones.

Elle relève qu'ainsi le PRDD en régissant un développement territorial multipolaire, a vocation à envisager la structure de mobilité tant dans la Région que dans la zone métropolitaine voire interrégionale et à en décliner les objectifs cibles.

Elle met en évidence que le PRDD a pour mission d'imaginer une structure générale de mobilité reprenant la hiérarchie des réseaux, les relations ferroviaires lourdes, la hiérarchie des axes principaux accueillant un fort flux et le réseau de

Klagers en met name de GMC en de ESR vragen dat het ontwerp van het GPDO met specifieke thema's wordt aangevuld.

De Commissie deelt deze mening en nodigt de RBHG uit haar diagnose uit te breiden met een specifiek hoofdstuk voor de thema's autocars, betaald personenvervoer (met inbegrip van taxi's, voertuigen met chauffeur, ...), gedeelde voertuigen, gemotoriseerde tweewielers, , het parkeren van zware voertuigen en logistieke trajecten, evenals het langdurig parkeren (zie standpunt van de Commissie betreffende deze punten in de volgende paragrafen).

Inhoud GMP - GOOD MOVE - vs GPDO

In hun klachten en adviezen maken de GMC, BM en de ESR zich zorgen over de relaties tussen GPDO en GMP en per uitbreiding met de andere gewestelijke plannen.

Ze vindt het interessant erop te wijzen dat het GPDO de schakel vormt tussen de ontwikkeling van het grondgebied en de mobiliteit (vraag en aanbod) die deze ontwikkeling met zich brengt.

Ze benadrukt dat het GPDO, in de mate dat het een visie en algemene strategie opbouwt op basis van een diagnose en prognoses, het een relevante basis is om alle maatregelen voor te stellen die het algemene aanbod en de vraag naar mobiliteit omkaderen.

Ze gaat ervan uit dat het GPDO bestemd is om plaatsen en types mobiliteit te verbinden en een visie te ontwikkelen over de bediening van de zones en tussen de zones.

Ze wijst er ook op dat het GPDO, dat een multipolaire ontwikkeling van het grondgebied stuurt de opdracht heeft om zowel mobiliteitsstructuur in het Gewest als in het grootstedelijk en zelfs het intergewestelijk gebied te beschouwen en er de doelstellingen moet op afstemmen.

Ze wijst erop dat het GPDO de taak heeft een algemene mobiliteitsstructuur te bedenken, rekening houdend met de hiërarchie van de netwerken, de zware spoorverbindingen, de hiërarchie van de hoofdassen met druk verkeer en

transports publics structurant. Il a ainsi vocation à identifier les axes à renforcer, tous modes confondus.

La Commission mentionne que le PRM doit quant à lui définir l'opérationnalité de ces directives et la manière d'organiser les flux.

het structurerende openbaar vervoernet. Zo moet het de assen aanduiden die moeten worden versterkt, ongeachte de vervoersmodi.

De Commissie wijst erop dat het GMP het operationele karakter van deze richtlijnen en de manier waarop de stromen worden georganiseerd, moet definiëren.

AVIS PAR ECHELLE TERRITORIALE***Echelle internationale*****Points d'accès internationaux**

A l'échelle internationale, les points d'accès sont les aéroports, les principales gares et les points d'arrêts principaux d'autocars internationaux.

Le PRDD devrait rappeler l'importance de ces points d'accès qui permettent de mettre la RBC et le réseau urbain Belge (RUB) en réseau avec les autres villes mondiales.

Ces points d'accès, véritables nœuds intermodaux, doivent offrir des services complémentaires aux voyageurs : espaces d'attente, espaces de travail, offre commerciale et logistique éventuelle.

Au niveau aéroportuaire

Tout en tenant compte de l'équilibre à trouver entre économie et écologie, il s'agira de favoriser le lien avec les aéroports belges et d'étudier la pertinence de créer à Bruxelles un nouveau point d'accès aux infrastructures aéroportuaires pour faciliter la gestion logistique des voyageurs et des bagages.

La Commission plaide pour une facilité d'accès en transport en commun et en taxis vers les aéroports. A cet égard, il y aurait lieu d'ouvrir également le marché des taxis.

Au niveau du TGV

La Commission plaide pour le développement d'autres lignes internationales dans le cadre des relations inter-villes : Luxembourg, Strasbourg, Bâle,.

Elle insiste sur le statut particulier de la gare du Midi et son importance comme porte d'entrée de grande qualité. Elle relève l'ambition du Gouvernement à ce propos dans le schéma directeur relatif à ce quartier.

Au niveau des Trains IC

La Commission est d'avis qu'il faut essentiellement travailler sur la qualité de l'offre au sein des gares. En effet, les gares, plus qu'auparavant, sont amenées à devenir des points nodaux et d'attente.

Il s'agit de les considérer comme pôles d'activité

ADVIES PER TERRITORIALE NIVEAU***Internationaal niveau*****Internationale toegangspunten**

Op internationaal niveau zijn de toegangspunten de luchthavens, de belangrijkste stations en de belangrijkste internationale busstations.

Het GPDO zou het belang moeten onderstrepen van die toegangspunten, die het BHG en het Belgisch stadsnetwerk (BSN) verbinden met het netwerk van andere wereldsteden.

Deze toegangspunten zijn intermodale verkeersknooppunten en moeten de reizigers extra diensten aanbieden: wachruimtes, werkruimtes, eventueel winkel- en logistiek aanbod.

Voor de luchthavens

Het is nodig, rekening houden met het te bereiken evenwicht tussen economie en ecologie om de verbinding met de Belgische luchthavens te verbeteren en te onderzoeken of het nuttig is om in Brussel een nieuw toegangspunt tot de luchthaveninfrastructuur te creëren met het oog op een vlottere logistieke afhandeling van reizigers en hun bagage.

De Commissie pleit voor een betere bereikbaarheid van deze luchthavens met het openbaar vervoer en per taxi. In dit opzicht zou het nodig zijn om de markt van de taxi's te verbreden .

Op vlak van HST

De Commissie pleit voor de ontwikkeling van andere internationale verbindingen in het kader van de relaties tussen steden: Luxembourg, Straatsburg, Bazel,.

Ze benadrukt het bijzonder statuut van het Zuidstation en zijn belang als kwaliteitsvolle toegangspoort. Ze vestigt de aandacht op de ambitie van de regering op dit vlak in het richtschema voor deze wijk.

Op vlak van de IC treinen

De Commissie vindt dat vooral werk moet worden gemaakt van het aanbod binnen de stations. Nog meer dan vroeger zullen stations uitgroeien tot knoop- en wachpunten.

Ze moeten worden gezien als activiteitspolen waar

offrant divers services : accueil des voyageurs, multi modalité, services mis à disposition des voyageurs (co-working, commerces,..). Ces pôles structureront la ville polycentrique

Autocars internationaux de longue distance

Quant aux cars internationaux de longue distance, ils deviennent des alternatives aux déplacements internationaux à un coût accessible.

Tout comme les réclamants, la Commission sollicite l'arbitrage du GRBC sur la localisation d'une ou plusieurs gares routières ayant vocation à accueillir ces véhicules.

Elle constate que l'administration régionale a travaillé sur cette thématique et propose différents emplacements.

Elle relaie les suggestions avancées pour localiser ces gares routières à proximité des gares du Midi et du Nord, ainsi que près des P+R.

Autocars de tourisme

La Commission relève la place importante que prennent les cars dans l'espace public et la gêne que cela induit en particulier pour certains sites à caractère patrimonial.

La Commission suggère que la problématique des cars de tourisme (cars des tours opérateurs) soit traitée par le PRDD dans la mesure où les flux, les points d'intérêt (d'ordre touristique, économique) et les besoins sont identifiables.

Globalement, la Commission souligne que le PRDD doit organiser ces flux de véhicules, qu'il doit repérer des espaces sur le territoire régional pour territorialiser ces infrastructures (gare, stationnement, dépose et chargement, itinéraires...) et invite le GRBC à considérer cette offre comme une part entière de la desserte internationale de Bruxelles.

La Commission reporte l'organisation pratique et les mesures organisationnelles et financières au PRM.

Transports internationaux

Transport international poids-lourd

La Commission relève que la problématique du

verschillende diensten worden aangeboden: opvang van reizigers, multimodaliteit, diensten voor de reizigers (co-working, winkels, ...). Deze polen zullen structureren de polycentrische stad.

Internationale buslijnen

De internationale buslijnen groeien uit tot een alternatief voor internationale verre verplaatsingen tegen een betaalbare prijs.

Net zoals de klagers vraagt de Commissie dat de RBHG zich definitief uitspreekt over de ligging van één of verschillende busstations die dat soort voertuigen kan ontvangen.

Ze stelt vast dat de gewestelijke administratie rond deze thematiek heeft gewerkt en verschillende locaties voorstelt.

Ze verwijst naar de voorstellen die zijn geformuleerd voor de inplanting van die busstations vlakbij het Zuid- en Noordstation en alsook dichtbij de P+R.

Touringcars

De Commissie vestigt de aandacht op de belangrijke plaats die de autocars in de openbare ruimte innemen en de hinder die dat veroorzaakt, in het bijzonder voor bepaalde erfgoedsites.

De Commissie stelt voor dat de problematiek van de touringcars (bussen van de tour operators) in het GPDO aan bod zou komen, voor zover de stromen, de trekpleisters (toeristisch en economisch) en de behoeften identificeerbaar zijn.

De Commissie benadrukt ook dat het GPDO deze voertuigstromen moet organiseren en ruimtes moet aanwijzen op het gewestelijke grondgebied om deze infrastructuur ruimtelijk te bevestigen (station, parkeren, afzetten en ophalen, reisroutes, ...). Ze doet een oproep aan de RBHG om dit aanbod te beschouwen als een volwaardig onderdeel van de internationale bediening van Brussel.

De Commissie schuift de praktische organisatie en de organisatorische en financiële maatregelen door naar het GMP.

Internationaal transport

Internationaal vrachtwagentransport

De Commissie stelt vast dat de problematiek van

transport international soulève la question de l'organisation du transport des marchandises en ville, et en particulier de l'organisation de la logistique et de la livraison fine, de l'espace nécessaire à réserver aux poids-lourds au sein de l'espace public (en terme de parcage entre autres), à l'entretien des voiries, etc.

Elle invite le Gouvernement à développer cette problématique au sein du PRDD.

Elle développe par ailleurs des propositions sur la question logistique plus loin (voir échelle régionale).

Voie fluviale internationale

La Commission prend acte, comme le Port de Bruxelles, que le PRDD insiste sur le fait que le Port de Bruxelles est un port maritime et devrait dès lors accroître son rôle pour l'approvisionnement de la Région.

Elle constate cependant que l'approvisionnement de la ville est réalisé actuellement à 90% par la route et 10% par la voie d'eau et qu'il est prématuré et essentiel d'envisager un transfert massif et rapide vers la voie d'eau ou le rail.

Elle plaide néanmoins pour renforcer le rôle de la voie d'eau et opérer dès que possible le basculement vers l'eau et le rail.

Elle rappelle la relance de la construction du canal Seine-Nord-Europe et incite le GRBC à penser l'axe du canal dans cette optique (axe Charleroi – Bruxelles – Anvers).

Mobilité fluviale

La Commission relève que le PRDD n'aborde pas la question de l'utilisation de la voie d'eau à des fins touristiques.

A première vue, Bruxelles paraît mal positionnée en matière de tourisme fluvial compte tenu des écluses qui en limitent la navigation vers et hors de la Région.

La Commission pense cependant qu'il y a un potentiel à développer, Bruxelles pouvant sans doute devenir une destination de croisière fluviale.

La Commission invite le Gouvernement à mettre en avant les infrastructures existantes (BRYC) et se reposer sur ces infrastructures pour y développer

het internationaal transport de organisatie van het goedertransport in de stad aan de orde stelt, meer bepaald wat betreft de organisatie van de logistiek en uiteindelijke levering, van de ruimte die moet worden vrijgehouden voor vrachtwagens binnen de openbare ruimte (o.a. parkeren), het onderhoud van de wegen enzovoort.

Ze nodigt de regering uit om deze problematiek uit te werken in het kader van het GPDO.

Bovendien werkt de Commissie verder voorstellen uit in verband met de logistiek (zie gewestelijk niveau).

Internationale binnenwateren

Net zoals de Haven van Brussel neemt de Commissie akte van het feit dat het GPDO benadrukt dat de Haven van Brussel een zeehaven is en dat bijgevolg haar rol in de bevoorrading van het Gewest moet toenemen.

Ze stelt evenwel vast dat 90% van de bevoorrading van de stad vandaag via de weg gebeurt en 10% via de waterweg, en dat het prematuur maar essentieel is een massale en snelle overstap naar de waterweg of het spoor te overwegen.

Ze pleit echter voor een sterkere rol voor de waterweg en om zo snel mogelijk de omschakeling naar de waterweg en het spoor te maken.

Ze wijst op de herlancering van de aanleg van het kanaal Seine-Noord-Europa en zet de RBHG ertoe aan het kanaal op te vatten in deze optiek (as Charleroi – Brussel – Antwerpen).

Riviermobiliteit

De Commissie wijst erop dat het GPDO niet ingaat op de problematiek van het gebruik van de waterweg voor het toerisme.

Op het eerste zicht lijkt Brussel slecht gepositioneerd op vlak van riviertoerisme door de sluizen die de toegang tot het Gewest bemoeilijken.

De Commissie meent nochtans dat er wel degelijk een potentieel is, waardoor Brussel tot een bestemming voor riviercruises kan uitgroeien.

De Commissie doet dan ook een oproep naar de Regering om de bestaande infrastructuur (BRYC) naar voor te schuiven en die infrastructuur aan te

un tourisme fluvial.

Echelle nationale

Points d'accès

Les principales gares SNCB, ainsi que les points d'arrêts principaux d'autocars de moyenne distance (autocars inter-cité) sont les points d'accès dans la Région pour les passagers des transports en commun (cf. autres points pour l'accès routier).

Le PRDD doit en rappeler l'importance et organiser ces points comme nœuds intermodaux offrant des services aux voyageurs qui y transitent.

La Commission renvoie à son avis sur la mobilité fluviale notamment marchandises via l'axe Anvers-Bruxelles-Charleroi.

Trains IC - IR

La Commission relève la saturation de la jonction Nord-Midi. Cette saturation pèse sur le transport intra bruxellois. Aussi plaide-t-elle pour que soit envisagé le contournement de Bruxelles par les trains qui ne doivent pas s'y rendre, ou encore l'utilisation d'autres voies internes au sein de la Région (pour le transport des marchandises par exemple).

Autocars inter-cité

La Commission estime que le développement d'une desserte inter-cité par voie d'autocar routier est une réalité ou en passe de le devenir à l'image des autres pays européens..

Elle considère qu'à ce titre, les infrastructures à développer dans le cadre de la desserte internationale routière pourraient profiter aux passagers inter-cité.

Elle juge qu'une telle offre, dans la mesure où la concurrence est équitable et cadrée, peut être profitable à Bruxelles notamment dans la mesure où elle offre l'accès à d'autres usagers.

La Commission appelle donc à ce que le PRDD identifie les haltes potentielles en RBC en fonction de la polycentralité, le niveau de services attendus et le dimensionnement final à donner à ces infrastructures, à charge du PRM d'en définir les

wenden om het riviertoeurisme te ontwikkelen.

Nationaal niveau

Toegangspunten

De belangrijkste NMBS-stations alsook de belangrijkste busstations voor middellange verbindingen (intercity autocars) zijn de voornaamste toegangspunten tot het Gewest voor wie met het openbaar vervoer reist (cf. andere toegangspunten voor het wegvervoer).

Het GPDO moet er het belang van onderstrepen en die punten organiseren als intermodale knooppunten, waar diensten worden aangeboden voor reizigers die er op doorreis zijn.

De Commissie verwijst naar haar advies in verband met riviermobiliteit, meer bepaald voor goederenvervoer, langs de as Antwerpen – Brussel – Charleroi.

IC – IR--treinen

De Commissie wijst erop dat de Noord-Zuidverbinding verzadigd is. Deze verzadiging weegt op het vervoer binnen Brussel. Ze pleit ook voor een omleiding van de treinen rond Brussel voor de treinen die niet in Brussel moeten komen, of ook voor het gebruik van andere interne sporen binnen het Gewest (voor het goederentransport bijvoorbeeld).

Autocars tussen steden

De Commissie meent dat het vervoer tussen steden per autocar een realiteit is, of aan het worden is, net zoals dat in andere Europese landen het geval is.

Ze vindt dat de infrastructuur die in het kader van de internationale busverbindingen via de weg worden aangelegd, ook voor het passagiersvervoer tussen steden zouden kunnen worden gebruikt.

Ze oordeelt dat zo'n aanbod, voor zover het volgens eerlijke en omkaderde concurrentieregels verloopt, gunstig is voor Brussel voor zover ook andere gebruikers er toegang toe krijgen.

De Commissie doet dus een oproep opdat het GPDO mogelijke haltes binnen het BHG identificeert, in functie van de polycentraliteit, het verwachte dienstenniveau en de uiteindelijke omvang van die infrastructuur identificeert. Het is

aspects pratiques.

Echelle métropolitaine

Politique générale

L'accessibilité de la zone métropolitaine, (prise dans son sens géographique – voir définition plus haut) constitue pour la Commission, comme pour de nombreux intervenants, une priorité régionale qui doit transparaître dans le PRDD

Le contexte métropolitain n'apparaît pas assez. La coopération interrégionale et intra-fédérale reste un point faible du PRDD alors que la politique de mobilité doit être abordée à l'échelle métropolitaine pour être efficace. Il faut exprimer spécifiquement la volonté de la Région par rapport à la Communauté métropolitaine. Elle peut prendre l'initiative d'entamer/de poursuivre des discussions avec les autres acteurs.

Liens avec les aéroports

Les pôles aéroportuaires constituent des pôles d'emploi importants.

Dans une logique métropolitaine, la mobilité des travailleurs doit être garantie pour permettre l'accès aux aéroports.

La Commission plaide pour que le PRDD rencontre cette question dans le cadre de concertations inter- régionales notamment liaisons en transports en commun vers l'aéroport de Zaventem dans le cadre du Brabantnet ou de l'extension de lignes existantes, liaisons vers Brussels South et de leurs zonings industriels respectifs.

Offre ferrée: mise en œuvre de l'offre S (anciennement RER)

Comme de nombreux réclamants, la Commission estime qu'il faut mettre en œuvre rapidement une offre S (anciennement RER), même partielle.

Ce réseau est crucial pour améliorer les liens ferrés avec la RBC et ainsi réduire la congestion.

Cette offre doit être pensée, comme le suggère de

aan het GMP om er de praktische aspecten van te bepalen.

Grootstedelijk niveau

Algemeen beleid

De bereikbaarheid van het grootstedelijk gebied (in zijn geografische betekenis – zie definitie supra) is voor de Commissie, net zoals voor vele andere actoren, een gewestelijke prioriteit die uit het GPDO moet blijken.

De grootstedelijke context komt niet voldoende aan bod. De interregionale en intrafederale samenwerking blijft een pijnpunt in het GPDO, terwijl om efficiënt te zijn, het mobiliteitsbeleid op grootstedelijk niveau moet worden aangepakt. De ambitie van het Gewest met betrekking tot de grootstedelijke gemeenschap moet specifiek vernoemd worden. Het Gewest kan het initiatief nemen om met de andere actoren gesprekken op te starten / voort te zetten.

Verbindingen met de luchthavens

De luchthavens zijn belangrijke tewerkstellingspolen.

Binnen een grootstedelijke logica moet de mobiliteit van de werknemers gewaarborgd zijn om de luchthavens te bereiken .

De Commissie pleit ervoor dat het GPDO tegemoetkomt aan deze vraag binnen het kader van het interregionaal overleg: verbindingen met het openbaar vervoer naar de luchthaven van Zaventem in het kader van het Brabantnet of van de uitbreiding van de bestaande lijnen, verbindingen met Brussels South en hun respectieve bedrijvenzone.

Spoorwegaanbod: invoering van de S-treinen (het vroegere GEN)

Net zoals vele klagers meent ook de Commissie dat snel werk moet worden gemaakt van de invoering van de S-treinen (het vroegere GEN), zelfs gedeeltelijk.

Dit netwerk is essentieel om de spoorverbinding met het BHG te verbeteren en om de verkeersdruk te verminderen.

Zoals heel wat actoren erop wijzen moet dit

nombreux intervenants, dans le cadre d'une intermodalité et la mise en place d'un système intégré d'accessibilité en région bruxelloise (carte de mobilité intégrant l'ensemble des modes – voir plus bas).

Des parkings de dissuasion doivent être associés aux gares du réseau S en priorité en dehors du territoire bruxellois.

Connexions interrégionales

Transports en commun interrégionaux

La Commission rencontre la demande de certaines Communes et d'autres réclamants sur la nécessité de créer des lignes interrégionales reliant Bruxelles à sa périphérie.

L'organisation d'une mobilité transrégionale lui paraît prioritaire dans le cadre de la mise en connexion de la ville et son hinterland.

La Commission, tout comme de nombreux réclamants, estiment que l'organisation d'une accessibilité interrégionale passe par la mise en place d'une offre intégrée.

Cette offre dépasse la seule question tarifaire. Elle doit être considérée dans le cadre d'une politique d'accessibilité globale, plutôt que de mobilité. Dans ce sens, elle doit être globale et concertée à l'échelle fédérale ou/et interrégionale à défaut de communauté métropolitaine, s'axant tant sur l'offre que sur la demande de mobilité.

Elle doit permettre l'utilisation indifféremment des lignes de transports en commun transfrontières, quel qu'en soit l'opérateur.

Elle doit intégrer l'utilisation de tout mode de mobilité partagée (transport en commun, voitures et vélos partagés, taxis, ...).

La Commission est d'avis que cela rendrait plus efficiente et plus intense l'utilisation des différentes offres de transports et offrirait des solutions nouvelles de desserte de zones en cours de développement ou peu desservies.

Cette proposition est une des applications qui pourrait être facilitée par la mise en place de la

aanbod passen binnen de intermodaliteit en gepaard gaan met de invoering van een geïntegreerd bereikbaarheidssysteem in het Brussels Gewest (mobiliteitskaart die rekening houdt met alle modi - cfr. infra).

Rond de stations van het S-net, bij voorrang buiten het grondgebied van het Gewest, moeten ontradingsparkings worden aangelegd.

Interregionale verbindingen

Interregionaal openbaar vervoer

De Commissie kan zich vinden in de vraag van bepaalde gemeenten en andere klagers over de noodzaak om interregionale verbindingen te organiseren tussen Brussel en de rand.

Het organiseren van een gewestoverschrijdende mobiliteit lijkt voor de Commissie prioritair om de aansluiting tussen de stad en zijn hinterland te verzekeren.

Net zoals talrijke klagers meent ook de Commissie dat het organiseren van een interregionale bereikbaarheid gepaard gaat met een geïntegreerd aanbod.

Dit aanbod gaat verder dan enkel het tariefaspect. Het moet worden gezien binnen het kader van een globaal toegankelijkheidsbeleid, veeleer dan een mobiliteitsbeleid. Daarom moet het allesomvattend zijn en het resultaat zijn van overleg op federaal en/of interregionaal niveau bij gebrek aan een grootstedelijke gemeenschap, en zich zowel op de vraag naar als het aanbod aan mobiliteit richten.

Het moet leiden tot het door elkaar kunnen gebruiken van grensoverschrijdende lijnen van het openbaar vervoer, ongeacht wie de operator is.

Alle gedeelde mobiliteitsmodi (openbaar vervoer, deelauto's- en -fietsen, taxi's, ...) dienen geïntegreerd te worden.

Volgens de Commissie zouden de verschillende vervoersmogelijkheden op die manier efficiënter en vaker worden gebruikt, en opent dit perspectieven voor de bediening van terreinen die momenteel worden ontwikkeld of die slecht zijn ontsloten.

Dit voorstel is een van de toepassingen die met de invoering van de smart city zou kunnen worden

smart city.

Accès à la ville

P+R

Ces parkings sont des points d'accès au territoire régional.

A ce titre, comme de multiples intervenants, la Commission appelle le GRBC à préciser la politique de P+R en Région de Bruxelles-Capitale tant d'un point de vue géographique, que de fonctionnement et en priorité en lien avec le réseau S (anciennement RER).

La Commission partage la proposition du CES, des Communes, des réclamants qui jugent que l'implantation des P+R doit être proche de la résidence des publics cibles et donc hors des frontières régionales.

Elle enregistre toutefois l'immobilisme des autorités voisines sur le sujet et comprend l'intérêt d'agir sans délai.

A ce titre, la Commission comprend la logique d'urgence d'implantation des P+R à Bruxelles dans l'attente d'une solution pérenne à l'échelle interrégionale ou idéalement métropolitaine.

Elle pense que dans ce cadre, ces P+R doivent néanmoins être considérés comme réserve foncière future.

Des réclamants estiment indispensable que les P+R à construire soient connectés à la ville par des transports en commun performants (dont le métro) et ne nuisent pas aux environs.

La Commission rejoint ce constat et souhaite attirer l'attention du GRBC sur la nécessité de transport public entre les P+R, le centre de la ville et les autres centralités urbaines.

Elle demande que le PRDD décrive les grandes mesures permettant d'aboutir à un système P+R relié à une offre diversifiée de services de transport (transports en commun, transports partagés).

Axes pénétrants

Les réclamants et Instances (CERBC, CRM) font état de leurs inquiétudes quant au traitement réservé

versneld.

Toegang tot de stad

P+R

Deze parkings zijn toegangspunten tot het gewestelijk grondgebied.

Net zoals zo vele actoren roept de Commissie de RBHG op om het P+R beleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verduidelijken, zowel vanuit geografisch oogpunt, als wat de werking betreft, bij voorrang in verband met het GEN en het S-net (het vroegere GEN).

De Commissie schaarft zich achter het voorstel van de ESR, de gemeenten, klagers die oordelen dat de P+R's moeten worden aangelegd in de buurt van de plaats waar de doelgroep woont en dus buiten de gewestgrenzen.

Ze stelt evenwel het immobilisme van de naburige overheden vast en beseft dat er zo snel mogelijk moet worden gehandeld.

Daarom begrijpt de Commissie de logica van dringende aanleg van de P+R in Brussel, in afwachting van een duurzame oplossing op interregionaal of, idealiter, grootstedelijk niveau.

In dit kader meent ze dat deze P+R echter moeten worden beschouwd als toekomstige grondreserve.

Klagers menen dat het essentieel is dat de aan te leggen P+R met de stad verbonden zijn via efficiënte lijnen van het openbaar vervoer (waaronder de metro) en dat ze de omgeving geen overlast bezorgen.

De Commissie sluit zich daarbij aan en wijst de RBHG op de noodzaak van openbaar vervoer tussen de P+R's, het stadscentrum en de andere stadscentra.

Ze vraagt dat het GPDO de grote maatregelen beschrijft om tot een P+R -systeem te komen, dat gekoppeld is aan een gediversifieerd aanbod aan transportdiensten (openbaar vervoer, gedeeld vervoer).

Verkeersassen inkomend verkeer

De klagers en instanties (RLBHG, GMC) uiten hun bezorgdheid over de aanpak van de 6 inkomende

aux 6 axes pénétrants et aux flux de navetteurs.

Ils souhaitent davantage de précisions quant aux ambitions et localisations, aux définitions des mesures, aux impacts et à son intégration dans un système de mobilité à l'échelle interrégionale.

La Commission entend que le GRBC s'empare pleinement de la gestion des axes pénétrants, de leur étendue et qu'il délègue au PRM leur mise en œuvre.

Mutualisation des déplacements automobiles

Le CERBC, BM, des réclamants, le CES, des Communes, la CRM actent le développement du covoiturage et de l'autopartage et se prononcent pour une meilleure intégration et un service optimisé.

La Commission réitère sa position selon laquelle il s'agit de développer le principe de mobilité sous l'angle du service plutôt que de la possession. De nombreuses formules sont à développer dans ce sens dont le co-voiturage est un exemple parmi d'autres (voir par ailleurs la position de la CRD sur la smart city)

La Commission demande que le GRBC appuie cette philosophie dans le PRDD

A ce titre elle invite à ce que le PRDD réfléchisse à l'impact de ces nouvelles pratiques sur les besoins en matière de stationnement, de recharge pour les véhicules électriques et de service.

Elle demande au GRBC d'en détailler la mise en œuvre dans le PRM.

Le réseau cyclable à l'échelle métropolitaine

RER vélo

La Commission réaffirme sa position de penser les réseaux de mobilité selon plusieurs échelles. Ainsi le réseau cyclable RER s'inscrit dans un réseau de mobilité métropolitaine et interrégionale.

Il semble à la Commission que le PRDD est complet sur ce point dans ses propositions. Elle demande cependant de vérifier la justesse de la cartographie.

La Commission rencontre la demande de nombreux réclamants dont certaines Communes,

verkeersassen en over de pendelaarsstroom.

Ze wensen meer verduidelijking over de ambities en ligging, over de inhoud van de maatregelen, de impact en de integratie ervan in een mobiliteitssysteem op interregionaal niveau.

De Commissie begrijpt dat de RBHG het beheer van de inkomende verkeersassen volledig naar zich toetrekt en dat ze de implementatie ervan delegeert naar het GMP.

Gedeelde autoverplaatsingen

De RLBHG, BM, klagers, de ESR, de gemeenten, en de GMC nemen akte van de ontwikkeling van het carpoolen en autodelen en spreken zich uit voor een betere integratie en een geoptimaliseerde dienstverlening.

De Commissie herhaalt haar positie volgens dewelke het mobiliteitsprincipe moet worden ontwikkeld vanuit de invalshoek van dienstverlening, eerder dan van uit wagenbezit. In die zin kunnen vele formules worden ontwikkeld; carpooling is er daarvan een, naast andere (zie overigens de positie van de GOC over de smart city).

De Commissie vraagt dat de RBHG deze filosofie zou steunen in het GPDO.

In dit verband lanceert ze een oproep opdat het GPDO zou nadenken over de gevolgen van deze nieuwe praktijken voor de parkeerbehoeften, laadpalen voor elektrische en dienst voertuigen.

Ze vraagt de RBHG om de toepassing ervan in het GMP toe te lichten.

Het fietsnetwerk op grootstedelijk niveau

Fiets-GEN

De Commissie herhaalt haar standpunt om de mobiliteitsnetwerken op verschillende niveaus in te schaffen. Zo past het GEN-fietsnetwerk binnen een grootstedelijk en interregionaal mobiliteitsnetwerk.

Volgens de Commissie lijkt het GPDO op dat punt volledig in haar voorstellen. Ze vraagt wel de juistheid van de cartografie na te gaan.

De Commissie kan zich vinden in de vraag van vele klagers, waaronder een aantal gemeenten, die

qui plaident en faveur d'un développement rapide du RER vélo à l'horizon 2025.

La Commission rencontre certaines propositions concrètes proposées quant à la mise en place d'un RER vélo, tels que l'entretien des pistes en forêt, la pertinence et la justesse de certains trajets proposés, l'utilisation des talus de chemin de fer, etc. Ces aspects techniques de mise en œuvre doivent, selon elle, être intégrés au sein du PRM.

Echelle régionale

La Commission souligne d'emblée l'évolution des usages en matière d'habitat, de travail et de déplacement. Ces situations sont insuffisamment prises en compte dans le PRDD.

Mise en concordance du modèle de la ville polycentrique dont les contours sont insuffisamment déterminés dans le PRDD et de l'organisation de la mobilité

Comme de nombreux réclamants, la Commission est d'avis que

- Le PRDD doit mieux déterminer quelle est sa stratégie multimodale dans le cadre d'une ville polycentrique (voir première partie de l'avis de la Commission).
- Il devrait se prononcer sur la structure générale du réseau de transport à haut niveau de service, les principaux axes de desserte régionale entre pôles et déterminer la desserte fine des quartiers.

Multimodalité des infrastructures

Dans le cadre d'une politique visant à la multimodalité et donc à la complémentarité entre modes, la Commission plaide pour une politique qui incite au changement des comportements dans une optique positive, intégrative des usagers, du réseau viaire et de complémentarité.

Comme elle l'a déjà souligné, la proposition du PRDD en faveur de la ville multipolaire pourra influencer sur la demande et le choix de déplacement (accessibilité piétonne des services de proximité).

pleiten voor een snelle invoering van het fiets-GEN tegen 2025.

De Commissie kan zich vinden in een aantal concrete voorstellen over de invoering van het fiets-GEN, zoals het onderhoud van bospaden, de relevantie en vanzelfsprekendheid van bepaalde voorgestelde trajecten, het gebruik van spoorwegbermen, enz. Deze technische aspecten voor de uitvoering ervan moeten volgens haar deel uitmaken van het GMP.

Regionaal niveau

De Commissie legt van in het begin de nadruk op de evolutie van de gebruiken inzake wonen, werken en zich verplaatsen. Het GPDO houdt onvoldoende rekening met deze situaties.

De polycentrische stad, waarvan de omtrekken onvoldoende worden vastgesteld in het GPDO, en de organisatie van de mobiliteit moeten op elkaar afgestemd worden.

Net zoals vele klagers meent de Commissie dat

- het GPDO beter moet bepalen wat zijn multimodale strategie is in het kader van een polycentrische stad (zie het eerste deel van het advies van de Commissie).
- Het zou zich moeten uitspreken over de algemene structuur van het hoogwaardig vervoersnet, over de voornaamste assen van gewestelijke bediening tussen de verschillende polen en zou ook de fijnmazige bediening van de wijken moeten bepalen.

Multimodaliteit van de infrastructuur

In het kader van een beleid dat mikt op multimodaliteit en dus op de complementariteit van de verschillende vervoerswijzen, pleit de Commissie voor een beleid dat aanzet tot een positieve gedragswijziging, die rekening houdt met de gebruikers, het wegennet en met complementariteit.

Zoals ze al onderstreepte, kan het voorstel van het GPDO ten voordele van de multipolaire stad invloed uitoefenen op de vraag naar en de keuze van verplaatsing (toegankelijkheid voor voetgangers van buurtdiensten).

Pour ce qui concerne le traitement du réseau viaire, l'approche multimodale implique le partage effectif des capacités de mobilité du réseau viaire et non une « mise en silo » des usagers par catégorie et par axe. Le PRDD mériterait d'insister sur cet objectif.

Le PRM doit ensuite décliner la mise en œuvre de cette vision tant au niveau de la hiérarchie des voiries que dans l'offre modale elle-même.

Chemin de fer

La Commission, comme de nombreux réclamants estime que l'offre ferroviaire doit être optimisée et être considérée comme faisant partie intégrante du réseau des transports publics à Bruxelles.

Elle plaide pour en faire la promotion et en faciliter l'utilisation.

Cela permettrait de desservir certaines zones qui ne sont pas facilement accessibles via la STIB.

Axe à grand débit

Des réclamations nombreuses interrogent le GRBC sur les intentions en matière de gestion des flux notamment sur les axes pénétrants à requalifier ou sur d'autres axes congestionnés.

La Commission estime important que le PRDD se positionne sur les axes à grand débit et les axes à renforcer.

Elle demande que le PRDD définisse ces besoins de flux, les localise et précise les axes à renforcer.

La Commission entend que le PRDD reconnaisse le principe de multi modalité de ces axes mais qu'il n'y définisse pas en tant que telle la place de chaque mode.

La Commission attend que le PRM définisse quant à lui les priorités et les mette en œuvre (tracé précis, mode de transport, spécialisation des espaces) via un plan d'actions.

Elle souligne que tant dans le PRDD que dans le PRM, le réalisme en matière de mobilité (et sa concrétisation sans délai) est préférable à des ambitions non réalisées.

Métro et transport en commun à haut niveau de service

Wat betreft de behandeling van het wegennet impliceert de multimodale benadering het effectief delen van de mobiliteitscapaciteiten van het wegennet, en niet een toestand waar de gebruikers per categorie en per verkeersader worden gescheiden. Het GPDO zou de nadruk op deze doelstellingen moeten leggen.

Vervolgens moet het GMP deze visie uitwerken en uitvoeren, zowel op het niveau van de hiërarchie van de wegen als in het modaal aanbod zelf.

Spoor

De Commissie meent, net zoals tal van klagers, dat het treinaanbod moet worden geoptimaliseerd en beschouwd als een volwaardig deel van het Brusselse netwerk van het openbaar vervoer.

Ze pleit ervoor het te promoten en het gebruik ervan te vergemakkelijken.

Dit kan helpen om bepaalde zones te bedienen die minder bereikbaar zijn met de MIVB.

As met een grote capaciteit

Heel wat klagers hebben vragen bij de intenties van de RBHG op vlak van beheer van stromen, met name bij de te herkwalficeren inkomende verkeersassen of bij andere verzadigde assen.

De Commissie vindt het belangrijk dat het GPDO een standpunt inneemt over de assen met een grote capaciteit en de te versterken assen.

Ze vraagt dat het GPDO deze behoefte aan stromen definieert, ze lokaliseert en de te versterken assen verduidelijkt.

De Commissie begrijpt dat het GPDO het principe van de multimodaliteit van deze assen erkent maar de plaats van elke modus als dusdanig niet bepaalt.

De Commissie verwacht van het GMP dat het de prioriteiten bepaalt en die via een actieplan uitvoert (exacte tracé, transportmodus, specialisatie van de ruimtes).

Ze wijst erop dat zowel in het GPDO als in het GMP, realisme op vlak van mobiliteit (en de onmiddellijke concretisering ervan) altijd beter is dan niet gerealiseerde ambities.

Metro en hoogwaardig openbaar vervoer

La Commission relève les nombreuses et diverses positions en faveur et défaveur du métro.

Ceux qui approuvent ces propositions relèvent les qualités d'un métro par rapport aux transports de surface : rapidité, grande capacité, faible impact sur les espaces publics de surface.

Ceux qui désapprouvent ces propositions en relèvent le coût excessif par rapport au transport de surface, ainsi que l'enfouissement en sous-sol, déconnectant l'utilisateur de l'extérieur et jugent préférable d'optimiser les infrastructures existantes avant de développer des projets coûteux.

Par ailleurs, la Commission relève les nombreuses propositions en matière de configuration du réseau des trams de haut niveau de service : modèle en étoile ou radiales traversant la ville de part en part, modèle circulaire ou tangentiel reliant les extrémités de l'étoile, ...

Ces réclamants relèvent les axes et corridors non ou mal desservis par les transports en commun de grande capacité et font une série de propositions concrètes concernant entre autres la moyenne ceinture sud-ouest, la grande ceinture nord-est, le développement d'une rocade ouest.

Pour la Commission, il est important que le PRDD prévoit la mise en place des relations en métro et en THNS/BHNS adéquates entre les différents pôles du territoire : il s'agit de décrire les relations qui doivent être prévues et de déterminer la capacité des voiries, à recevoir ces transports, à charge du PRM d'en préciser la réalisation technique et le mode le plus adéquat.

Elle préconise que le PRDD s'attache à indiquer les axes d'accessibilité à renforcer, à charge pour le PRM d'en préciser la mise en œuvre.

Desserte locale en transport en commun

La Commission rencontre les réflexions développées sur la question de la desserte locale

De Commissie haalt verschillende en uiteenlopende standpunten aan voor en tegen de metro.

De voorstanders van die voorstellen wijzen op de kwaliteiten van de metro in vergelijking met het bovengrondse vervoer: snelheid, grote capaciteit, geringe impact op de bovengrondse openbare ruimtes.

De tegenstanders van die voorstellen benadrukken de hoge kosten in vergelijking met het bovengrondse vervoer, alsook het onder de grond stoppen van het openbaar vervoer waardoor de gebruiker de band met buiten verliest en bovendien vinden ze dat het beter is eerst de bestaande infrastructuur te optimaliseren alvorens dure projecten te ontwikkelen.

Bovendien wijst de Commissie op de vele voorstellen inzake configuratie van het netwerk van trams met hoogwaardige bediening: trams die de stad van de ene naar de andere kant doorkruisen volgens het ster- of radiale model, het circulaire model of een tangentiaal model dat de uiteinden van de ster verbindt, ...

Deze klagers wijzen op de assen en corridors die niet of slecht door het openbaar vervoer met een groot debiet worden bediend. Ze formuleren een reeks concrete voorstellen rond o.a. de zuidwestelijke middenring, de noordoostelijke grote ring, de ontwikkeling van een ringweg in het westen.

Voor de Commissie is het belangrijk dat het GPDO zorgt voor gepaste verbindingen per metro en hoogwaardige trams en bussen tussen de verschillende polen van het grondgebied: het gaat erom de te voorziene verbindingen te beschrijven en de capaciteit van de wegen, waarover dit vervoer moet verlopen, vast te stellen, met de opdracht voor het GMP om er de technische realisatie en de meest gepaste modus ervoor te bepalen.

Ze stelt voor dat het GPDO de toegangssassen bepaalt die moeten worden versterkt, het is dan aan het GMP om er de toepassing van te bepalen.

Lokale bediening met het openbaar vervoer

De Commissie komt tegemoet aan de bedenkingen rond de lokaal bediening met het openbaar

en transports en commun. Cette desserte devrait être construite selon le principe d'une halte de transport en commun à proximité de son domicile.

La Commission partage également le principe du renforcement de l'accessibilité des noyaux commerçants, établissements scolaires et lieux culturels, ainsi que celle d'une offre de qualité.

Elle relève néanmoins que les grands principes de cette desserte doivent se retrouver dans le PRDD et être détaillés par le PRM.

La Commission insiste par ailleurs, à l'instar de nombreux intervenants, sur la desserte des espaces économiques et en particulier des grands pôles d'activité situés en bordure de la Région. A cet égard, elle réclame une infrastructure forte de transport en commun le long de l'axe du canal.

Accessibilité automobile

Les réclamants ont émis de nombreuses remarques sur la place laissée à la voiture qu'ils souhaitent plus ou moins importante.

La Commission entend que le PRDD apporte une hiérarchie globale du réseau et délimite les grandes orientations pour le mode automobile. Elle souhaite que le GRBC se prononce sur les axes prioritaires à grand débit (cf. point précédent)

Stationnement

Des réclamants refusent la politique régionale du PRDD visant à diminuer les emplacements de stationnement en voirie ; certains s'inquiètent de la concrétisation de cette mesure et de l'impact sur les entreprises et sur les résidents.

BM, le CES, le CERBC, la CRM, des communes et réclamants appellent à une politique de stationnement complète et intégrée. BE et des Communes prônant un effort de coordination pour affecter les places supprimées aux autres fonctions et usages.

Des Communes soulèvent la nécessité de différencier les zones de stationnement et l'exigence de réduction des places, de l'accompagnement des Communes dans la traduction concrète des objectifs ainsi que dans le

vervoer. Deze bediening moet worden opgebouwd volgens het principe van een halte van het openbaar vervoer in de nabijheid van de woonplaats.

De Commissie deelt ook het principe van een betere bereikbaarheid van de handelskernen, scholen en culturele trekpleisters, en van een kwalitatief hoogstaand aanbod.

Ze wijst er evenwel op dat de principes van deze bediening in het GPDO moeten worden opgenomen en door het GMP moeten worden verduidelijkt.

Net zoals talrijke actoren, dringt de Commissie aan op de bediening van de economische ruimtes, en met name de grote activiteitspolen in de Rand. In dit verband eist ze een sterke openbaar vervoersinfrastructuur langs het kanaal.

Bereikbaarheid met de auto

De klagers hebben talrijke opmerkingen geformuleerd over de plaats toebedeeld aan de auto, die al dan niet ruim moet zijn.

De Commissie verstaat dat het GPDO een globale hiërarchie van het netwerk bepaalt en grote richtsnoeren afbakt voor de auto. Ze wenst dat de RBHG zich uitspreekt over de prioritaire assen met een grote capaciteit (zie vorige punt).

Parkeergelegenheid

De klagers zijn tegen het gewestelijke beleid van het GPDO, om de bovengrondse parkeergelegenheid te verminderen; een aantal maakt zich zorgen om de concretisering van deze maatregel en over de impact ervan op de ondernemingen en de bewoners.

BM, de ESR, de RLBHG, de GMC, gemeenten en klagers vragen een volledig en geïntegreerd parkeerbeleid. LB en gemeenten vragen een coördinatie-inspanning te leveren om de geschrapte plaatsen aan andere functies en gebruikdoeleinden toe te wijzen.

Gemeenten wijzen op de noodzaak om de parkeerzones te differentiëren, de vereiste om plaatsen te schrappen, de gemeenten te begeleiden bij de concrete invulling van die doelstellingen en bij de financiering van de werken

financement des ouvrages et de la politique de stationnement.

La Commission demande une vision globale et plaide pour que l'espace public soit destiné en priorité aux usagers et aux modes de déplacement alternatifs à la voiture.

La Commission met en avant la nécessité d'un stationnement en voirie financièrement désavantageux par rapport au stationnement hors voirie, de sorte de garantir le report du stationnement vers l'offre hors voirie et propose d'optimiser les parkings publics hors voirie existants.

A l'instar des réclamants, la Commission interroge le GRBC sur la compensation des places supprimées dans l'espace public.

Elle questionne également le Gouvernement sur l'obligation de réaliser un parking par logement et l'invite à revoir le RRU sur ce plan. Il s'agit, selon elle, de moduler cette règle et de la coupler avec la politique de la gestion du stationnement en RBC.

Elle plaide pour une collaboration public/privé sur cette question et est d'avis qu'il faut privilégier et optimiser l'offre de parkings hors voirie.

Elle engage le GRBC à conduire une évaluation des retombées.

Trois Instances et BM se sont prononcées pour que le PRDD apporte une vision sur le stationnement d'usagers spécifiques que sont les poids lourds, les professionnels et la clientèle.

La Commission souhaite que la gestion des poids lourds (et leur stationnement) soit traitée dans le volet logistique du PRDD et dans le PRM.

P+R (cf. point précédent)

Transport rémunéré de personnes

Le CES et des réclamants s'étonnent de l'absence de mention aux taxis et au transport rémunéré de personnes (autre que le covoiturage). La ville de Bruxelles s'interroge sur les ambitions régionales en la matière.

La Commission juge que les taxis et le secteur du

en van het parkeerbeleid.

De Commissie vraagt een globale visie en pleit ervoor dat de openbare ruimte bij voorrang is bestemd voor de gebruikers en transportmiddelen die alternatieven bieden voor de wagens..

De Commissie onderstreept de noodzaak van financieel nadelige parkeergelegenheid langs de openbare weg, ten opzichte van parkeergelegenheid buiten de openbare weg, om te garanderen dat chauffeurs zich buiten de openbare weg gaan parkeren en stelt voor om de publieke parkings aldaar te optimaliseren.

Net zoals klagers, vraagt ze de RBHG hoe ze de geschrapte plaatsen zal compenseren.

Tevens ondervraagt ze de regering over de verplichting om één parkeerplaats per woning te creëren en nodigt ze haar uit om in dit verband de GSV aan te passen. Volgens de Commissie moet deze regel worden gemoduleerd en gekoppeld aan het parkeerbeleid in het BHG.

Ze pleit voor een publiek-private samenwerking over deze vraag en meent dat het parkeeraanbod buiten de openbare weg moet worden geoptimaliseerd.

Ze doet een oproep aan de RBHG om een evaluatie te maken van de gevolgen.

Drie instanties en BM hebben zich uitgesproken opdat het GPDO een visie ontwikkelt over de parkeergelegenheid voor specifieke gebruikers zoals vrachtwagens, professionals en klanten.

De Commissie wenst dat het beheer van het vrachtverkeer (en de parkeergelegenheid) aan bod komt in het logistieke luik van het GPDO en in het GMP.

P+R (zie vorige punt)

Vervoer van personen tegen betaling

De ESR en klagers verbazen er zich over dat de taxi's en het vervoer van personen tegen betaling niet aan bod komen (naast carpooling). Brussel-Stad heeft vragen bij de gewestelijke ambities ter zake.

De Commissie meent dat de taxi's en de sector van

transport rémunéré de personnes constituent une part non négligeable des solutions de mobilité pour Bruxelles.

Elle engage le GRBC à tenir compte de l'offre actuelle et potentielle de mobilité qu'ils représentent et pousse le PRDD à définir une part modale souhaitable à 2025 et / ou 2040.

Elle considère que le secteur des taxis peut être modernisé et dynamisé par une facilitation de l'activité et par l'organisation d'une meilleure équité dans l'accès au marché (encadrement des pratiques, régulation et équilibre de concurrence).

La Commission souhaite que le PRDD distingue la possession / propriété (véhicule personnel / partagé / de société) et l'usage et apporte des ambitions en la matière.

Nouveaux véhicules / nouveaux usages

Eu égard aux réclamations et demandes relatives aux développements attendus sur la mobilité à venir (cf. points précédents), la Commission ambitionne que le PRDD se positionne sur sa vision en la matière, le PRM devant en énoncer les modalités pratiques.

La Commission entend que le GRBC prenne en compte, sur base des constats et pronostics (cf. points précédents), tant les nouveaux engins (monocycle et monopods assistés, segway, pedelec, trottinette assistée électriquement, drone logistique ...) , les améliorations susceptibles de modifier les conditions de circulation (véhicule à conduite assistée, véhicules autonomes) que l'offre de mobilité.

Deux roues motorisés

La ville de Bruxelles prescrit une réflexion sur les 2 roues motorisés.

Des réclamants et la Commune d'Uccle se préoccupent du stationnement des 2 roues motorisés.

Est mis à jour également le risque de report vers les 2 roues motorisés si la congestion persiste.

La Commission sollicite le GRBC afin qu'il détermine quel est un 2 roues motorisé (moto /

het vervoer van personen tegen betaling een belangrijk deel van de oplossing op vlak van mobiliteit is voor Brussel inhouden.

Ze roept de RBHG op rekening te houden met het huidige en potentiële mobiliteitsaanbod dat ze vertegenwoordigen en dringt er bij het GPDO op aan een wenselijk modaal aandeel tegen 2025 en/of 2040 te bepalen.

Ze gaat ervan uit dat de taxisector kan worden gemoderniseerd en dynamischer kan worden gemaakt door de activiteit te vergemakkelijken en door de toegang tot de markt eerlijker te laten verlopen (omkadering van de praktijken, regulering en concurrentie-evenwicht).

De Commissie wenst dat het GPDO een onderscheid maakt tussen bezit/eigendom (eigen of gedeeld voertuig/bedrijfswagen) en het gebruik, en toont ambitie ter zake.

Nieuwe voertuigen / nieuwe gebruiksdoeleinden

Rekening houdend met de klachten en vragen over de verwachte ontwikkelingen van de mobiliteit in de toekomst (zie vorige punten), wil de Commissie dat het GPDO haar visie ter zake bepaalt, waarbij het GMP er dan de praktische modaliteiten moet van invullen.

De Commissie wil dat de RBHG, op basis van de vaststellingen en prognoses (zie vorige punten), rekening houdt met nieuwe tuigen (elektrische eenwieler en monopod, segway, pedelec, elektrische step, logistieke drone, ...), de verbeteringen die de verkeersomstandigheden mogelijk kunnen wijzigen (voertuig met rijbijstand, autonome voertuigen) en met het mobiliteitsaanbod.

Gemotoriseerde tweewielers

Brussel-Stad vraagt overleg over gemotoriseerde tweewielers.

Klagers en de gemeente Ukkel maken zich zorgen om het parkeergedrag van gemotoriseerde tweewielers

En ze wijzen tevens op het risico op omschakeling naar gemotoriseerde tweewielers indien de verkeersdrukte aanhoudt.

De Commissie doet een oproep naar de RBHG om te bepalen wat gemotoriseerde tweewielers zijn

scooter / speed pedelec, peu importe l'énergie utilisée pour son déplacement) puis qu'il décide d'une vision quant à ce type d'engin.

Dimanches sans voiture

Plusieurs demandes sont exprimées concernant l'organisation des dimanches sans voiture. Certains en relèvent le coût, d'autres plaident pour son élargissement.

La Commission estime qu'il n'est pas du rôle du PRDD d'être trop détaillé sur la question de l'organisation de dimanches sans voitures. Il devrait s'attacher à en énoncer les objectifs.

Vélo

Objectifs du PRDD

La Commission fait siennes les remarques des réclamants relatives au manque de clarté et à la faible ambition du PRDD en matière de déplacement vélo et le fait que ce plan est sans doute moins ambitieux que d'autres plans.

Elle remarque également, à l'instar des observateurs, que l'utilisation du vélo a triplé ces dernières années et qu'elle va encore augmenter dans les années à venir.

Elle est d'avis que cela pose le problème du partage de l'espace tant pour circuler à vélo, que pour stationner. Elle trouve que cette question est insuffisamment traitée par le PRDD. Elle a sa place également dans le RRU. Il faut faire en sorte que les futurs aménagements puissent absorber cette croissance du vélo.

Organisation des itinéraires cyclistes en fonction de la topographie et des fonctions

Des réclamants suggèrent d'intégrer davantage une vision tenant compte de la topographie bruxelloise pour les déplacements de mobilité active.

La Commission va dans le même sens et propose, dans une première partie, de mieux prendre en compte la topographie de Bruxelles dans les politiques de développement territorial et de

(moto / scooter / speed pedelec, ongeacht de energie die wordt gebruikt om ze voort te stuwten), en vervolgens een visie te bepalen op dat soort tuigen.

Autoloze zondagen

Heel wat vragen gaan over de organisatie van de autoloze zondagen.

Sommigen wijzen op de kosten, anderen pleiten voor een uitbreiding.

De Commissie meent dat het niet de taak van het GPDO is om al te diep in te gaan op de organisatie van de autoloze zondagen. Het plan zou enkel de doelstellingen ervan moeten beschrijven.

Fiets

Doelstellingen van het GPDO

De Commissie kan zich vinden in de opmerkingen van de klagers over een gebrek aan duidelijkheid en ambitie van het GPDO op vlak van verplaatsingen per fiets en over het feit dat het plan ongetwijfeld minder ambitieus is dan andere plannen.

Net zoals een aantal waarnemers wijst ze er ook op dat het fietsgebruik de afgelopen jaren verdriedubbeld is en dat het de komende jaren nog zal toenemen.

Volgens haar wordt daarmee het probleem van het delen van de ruimte aangekaart, zowel om te fietsen als om te parkeren. Ze vindt dat dit probleem onvoldoende aan bod komt in het GPDO. Het is ook op zijn plaats in de GSV. Men moet het nodige doen opdat de toekomstige voorzieningen de toename van het fietsgebruik kunnen opvangen.

Organisatie van de fietsroutes in functie van de topografie en van de functies

Klagers stellen voor om voor de actieve verplaatsingen meer te kiezen voor een visie die rekening houdt met de Brusselse topografie.

De Commissie kan zich daarin vinden en stelt in een eerste deel voor om bij het bepalen van het beleid inzake territoriale ontwikkeling en mobiliteit, meer rekening te houden met de

mobilité.

Propositions concrètes en matière de promotion du vélo

La Commission relève les nombreuses propositions concrètes exprimées par les réclamants. Ces propositions soulèvent pour la plupart les problèmes de sécurité : configuration du réseau, aménagement d'itinéraires sécurisés et continus, configuration des pistes, signalétique, etc.

Si elle juge essentiel d'offrir un réseau cyclable sécurisé et performant, elle pense que ces demandes doivent être réfléchies de manière transversale : au regard de contraintes locales particulières, dans le cadre de la spécialisation et de la hiérarchisation des réseaux proposée par le PRM et des affectations économiques spécifiques. Il n'est pas du rôle du PRDD, en effet, de détailler les aspects techniques de sa mise en place.

Cette réflexion doit intégrer la question des échelles du territoire. Ainsi les différents modes de déplacement seront priorisés au sein de la voirie en fonction du rôle joué par celle-ci.

Une voie interrégionale, par exemple, doit pouvoir jouer son rôle de lien structurel entre pôles internes et externes à la Région et devra conserver une capacité de déplacements automobiles. A l'inverse, des voiries locales, destinées à l'irrigation des quartiers, pourront faire la part belle à d'autres modes de déplacements.

Utilisation des voies ferrées et talus de chemin de fer par les cyclistes

Plusieurs réclamations portent sur l'utilisation des talus de chemin de fer par les cyclistes, ou encore l'aménagement de pistes cyclables le long des voies du RER.

La Commission soutient ces propositions. Elle rappelle cependant, à l'instar de certains réclamants, que l'utilisation de ces talus doit être compatible avec leur valeur écologique et la conservation du patrimoine naturel.

Par ailleurs, la Commission pense que ces préoccupations pourront être traduites plus adéquatement dans le PRM ou d'autres

Brusselse topografie.

Concrete voorstellen voor het promoten van de fiets

De Commissie wijst op de talrijke concrete door de klagers geformuleerde voorstellen. Bij die voorstellen gaat het meestal om de veiligheidsproblemen: configuratie van het netwerk, inrichting van beveiligde en ononderbroken fietsroutes, configuratie van de fietspaden, bewegwijzering, enz.

Indien ze een beveiligd en efficiënt fietsnetwerk essentieel acht, dan, vindt ze dat over die vragen transversaal overleg moet worden gepleegd : en in het licht van de specifieke plaatselijke voorwaarden, in het kader van de specialisatie en de hiërarchisering van de door het GMP voorgestelde netwerken met betrekking tot en de specifieke economische bestemmingen. Het is immers niet de taak van het GPDO om de technische aspecten van de implementatie ervan te verduidelijken.

Dit overleg moet rekening houden met de niveaus van het grondgebied. Zo krijgen de verschillende verplaatsingsmodi een bepaalde voorrang op de weg in functie van de rol van die weg.

Zo moet een grootstedelijke weg bijvoorbeeld een rol kunnen spelen als structurele link tussen de polen die binnen en buiten het Gewest liggen en dus een capaciteit voor verplaatsingen per wagen moeten behouden.. Op lokale wegen daarentegen, die dienen voor de ontsluiting van de wijken, kunnen andere modi dan weer vrij spel krijgen.

Gebruik van de spoorwegen en de spoorwegbermen door fietsers

Verschillende klachten gaan over het gebruik van spoorwegbermen door fietsers of de aanleg van fietspaden langs de sporen van het GEN.

De Commissie steunt die voorstellen. Net zoals een aantal klagers herinnert ze er evenwel aan dat het gebruik van die bermen verenigbaar moet zijn met de ecologische waarde ervan en het behoud van het natuurlijk erfgoed.

De Commissie meent overigens dat die bezorgdheden beter in het GMP of in andere reglementeringen kunnen worden vertaald.

réglementations.

Amélioration des aménagements cyclables dans diverses voiries et parcs

Certains réclamants, dont plusieurs Communes, demandent une amélioration des aménagements cyclables au sein de diverses voiries et parcs. Une série de cas précis est listée par ces réclamants.

La Commission est d'avis que les réflexions concernant ces cas concrets trouveront leur place dans le PRM.

Par contre, le PRDD doit aborder la question de la hiérarchie des voiries en allant plus loin dans ses propositions.

Le rôle du PRDD est de poser les bases de cette réflexion qui doivent ensuite se concrétiser au sein du PRM.

Offre de vélos partagés

De nombreux réclamants, dont des Communes, demandent d'améliorer l'offre de vélo partagé, entre autre à proximité des centres commerciaux.

Ils proposent de créer une offre de vélos partagés électriques et des bornes de recharge.

La Commission appuie ces demandes. Elle constate que des initiatives récentes y répondent déjà en partie.

Elle relève encore la question de l'espace qu'il faudra prévoir dans l'espace public pour ces divers développements. Elle demande que le PRDD aborde cette question.

Parking vélo

La Commission relève de nombreuses propositions des réclamants en matière de parking vélo.

Elle soulève le fait que cette problématique devrait être mieux prise en compte dans le PRDD au vu des surfaces de stationnement pour vélo qu'il sera nécessaire de prévoir, compte tenu de l'augmentation attendue de l'utilisation de ce mode de transport.

Par contre, les aspects techniques de cette organisation devraient, quant à eux, être abordés au sein du PRM.

Accessibilité piétonne

Betere fietsvoorzieningen langs tal van wegen en in parken

Een aantal klagers, waaronder verschillende gemeenten, vraagt betere fietsvoorzieningen langs tal van wegen en in parken. Deze klagers hebben een lijst aangelegd van precieze gevallen.

De Commissie meent dat overleg over die concrete gevallen binnen het kader van het GMP moet gebeuren.

Het GPDO moet daarentegen de problematiek van de hiërarchie van de wegen aanpakken en zijn voorstellen verder uitwerken.

Het GPDO moet voor een basis zorgen voor dit overleg, die daarna concreet moet worden uitgewerkt binnen het GMP.

Aanbod deelfietsen

Tal van klagers, waaronder een aantal gemeenten, vragen om het deelfietsaanbod uit te breiden, met onder andere vlakbij de winkelcentra.

Ze stellen een aanbod aan elektrische deelfietsen en laadpalen voor.

De Commissie steunt die verzoeken. Ze stelt vast dat recente initiatieven daar reeds gedeeltelijk aan tegemoetkomen.

Ze wijst ook op de problematiek van de plaats die binnen de openbare ruimte voor dat soort ontwikkelingen moet worden voorzien. Ze vraagt dat het GPDO op deze problematiek ingaat.

Fietsparkings

De Commissie wijst op verschillende voorstellen van klagers op vlak van fietsparkings.

Ze wijst erop dat het GPDO beter rekening zou moeten houden met deze problematiek, gelet op de oppervlakte aan parkeergelegenheid voor fietsen die zal moeten worden voorzien ten gevolge van de verwachte toename van het gebruik van dit transportmiddel.

De technische aspecten van deze organisatie moeten dan weer in het GMP aan bod komen.

Toegankelijkheid voor voetgangers

De nombreuses questions relatives à la valorisation de la marche sont soulevées par les réclamants qui s'interrogent sur les ambitions du PRDD, relèvent les conflits d'usages de l'espace public entre modes, s'interrogent sur le niveau de confort préconisé par le PRDD, demandent la création d'un maillage piéton, émettent une série de propositions précises.

La Commission relaie la demande de ces intervenants qui considèrent qu'il ne faut pas tant développer une trame spécialisée, mais plutôt concevoir un espace public partagé assurant au piéton des circuits courts et confortables.

Elle rappelle les propositions faites à cet égard par le Plan Piéton Stratégique.

L'espace public doit être organisé pour l'ensemble des usagers, prenant comme mesure l'utilisateur le plus faible (enfant, personne âgée, PMR) et recherchant le confort de la marche.

Aménagement et entretien des espaces publics

La Commission rencontre les réclamants, lorsqu'ils relèvent que plusieurs thématiques ne sont pas ou pas suffisamment abordées au sein du PRDD.

C'est le cas pour la question de l'entretien et de la propreté des espaces publics par exemple.

Elle rappelle l'existence du Plan Piéton Stratégique et du PAVE qui proposent de nombreuses mesures sur l'aménagement et l'entretien.

D'autres problématiques relèvent de la compétence des Communes et non pas du PRDD, selon la Commission, comme l'accessibilité piétonne aux abords des écoles et équipements.

Ces remarques soulèvent la question de la conception de l'espace public. La Commission est d'avis qu'un espace public bien conçu, avec des matériaux simples à mettre en œuvre et confortables, engendre une facilité d'entretien et une plus grande sécurité.

Transport marchandises

Enjeux

Klagers hebben heel wat vragen bij de herwaardering van de verplaatsingen te voet. Ze hebben vragen bij de ambities van het GPDO, wijzen op gebruikskonflikten tussen modi binnen de openbare ruimte, stellen zich vragen bij het door het GPDO vooropgestelde comfort niveau, vragen de uitbouw van een voetgangersnetwerk en formuleren een aantal concrete voorstellen.

De Commissie verwoordt de vraag van die actoren, die vinden dat niet zozeer werk moet worden gemaakt van een gespecialiseerd netwerk, maar wel van een gedeelde openbare ruimte die voetgangers korte en comfortabele circuits garanderen.

Ze wijst op de voorstellen die in dit verband worden geformuleerd in het Strategisch Voetgangersplan.

De openbare ruimte moet voor alle gebruikers worden georganiseerd, waarbij de meest kwetsbare gebruiker (kinderen, ouderen, PBM) de maatstaf is en voetgangerscomfort wordt geboden.

Inrichting en onderhoud van de openbare ruimtes

De Commissie volgt de klagers wanneer ze stellen dat verschillende thema's niet of onvoldoende in het GPDO aan bod komen.

Dit is bijvoorbeeld het geval voor het onderhoud en de netheid van de openbare ruimtes.

Ze wijst op het bestaan van het Strategisch Voetgangersplan en het PAVE, die vele maatregelen voorstellen in verband met aanleg en onderhoud.

Andere problematieken vallen volgens de Commissie onder de bevoegdheid van de gemeenten, en niet van het GPDO, zoals de bereikbaarheid voor voetgangers van schoolomgevingen en uitrustingen.

Die opmerkingen hangen samen met de problematiek van het ontwerp van de openbare ruimte. Volgens de Commissie is een goed ontworpen openbare ruimte, met makkelijk te plaatsen en comfortabele materialen, eenvoudiger te onderhouden en biedt die ook meer veiligheid.

Transport van goederen

Uitdagingen

La Commission relève, comme les réclamants et la CRM que les vrais enjeux de la distribution urbaine portent sur le fait de garder/imposer de l'immobilier logistique en ville (zones de stockage, de livraison hors voirie etc.) et de travailler sur la demande des entreprises, les véhicules propres, les horaires etc.

Opérateur logistique

Elle invite le Gouvernement à compléter sa position sur l'organisation de la logistique urbaine. Si elle pense que le Port joue un rôle important dans l'organisation de la logistique urbaine, la Commission est d'avis qu'il ne doit pas en être le seul acteur. Elle plaide pour la désignation d'un acteur spécifiquement attaché à cette question, permettant d'avoir une vue globale sur ce secteur en pleine mutation.

Cet opérateur devrait avoir les moyens de développer une trame logistique appropriée : CDU/CTU, mais aussi, comme le proposent certains, des petites zones de chalands liées aux noyaux commerciaux ainsi que la logique du dernier kilomètre.

Optimisation des flux

La Commission relève la forte évolution de la question de la logistique urbaine du fait de l'évolution des pratiques commerciales (développement massif de l'e-commerce entre autre). Cela génère des flux importants. La vérité des coûts doit être le principe d'intervention.

Ainsi, la Commission appelle le Gouvernement à mettre en œuvre les mesures permettant l'optimisation des flux, travailler sur le regroupement des marchandises (livraison par localisation plutôt que par destinataire individuel limitant la multiplication de véhicules circulant à vide), la rationalisation des déplacements, etc.

Elle invite le Gouvernement à inscrire dans le PRDD l'emplacement des principaux hub logistiques, à charge du PRM d'en définir le maillage fin afin d'éviter la prolifération des camionnettes de livraison.

Net zoals heel wat klagers en de GMC wijst de Commissie erop dat de echte uitdagingen van de stedelijke distributie te maken hebben met het behouden/opleggen van de vastgoedlogistiek binnen de stad (opslagzones, levering buiten de openbare weg, enz.) en het inwerken op de vraag van ondernemingen, propere voertuigen, uurroosters, enz.

Logistiek operator

Ze doet dan ook een oproep aan de Regering om haar standpunt rond de organisatie van de stedelijke logistiek te vervolledigen. Hoewel ze van mening is dat de Haven een belangrijke rol speelt in de organisatie van de stedelijke logistiek, is de Commissie van mening dat de Haven niet de enige speler moet zijn op dit vlak. Ze pleit voor het aanstellen van een verantwoordelijke die specifiek daarmee is belast, met als doel een overzicht te krijgen van deze sector in volle ontwikkeling.

Deze operator zou over de middelen moeten beschikken om een gepast logistiek model te ontwikkelen: SDC/SOC, maar ook, zoals een aantal voorstelt, kleine verzorgingsgebieden die aan handelszones gekoppeld zijn evenals de logica van de laatste kilometer.

Optimalisatie van de stromen

De Commissie wijst op de sterke evolutie van de kwestie van de stedelijke logistiek als gevolg van de evolutie van de handelspraktijken (o.a. massale ontwikkeling van e-commerce). Dit genereert grote stromen. De waarheid van de kosten moet het interventieprincipe zijn.

De Commissie vraagt aan de regering om de maatregelen te nemen die moeten toelaten de stromen te optimaliseren, werk te maken van de hergroepering van de goederen (levering volgens plaats veeleer dan per individuele bestemming om te voorkomen dat te veel voertuigen leeg rondrijden), de verplaatsingen te rationaliseren enzovoort.

Ze doet een oproep aan de Regering om de ligging van de belangrijkste logistieke hubs in het GPDO in te schrijven, het bepalen van de fijnere vertakking ervan is dan voor het GMP, teneinde de grote toename van de bestelwagens die leveren te voorkomen.

Transport logistique par rail

La Commission invite à ce titre le GRBC à étudier l'implantation d'un hub pour le transport ferroviaire à grande vitesse dans la Région.

De la même manière, elle invite également le Gouvernement à analyser la possibilité de mettre en place une logistique par tram.

Utilisation de la voie d'eau

La Commission constate, comme les réclamants, que l'urbanisation rendue possible par le PRAS démographique met une pression supplémentaire sur les zones aujourd'hui réservées au transport fluvial.

A terme de 5-10 ans cependant, la voie d'eau présente un intérêt certain et appelle au développement de l'axe canal.

Aujourd'hui déjà, l'attractivité du Port de Bruxelles en tant que plateforme logistique interrégionale va croissante.

Cela justifie la création d'un réseau de plateformes de transbordement le long du canal, afin d'organiser la distribution urbaine via la voie d'eau et d'assurer la livraison des marchandises au plus près de l'utilisateur final de manière à réduire les coûts du "dernier kilomètre".

Smart City

Complémentairement à ce qui est développé dans la première partie, la mobilité, l'aménagement du territoire et la smart city forment un trio indissociable en termes de développement territorial durable.

Ainsi, la Commission, relayant les observations de nombreux réclamants est d'avis que cette problématique doit être traitée de façon transversale et mériterait un chapitre dédié.

Cette problématique couvre de nombreuses questions, telles que celles du travail, de l'habitat, du commerce, des livraisons, de la circulation et de la logistique, ainsi que du stationnement, de l'évolution des modes de transports et de bien d'autres aspects encore.

Logistiek spoorvervoer

In dit verband vraagt de Commissie aan de RBHG om een onderzoek te voeren naar de vestiging van een hub voor het spoorvervoer tegen grote snelheid in het Gewest.

Evenzo vraagt ze de regering de mogelijkheid te analyseren om een logistiek per tram te ontwikkelen.

Gebruik van waterwegen

Samen met de klagers stelt de Commissie vast dat de verstedelijking die mogelijk is geworden door het demografisch GBP extra druk legt op de gebieden die vandaag zijn voorbehouden voor het vervoer over het water.

Na een periode van 5 tot 10 jaar echter vertegenwoordigt de waterweg een zeker belang en vraagt om de ontwikkeling van een as langs het kanaal.

Vandaag oefent de Haven van Brussel als interregionaal logistiek platform een steeds grotere aantrekkingskracht uit.

Dit rechtvaardigt de creatie van een netwerk van overlaadplatformen langs het kanaal met als doel de stedelijke distributie via het water te organiseren en te verzekeren dat de goederen zo dicht mogelijk bij de eindafnemer worden geleverd teneinde de kosten van de "laatste kilometer" te beperken.

Smart City

Complementair met hetgeen al gezegd in het eerste deel vormen mobiliteit, ruimtelijke ordening en smart city een onlosmakelijk trio op het vlak van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

Zo is de Commissie van mening, en ze sluit zich daarmee aan bij vele klagers, dat deze problematiek op transversale wijze dient te worden benaderd en in een apart hoofdstuk aan bod zou moeten komen.

Deze problematiek heeft betrekking op verschillende thema's zoals arbeid, wonen, handel, leveringen, verkeer en logistiek, evenals de parkeerproblematiek, de evolutie van de transportmodi en op nog tal van andere aspecten.

La Commission soutient les demandes de plus d'ambitions et de compléments à intégrer au plan et entre autres sur la question de l'usage orienté vers le citoyen.

Elle appelle la RBC à piloter le développement d'outils et applications orientés vers l'utilisateur permettant d'optimiser la mobilité qui devient hybride et intégrée.

D'autres aspects méritent une attention particulière, tels que :

- La question de la collecte des données : données en temps réel, traitement, uniformisation et envoi des données des opérateurs, utilisation, partenariats. A cet égard, il s'agira de mobiliser l'ensemble des opérateurs, ainsi que de collaborer avec les entreprises privées afin de développer des initiatives de smart city et notamment des applications sur les smartphones permettant la mobilité optimisée.
- Le recours à des collaborations entre public et privé afin de développer des projets de smart city.
- La question de la création de nouveaux lieux souvent dits « tiers lieux » (entre le domicile et le travail). En particulier, une nouvelle génération d'espaces collaboratifs de travail que l'on veut « smart » ou intelligents voient le jour dans certains pays à la pointe des nouveaux usages.

De Commissie steunt de vraag om meer ambitie en aanvullingen die in het plan moeten worden opgenomen, en met name in verband met het gebruik dat gericht is op de burger.

Ze roept het BHG op om de leiding te nemen over de ontwikkeling van tools en applicaties die gericht zijn op de gebruiker en toelaten de mobiliteit, die hybride en geïntegreerd wordt, te optimaliseren.

Andere aspecten verdienen bijzondere aandacht, zoals:

- De problematiek van de inzameling van de gegevens: gegevens in real time, verwerking, uniformisering en verzending van de gegevens van de operatoren, gebruik, partnerships.
- In verband hiermee komt het erop aan alle operatoren te mobiliseren en samen te werken met de privébedrijven om initiatieven van smart city te ontwikkelen, meer bepaald apps voor smartphones die toelaten de mobiliteit te optimaliseren.
- Het beroep doen op publiek-private samenwerkingen om smart city projecten te ontwikkelen.
- De creatie van nieuwe plaatsen die vaak "derde plaatsen" worden genoemd (tussen woonplaats en werk). In sommige landen die koplopers zijn op het vlak van nieuwe gebruiken ontwikkelt er zich meer bepaald een nieuwe generatie van collaboratieve ruimtes waar mensen kunnen werken en die "smart" of slim worden genoemd.

PRDD 2017 – Glossaire

ADT	Agence de Développement territorial			ATO	Agentschap voor territoriale ontwikkeling
AGRBC	Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale			BBHR	Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
AIS	Agences immobilières sociales			SVK	Sociale Verhuurkantoren
ALE	Agence locale pour l'emploi			PWA	Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap
ANB	Agentschap voor natuur en bos			ANB	Agentschap voor natuur en bos
AWV	Agentschap Wegen en Verkeer			AWV	Agentschap Wegen en Verkeer
BBP	Bureau bruxellois de la planification			BBP	Brussels Planningsbureau
BC	Black-carbon			BC	Black-carbon
BDU	Bruxelles développement Urbain			BSO	Brussel Stedelijke Ontwikkeling
BE	Bruxelles-Environnement			LB	Leefmilieu Brussel
BHNS	Bus Haut niveau de service			HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
BM	Bruxelles mobilité			BM	Brussel Mobiliteit
BMA	Maître-Architecte			BMA	Bouwmeester
BPB	Brussels Planningsbureau			BBP	Bureau bruxellois de la planification
BPS	Bruxelles Prévention & Sécurité			BPV	Brussel-Preventie & Veiligheid
BRAL	Brusselse Raad voor het Leefmilieu			BRAL	Brussels Raad voor het Leefmilieu
BREEAM	Building Research Establishment's Environmental Assessment Method			BREEAM	Building Research Establishment's Environmental Assessment Method
BUP	Bruxelles Urbanisme Patrimoine			BSE	Brussel Stedenbouw en Erfgoed
CBS	Coefficient de biotope par surface			BCO	Biotoopcoëfficiënt per oppervlak
CCL	Conseil consultatif du Logement			ARH	Adviesraad voor huisvesting
CDU	Centre de distribution urbaine			SDC	Stedelijke Distributiecentra
CE	Conseil d'Etat			RS	Raad van State
CEBE	Commission de l'Environnement de Bruxelles et Environs			MOB	Milieu Commissie Brussel en Omgeving
CEFL	Centre européen des fruits et légumes			EFCG	Europees Centrum voor Fruit en Groenten
CEOI	Commissariat à l'Europe et aux Organisations internationales			CEIO	Commissaris voor Europa en Internationale Organisaties

CERBC	Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale		RLBHG	Raad voor het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest
CESRBC	Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale		ESRBHG	Economische en sociale Raad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest
CLT	Community Land Trust		CLT	Community Land Trust
CoBAT	Code bruxellois de l'Aménagement du territoire		BWRO	Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening
COBRACE	Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la maîtrise de l'Energie		BWLKE	Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing
CPAS	Centre public d'Action sociale		OCMW	Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn
CQ	Contrat de quartier		WC	Wijkcontract
CQD	Contrat de quartier durable		DWC	Duurzame wijkcontract
CRD	Commission Régionale de Développement		GOC	Gewestelijke Ontwikkelingscommissie
CRM	Commission régionale de la mobilité		GMC	Gewestelijke Mobiliteitscommissie
CRMS	Commission royale des Monuments et des Sites		KCML	Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen
CRU	Contrat de Rénovation urbaine		SVC	Stadsvernieuwingcontract
CTU	Centre de transbordement urbain		SOC	Stedelijk overslagcentrum
DCD	Déchets de construction et de démolition		BAA	Bouw- en afbraakafval
DEEE	Déchets d'équipements électriques et électroniques		AEEA	Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur
DMS	Direction des Monuments et Sites		DML	Directie Monumenten en Landschappen
EA	Etude appropriée		PS	Passende studie
EDLR	Espace de Développement Renforcé du Logement et de la Rénovation		RVOHR	Ruimte voor Versterkte Ontwikkeling van de Huisvesting en de Renovatie
EGEB	Etats généraux de l'eau à Bruxelles		SGWB	Staten Generaal van het Water in Brussel
ERMS	Ecole régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours		GSVB	Gewestelijke school voor veiligheidsberoepen
EV	Espaces verts		GV	Groen voorzieningen
GES	Gaz à effet de serre		BKG	Broeikasgassen
HP	Heures de pointe		PU	Piekuren
IBGE	Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement		BIM	Brussels Instituut voor het Milieu
IBSA	Institut bruxellois de Statistique et d'analyse		BISA	Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse
ICR	Itinéraires cyclables régionaux		GFR	Gewestelijke fietsroutes
ICT	Technologie de l'Information et de la Communication		ICT	Informatie- en communicatietechnologie

IEB	Inter-environnement		IEB	Inter-environnement
IEB	Inter-Environnement Bruxelles		IEB	Inter-Environnement Bruxelles
ISA	Assistance intelligente de vitesse		ISA	Intelligente Snelheidsassistentie
LEED	Leadership in Energy and Environmental Design		LEED	Leadership in Energy and Environmental Design
LEZ	Zone de basse émission		LEZ	Lage-emissiezone
LISA	Local integrated security antenna		LISA	Local integrated security antenna
NIL	Noyau d'identité locale		LIK	Lokale identiteitskernen
NOx	Oxyde d'azote		NOx	Stikstofoxiden
NRU	Nouvelles rivières urbaines		NSR	Nieuwe stadsrivieren
OBPS	Observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité		BOPV	Brussel Observatorium voor Preventie en Veiligheid
OIP	Organisme d'intérêt public		ION	Instelling van openbaar nut
OMS	Organisation mondiale de la Santé		WGO	Wereldgezondheidsorganisatie
ORU	Ordonnance de la rénovation urbaine		OSH	Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaarderling
P + R	Park + ride		P + R	Park + ride
PACE	Plan Air Climat Energie		LKEP	Lucht-Klimaat-Energieplan
PAD	Plan d'aménagement Directeur		RPA	Richtplan van aanleg
PAVE	Plan d'Accessibilité des Voiries et des Espaces publics		PAVE	Toegankelijkheidsplan voor de Weg en de Openbare Ruimte
PBPP	Plan bruxellois de prévention et de proximité		BPBP	Brussels Preventie en Buurtplan
PCD	Plan communal de développement		GemOP	Gemeentelijke Ontwikkelingsplan
PDI	Plan de développement international		PIO	Plan voor de Internationale Ontwikkeling
PDV	Politique de la Ville		SB	Stedenbeleid
PEB	Performance énergétique des bâtiments		EPB	Energieprestatie van gebouwen
PEMVP	Périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine		PVOE ?	Perimeter voor de verfraaiing en opwaardering van het erfgoed
PFE	Pôle Formation Emploi		OTP	Opleidings- en tewerkstellingspolen
PGE	Plan de gestion de l'eau		WBP	Waterbeheersplan
PGRD	Plan Gestion des ressources et des déchets		GABP	Toekomstige Grondstoffen- en afvalbeheerplan
PGSP	Plan global de sécurité et de prévention		GVPP	Globaal veiligheids- en preventie plan
PIB	Produit intérieur brut		BBP	Bruto binnenlands product
PMIE	Petites et moyennes entreprises		KMO	Kleine of middelgrote onderneming
PMIR	Personnes à mobilité réduite		PBM	Personen met beperkte mobiliteit
PPAS	Plan particulier d'affectation du Sol		BBP	Bijzonder bestemmingsplan

PRAS	Plan régional d'affectation du sol		GBP	Gewestelijk Bestemmingsplan
PRDD	Plan régional de développement durable		GPDO	Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling
PREC	Programme régional en économie circulaire		GPCE	Gewestelijk programma voor circulaire economie
PRI	Plan régional pour l'Innovation		GIP	Gewestelijk Innovatieplan
PRM	Plan régional de mobilité		GMB	Gewestelijk mobiliteitsplan
PUL	Projet urbain Loi		SPW	Stadsproject Wet
QE	Quartier Européen		EW	Europese wijk
R & D	Recherche et Développement		O & O	Onderzoek en ontwikkeling
RBC	Région de Bruxelles-Capitale		BHG	Brussels Hoofdstedelijke Gewest
RBDH	Rassemblement Bruxellois pour le Droit à l'Habitat		BBRoW	Brusselse Bond voor het Recht op Wonen
RCU	Règlements communaux d'urbanisme		GemSV	Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordeningen
REP	Responsabilités élargies du producteur		UPV	Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid
RFL	Région flamande		VG	Vlaamse Gewest
RIE	Rapport d'incidences environnementales		MER	Milieueffectenrapport
RRU	Règlement régional d'Urbanisme		GSV	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening
RSCA	Royal sporting club Anderlecht		RSCA	Royal sporting club Anderlecht
RW	Région wallonne		WG	Waalse Gewest
SAU	Société d'aménagement urbain		MSI	Maatschappij voor stedelijke inrichting
SD	Schéma Directeur		RS	Richtschema
SDF	Sans domicile fixe ou sans-abri			Dakloze personen
SEAE	Service européen d'actions extérieures		EDEO	Europese Dienst voor extern optreden
SIAMU	Service Incendie et Aide médicale Urgente		DBDMH	Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
SISP	Sociétés immobilières de Service Public		OMV	Openbare Vastgoedmaatschappijen
SLRB	Société du Logement de la Région bruxelloise		BGHM	Brusselse Gewestelijke Huisvestingmaatschappij
SPRB	Service public régional de Bruxelles		GOB	Gewestelijke Overheidsdienst Brussel
STEP	Station d'épuration des eaux		WZS	waterzuiveringsstation
STIB	Société des transports intercommunaux de Bruxelles		MIVB	Maatschappij voor het Intercommunale Vervoer te Brussel
T & T	Tours et Taxis		T & T	Thurn and Taxis
THNS	Transport haut niveau de service		HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
TIC	Technologie de l'information et de la Communication		ICT	Informatie- en communicatietechnologie
TP/TC	Transports publics/Transport en commun		OV	Openbaar Vervoer

UEFA	Union européenne des associations de football		UEFA	Union of European Football Associations
VLM	Vlaamse Landmaatschappij voor la Région Flamande		VLM	Vlaamse Landmaatschappij voor het Vlaams Gewest
ZAPT	Zones d'activités portuaires et de transport		GHV	Gebied voor havenactiviteiten en vervoer
ZEMU	Zone d'entreprises en milieu urbain		OGSO	Ondernemingsgebied in een stedelijke omgeving
ZEUS	Zones d'économie urbaine stimulée		ZEUS	Zones voor Economische Uitbouw in de Stad
ZICHEE	Zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement		GCHEWS	Gebieden van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing
ZIU	Zone d'industrie urbaine		GSI	Gebied voor stedelijke industrie
ZRU	Zone de rénovation urbaine		ZVS	Zone voor stadsvernieuwing
ZSC	Zone spéciale de conservation		SBZ	Speciale Beschermingszone

PRDD 2017 – Glossarium

AEEA	Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur		DEEE	Déchets d'équipements électriques et électroniques
ANB	Agentschap voor natuur en bos		ANB	Agentschap voor natuur en bos
ARH	Adviesraad voor huisvesting		CCL	Conseil consultatif du Logement
ATO	Agentschap voor territoriale ontwikkeling		ADT	Agence de Développement territorial
AWV	Agentschap Wegen en Verkeer		AWV	Agentschap Wegen en Verkeer
BAA	Bouw- en afbraakafval		DCD	Déchets de construction et de démolition
BBHR	Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering		AGRBC	Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale
BBP	Bureau bruxellois de la planification		BPB	Brussels Planningsbureau
BBP	Bruto binnenlands product		PIB	Produit intérieur brut
BBP	Bijzonder bestemmingsplan		PPAS	Plan particulier d'affectation du Sol
BC	Black-carbon		BC	Black-carbon
BCO	Biotoopcoëfficiënt per oppervlak		CBS	Coefficient de biotope par surface
BHG	Brussels Hoofdstedelijke Gewest		RBC	Région de Bruxelles-Capitale
BHND			BHNS	Bus Haut niveau de service
BIM	Brussels Instituut voor het Milieu		IBGE	Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement
BISA	Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse		IBSA	Institut bruxellois de Statistique et d'analyse
BKG	Broeikasgassen		GES	Gaz à effet de serre
BM	Brussel Mobiliteit		BM	Bruxelles mobilité
BMA	Bouwmeester		BMA	Maître-Architecte
BOPV	Brussel Observatorium voor Preventie en Veiligheid		OBPS	Observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité
BPBP	Brussels Preventie en Buurtplan		PBPP	Plan bruxellois de prévention et de proximité
BPV	Brussel-Preventie & Veiligheid		BPS	Bruxelles Prévention & Sécurité
BRAL	Brussels Raad voor het Leefmilieu		BRAL	Brusselse Raad voor het Leefmilieu
BREEAM	Building Research Establishment's Environmental Assessment Method		BREEAM	Building Research Establishment's Environmental Assessment Method
BSE	Brussel Stedenbouw en Erfgoed		BUP	Bruxelles Urbanisme Patrimoine
BSO	Brussel Stedelijke Ontwikkeling		BDU	Bruxelles développement Urbain

BWLKE	Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing			COBRACE	Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la maîtrise de l'Energie
BWRO	Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening			CoBAT	Code bruxellois de l'Aménagement du territoire
CEIO	Commissaris voor Europa en Internationale Organisaties			CEOI	Commissariat à l'Europe et aux Organisations internationales
CLT	Community Land Trust			CLT	Community Land Trust
	Dakloze personen			SDF	Sans domicile fixe ou sans-abri
DML	Directie Monumenten en Landschappen			DMS	Direction des Monuments et Sites
DWC	Duurzame wijkcontract			CQD	Contrat de quartier durable
ECFG	Europees Centrum voor Fruit en Groenten			CEFL	Centre européen des fruits et légumes
EPB	Energieprestatie van gebouwen			PEB	Performance énergétique des bâtiments
ESRBHG	Economische en sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest			CESRBC	Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale
EW	Europese wijk			QE	Quartier Européen
GABP	Toekomstige Grondstoffen- en afvalbeheerplan			PGRD	Plan Gestion des ressources et des déchets
GBP	Gewestelijk Bestemmingsplan			PRAS	Plan régional d'affectation du sol
GemOP	Gemeentelijke Ontwikkelingsplan			PCD	Plan communal de développement
GFR	Gewestelijke fietsroutes			ICR	Itinéraires cyclables régionaux
GIP	Gewestelijk Innovatieplan			PRI	Plan régional pour l'Innovation
GMB	Gewestelijk mobiliteitsplan			PRM	Plan régional de mobilité
GMC	Gewestelijke Mobiliteitscommissie			CRM	Commission régionale de mobilité
GOC	Gewestelijke Ontwikkelingscommissie			CRD	Commission Régionale de Développement
GPCE	Gewestelijk programma voor circulaire economie			PREC	Programme régional en économie circulaire
GPDO	Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling			PRDD	Plan régional de développement durable
GSVB	Gewestelijke school voor veiligheidsberoepen			ERMS	Ecole régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours
GV	Groen voorzieningen			EV	Espaces verts
GVPP	Globaal veiligheids- en preventie plan			PGSP	Plan global de sécurité et de prévention
ICT	Informatie- en communicatietechnologie			ICT	Technologie de l'Information et de la Communication
IEB	Inter-environnement			IEB	Inter-environnement
IEB	Inter-Environnement Bruxelles			IEB	Inter-Environnement Bruxelles
ION	Instelling van openbaar nut			OIP	Organisme d'intérêt public
ISA	Intelligente Snelheidsassistentie			ISA	Assistance intelligente de vitesse

KCML	Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen	CRMS	Commission royale des Monuments et Sites
KMO	Kleine of middelgrote onderneming	PME	Petites et moyennes entreprises
LB	Leefmilieu	BE	Bruxelles-Environnement
LEED	Leadership in Energy and Environmental Design	LEED	Leadership in Energy and Environmental Design
LEZ	Lage-emissiezone	LEZ	Zone de basse émission
LIK	Lokale identiteitskernen	NIL	Noyau d'identité locale
LISA	Local integrated security antenna	LISA	Local integrated security antenna
LKEP	Lucht-Klimaat-Energieplan	PACE	Plan Air Climat Energie
MOB	Milieu Commissie Brussel en Omgeving	CEBE	Commission de l'Environnement de Bruxelles et Environs
NOX	Stikstofoxiden	NOX	Oxyde d'azote
NSR	Nieuwe stadsvieren	NRU	Nouvelles rivières urbaines
O & O	Onderzoek en ontwikkeling	R & D	Recherche et Développement
OCMW	Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn	CPAS	Centre public d'Action sociale
OSH	Ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaarding	ORU	Ordonnance de la revitalisation urbaine
OTP	Opleidings- en tewerkstellingspolen	PFE	Pôle Formation Emploi
P + R	Park + ride	P + R	Park + ride
PAVE	Toegankelijkheidsplan voor de Weg en de Openbare Ruimte	PAVE	Plan d'Accessibilité des Voiries et des Espaces publics
PBM	Personen met beperkte mobiliteit	PMR	Personnes à mobilité réduite
PIO	Plan voor de Internationale Ontwikkeling	PDI	Plan de développement international
PS	Passende studie	EA	Etude appropriée
PU	Piekuren	HP	Heures de pointe
PVOE ?	Perimeter voor de verfraaiing en opwaardering van het erfgoed	PEMVP	Périmètre d'embellissement et de mise en valeur du patrimoine
PWA	Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap	ALE	Agence locale pour l'emploi
RLBHG	Raad voor het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest	CERBC	Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale
RPA	Richtplan van aanleg	PAD	Plan d'aménagement Directeur
RS	Raad van State	CE	Conseil d'Etat
RVOHR	Ruimte voor Versterkte Ontwikkeling van de Huisvesting	EDLR	Espace de Développement Renforcé du Logement et de la Rénovation

	en de Renovatie				
SB	Stedenbeleid			PDV	Politique de la Ville
SDC	Stedelijke Distributiecentra			CDU	Centre de distribution urbaine
SGWB	Staten Generaal van het Water in Brussel			EGEB	Etats généraux de l'eau à Bruxelles
SOC	Stedelijk overslagcentrum			CTU	Centre de transbordement urbain
SPW	Stadsproject Wet			PUL	Projet urbain Loi
SVC	Stadsvernieuwingscontract			CRU	Contrat de Rénovation urbaine
SVK	Sociale Verhuurkantoren			AIS	Agences immobilières sociales
WBP	Waterbeheersplan			PGE	Plan de gestion de l'eau
WC	Wijkcontract			CQ	Contrat de quartier
WGO	Wereldgezondheidsorganisatie			OMS	Organisation mondiale de la Santé
				CEFL	Centre européen des fruits et légumes
WZS	waterzuiveringsstation			STEP	Station d'épuration des eaux

12 JULI 2018. — Besluit van de Regering houdende aanduiding van de ambtenaren van het Bestuur bevoegd voor Territoriale Planning die de Regering een verslag voorleggen over de follow-up van de aanzienlijke effecten van de inwerkingtreding van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling op het milieu

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004, inzonderheid op artikel 22;

Gelet op het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling, door de Regering goedgekeurd op 12 juli 2018;

Op voordracht van de Minister die bevoegd is voor Ruimtelijke Ordening,

Besluit :

Artikel 1. De ambtenaar van het Bestuur bevoegd voor Territoriale Planning die de Regering om de vijf jaar een verslag voorlegt over de follow-up van de belangrijke effecten van de inwerkingtreding van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling op het milieu, is de leidend ambtenaar van het Brussels Planningsbureau.

Art. 2. De Minister die bevoegd is voor Ruimtelijke Ordening, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 12 juli 2018.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Ambtenarenzaken, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,

R. VERVOORT

12 JUILLET 2018. — Arrêté du Gouvernement désignant les fonctionnaires de l'Administration en charge de la Planification territoriale qui déposent auprès de lui un rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional de développement durable

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire du 9 avril 2004, notamment l'article 22;

Vu le Plan régional de développement durable adopté par le Gouvernement le 12 juillet 2018;

Sur la proposition du Ministre qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions,

Arrête :

Article 1^{er}. Le fonctionnaire de l'Administration en charge de la Planification territoriale qui dépose tous les cinq ans auprès du Gouvernement un rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional de développement durable est le fonctionnaire dirigeant du Bureau bruxellois de la Planification.

Art. 2. Le Ministre qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 12 juillet 2018.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT