

RPA MAXIMILIAAN-VERGOTE

INFORMATIE- EN PARTICIPATIEPROCEDURE

SYNTHESEVERSLAG

INHOUD VAN HET VERSLAG

I.	Inleiding.....	1
II.	Lijst van initiatieven en vergaderingen	2
III.	Synthese van de voornaamste opmerkingen van het publiek.....	7
IV.	Verslagen van de informatie- en participatievergaderingen.....	Erreur ! Signet non défini.

I. INLEIDING

Artikel 6 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van de richtplannen van aanleg bepaalt het volgende:

Art. 6. § 1. Over het verloop van de informatie- en participatiefase wordt voorafgaand aan de goedkeuring van het ontwerp van RPA een syntheseverslag opgemaakt door het Bestuur.

§ 2. Dit syntheseverslag omvat:

- 1° De volledige lijst met genomen initiatieven, de vergaderingen die zijn ingericht en enig ander initiatief genomen door het Bestuur als uitvoering van dit besluit;
- 1° De synthese van de voornaamste opmerkingen geformuleerd door het betrokken publiek over het beoogde ontwerp van RPA.

3° De verslagen bedoeld in de artikelen 3, § 4, en 5, § 2.

§ 3. Dit syntheseverslag wordt:

- 1° toegevoegd aan het dossier dat aan de Regering wordt voorgelegd met het oog op de goedkeuring van het ontwerpplan;
- 2° bekendgemaakt op de website van het Bestuur, waar het beschikbaar blijft tot het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

§ 4. In de beslissing tot goedkeuring van het RPA motiveert de Regering uitdrukkelijk haar beslissing voor ieder punt waarop zij is afgeweken van de uitgebrachte opmerkingen.

II. LIJST VAN INITIATIEVEN EN VERGADERINGEN

Hier volgt de lijst van de initiatieven en vergaderingen die werden ondernomen in het kader van de informatie- en participatieprocedure van het RPA Maximiliaan-Vergote:

- online plaatsen van een eigen webpagina voor het project op de website van Perspective in 2017;
- publicatie op 12 juli 2019 van een kaderstuk in de Brusselse edities van twee Franstalige kranten (Le Soir en La Capitale) en twee Nederlandstalige kranten (Het Laatste Nieuws, Het Nieuwsblad) met informatie voor de burgers over de beschikbaarheid op de website van perspective.brussels van:
 - o de opdracht van de minister-president aan perspective.brussels om over te gaan tot het opstellen van een RPA;
 - o een toelichting met een samenvatting van de perimeter van het geplande project, de diagnose, de belangrijkste geïdentificeerde problemen en de nagestreefde doelstellingen;
 - o het mailadres, het postadres en het telefoonnummer van het contactpunt waar het betrokken publiek informatie kan krijgen over het geplande RPA en kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering van 17 september 2019;
 - o een online formulier waarmee het betrokken publiek kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering;
- publicatie op 2 september van een volle pagina in de Brusselse edities van twee Franstalige kranten (Le Soir en La Capitale) en twee Nederlandstalige kranten (Het Laatste Nieuws en Het Nieuwsblad) met informatie voor de burgers over de organisatie van informatie- en participatievergaderingen;
- verzending op 9 juli 2019 van een e-mail aan de gemeentes Sint-Joost, Schaarbeek en de stad Brussel over de informatie- en participatievergaderingen, voor publicatie op de gemeentelijke aankondigingsborden en op hun websites, en met vermelding van de beschikbaarheid op de website van perspective.brussels van:
 - o de opdracht van de minister-president aan perspective.brussels om over te gaan tot het opstellen van een RPA;
 - o een toelichting met een samenvatting van de perimeter van het geplande project, de diagnose, de belangrijkste geïdentificeerde problemen en de nagestreefde doelstellingen;
 - o het mailadres, het postadres en het telefoonnummer van het contactpunt waar het betrokken publiek informatie kan krijgen over het geplande RPA en kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering van 17 september 2019;
 - o een online formulier waarmee het betrokken publiek kan vragen om te worden uitgenodigd op de informatie- en participatievergadering;voor publicatie op de gemeentelijke aankondigingsborden en op hun websites.
- Vanaf 26 augustus huis-aan-huisbedeling van 18.200 postkaarten in de wijk van het RPA met een uitnodiging voor de burgers op de informatie- en participatievergaderingen en met info over de verschillende manieren om informatie te verkrijgen en deel te nemen (spreekuren, contactpunten);
- van 7 september tot 17 oktober spreekuren bij perspective.brussels, twee halve dagen per week (woensdagmiddag en vrijdagochtend) en een avond op afspraak (donderdagavond);
- van 12 juli tot en met 17 oktober organisatie van een contactpunt per e-mail, telefoon, online formulier en post;
- online plaatsen op 18 mei van een formulier waarmee het betrokken publiek bezwaren, opmerkingen en suggesties kan indienen;
- op 8 oktober (van 09.00 u tot 11.30 u) spreekuur in de stad Brussel;

- op 17 september 2019 (19.30 uur) informatie- en participatievergadering in het Noordpoolcentrum;

Brussel in beweging !

perspective.brussels werd belast met de studie naar de toekomst van de wijken Heizel, Defensie en Maximiliaan-Vergote. Er zullen openbare vergaderingen worden georganiseerd om de perimeter, de diagnose, de uitdagingen en de doelstellingen voor elke wijk te bespreken.

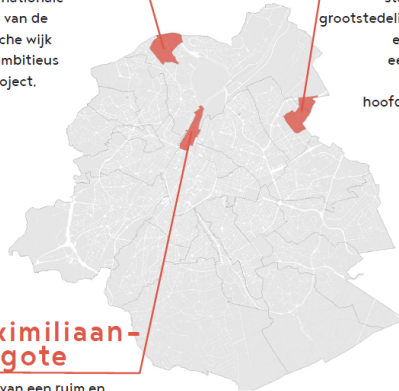


Heizel

Integratie van lokale en internationale troeven van de historische wijk in een ambitieus stadsproject.

Defensie

Definiëren van een duurzaam stadsproject met een grootstedelijk landschapspark, een gemengde wijk, een Europese school en de nieuwe hoofdzetel van Defensie



Maximiliaan-Vergote

Aanleg van een ruim en dynamisch park te midden van wijken om sociale, stedelijke en landschappelijke relaties te herstellen.

Doe mee !

Om deel te nemen en uw opmerkingen en suggesties kenbaar te maken, kunt u vragen om te worden uitgenodigd:

- ♦ Via e-mail, volgens het RPA dat u interesseert :
RPA Maximiliaan-Vergote : rpamax@perspective.brussels
RPA Defensie : defensie@perspective.brussels
RPA Heizel : heizel@perspective.brussels

- ♦ via een aanvraagformulier voor een uitnodiging via de QR code hieronder of op www.perspective.brussels

- ♦ Met de post :
perspective.brussels, Departement Territoriale Strategie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

- ♦ telefonisch :
♦ 02/ 435 42 00

U vindt alle informatie** op de website van perspective.brussels :
www.perspective.brussels



* Door de op 14 juni 2019 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde ministeriële besluiten conform het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voortgaand aan de uitwerking van richtplannen van aanleg.
** Het ministerieel besluit gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 14 juni 2019, de samenstellende diagnostische nota, de grote uitdagingen van het gebied en de betrokken perimeter, de contactgegevens van perspective.brussels en de link naar het uitnodigingsformulier.
Verantwoordelijke uitgever: Christophe Soil, Directeur-generaal van perspective.brussels - Naamsestraat 59, 1000 Brussel / Foto's: Rechten voorbehouden

Afbeelding: publicatie in de kranten van 12 juli 2019

Brussel in beweging !

perspective.brussels werd belast met de studie naar de toekomst van de wijken Heizel, Defensie en Maximiliaan-Vergote*. Er zullen openbare vergaderingen worden georganiseerd om de perimeter, de diagnose, de uitdagingen en de doelstellingen voor elke wijk te bespreken.



Heizel

Integratie van lokale en internationale troeven van de historische wijk in een ambitieus stadsproject

Defensie

Definiëren van een duurzaam stadsproject met een grootstedelijk landschapspark, een gemengde wijk, een Europese school en de nieuwe hoofdzetel van Defensie



Maximiliaan-Vergote

Aanleg van een ruim en dynamisch park te midden van de wijk om sociale, stedelijke en landschappelijke relaties te herstellen.

Doe mee !

Participatiemoment

Defensie

Op dinsdag 17 september 2019, van 19u30 tot 21u00
Jules Bordetlaan 11, Da Vinci Science Park, 1140 Evere
defensie@perspective.brussels

Heizel

Op dinsdag 17 september 2019, van 17u30 tot 19u00
Zaal Cinédoc, Paleis 2, Belgiëplein 1, 1020 Brussel
heizel@perspective.brussels

Maximiliaan-Vergote

Op dinsdag 17 september 2019, van 19u30 tot 21u00
Noordpool Centrum, Antwerpsesteenweg 208, 1000 Brussel
rpamax@perspective.brussels

Contact

Via e-mail, volgens het RPA dat u interesseert.
Met de post : perspective.brussels, Departement Territoriale Strategie,
Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Infopunten

Vanaf 2 september tot 17 oktober 2019
Op www.perspective.brussels

Bij perspective, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Elke woensdag, van 13u30 tot 16u30

Elke donderdag, van 17u tot 19u (enkel op afspraak)

Elke vrijdag, van 9u30 tot 12u30

In de Stad Brussel, Anspachlaan 6, 1000 Brussel

Dinsdag 8 oktober, van 9u tot 11u30

Alleen voor de RPA Defensie : In de gemeente Evere,

Hoedemakerssquare 10, 1140 Brussel

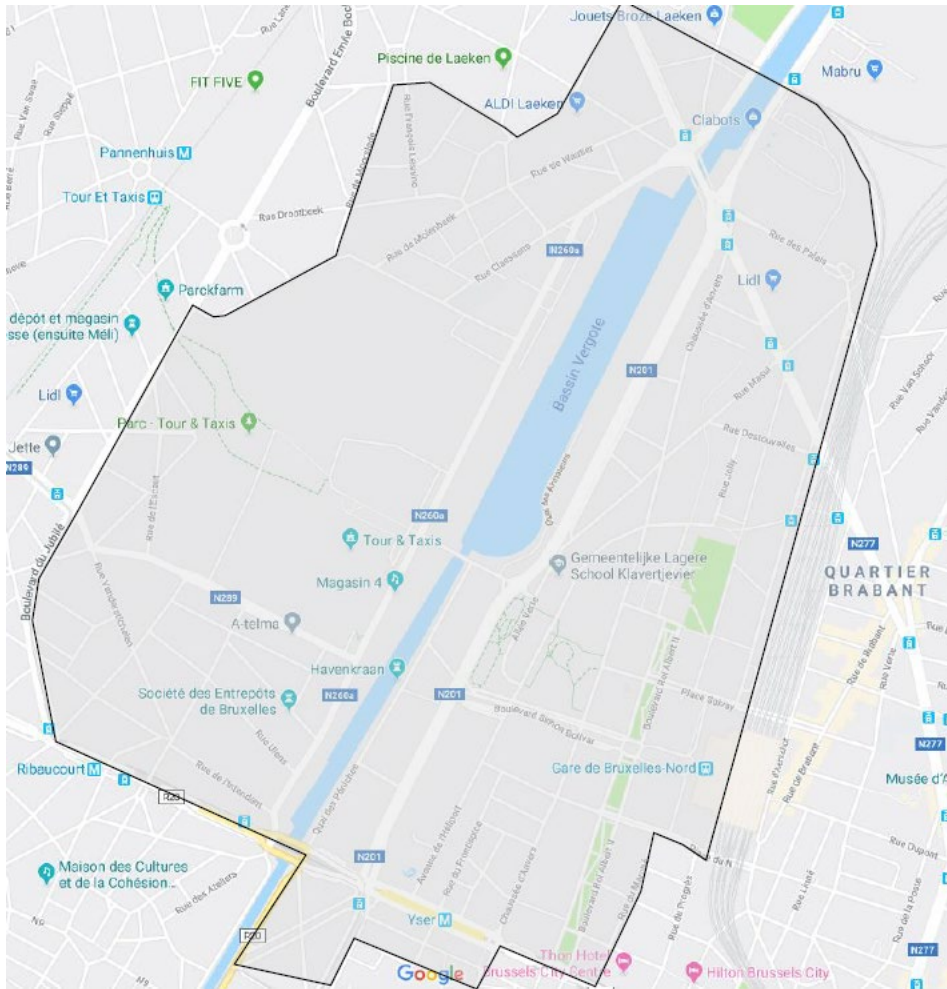
Dinsdag 24 september, van 17u tot 19u30

Voor bijkomende informatie, het maken van een afspraak of uitnodigingen voor de openbare vergadering :
www.perspective.brussels



* Door de op 14 juni 2019 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde ministeriële besluiten conform het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van richtplannen van aanleg.

Verantwoordelijke uitgever: Christophe Soll, Directeur-generaal van perspective.brussels - Naamsestraat 59, 1000 Brussel / Foto's: Rechten voorbehouden



Afbeelding: gebied voor de huis-aan-huisbedeling



17/09/19 19:30

Plan d'Aménagement Directeur
MAXIMILIEN-VERGOTE
Richtplan van Aanleg
MAXIMILIAAN-VERGOTE

Réunion publique / Openbare vergadering

Bruxelles bouge ! Participez ! Brussel in beweging ! Doe mee !

RÉUNION DE PARTICIPATION

Centre Pôle Nord, Chaussée d'Anvers 208, 1000 Bruxelles
Le mardi 17 septembre 2019, de 19h30 à 21h00

PERMANENCES du 2 septembre au 17 octobre 2019

Sur www.perspective.brussels
Chez perspective, rue de Namur 59, 1000 Bruxelles
Les mercredis, de 13h30 à 16h30
Les jeudis, de 17h à 19h (uniquement sur rendez-vous)
Les vendredis, de 9h30 à 12h30
À la Ville de Bruxelles, bd. Anspach 6, 1000 Bruxelles
Le mardi 8 octobre, de 9h à 11h30

CONTACT

courriel : padmax@perspective.brussels
courrier : perspective.brussels, Département
Stratégie, rue de Namur 59, 1000 Bruxelles

Informations complémentaires, prises de rendez-vous,
invitations à la réunion publique :
www.perspective.brussels

PARTICIPATIEMOMENT

Noordpool Centrum, Antwerpsesteenweg 208, 1000 Brussel
Op dinsdag 17 september 2019, van 19u30 tot 21u00

INFOPUNTEN vanaf 2 september tot 17 oktober 2019

Op www.perspective.brussels
Bij perspective, Naamsestraat 59, 1000 Brussel
Elke woensdag, van 13u30 tot 16u30
Elke donderdag, van 17u tot 19u (enkel op afspraak)
Elke vrijdag, van 9u30 tot 12u30
In de Stad Brussel, Anspachlaan 6, 1000 Brussel
Dinsdag 8 oktober, van 9u tot 11u30

CONTACT

e-mail : rpamax@perspective.brussels
postadres : perspective.brussels, Departement
Strategie, Naamsestraat 59, 1000 Brussel

Voor bijkomende informatie, het maken van een afspraak of
uitnodigingen voor de openbare vergadering :
www.perspective.brussels

Editeur responsable / Verantwoordelijke uitgever: Christophe Soti, Directeur général / Directeur-generaal perspective.brussels -
rue de Namur / Naamsestraat 59 - 1000 Bruxelles / Brussel



III. SYNTHESE VAN DE VOORNAAMSTE OPMERKINGEN VAN HET PUBLIEK

Het publiek,

over de RPA's in het algemeen:

- merkt op dat de RPA's niet of nauwelijks bekend zijn bij het Brusselse publiek;

Over het ontwerp van RPA 'Maximiliaan-Vergote' en andere projecten in de perimeter:

- stelt zich vragen bij het verband tussen het RPA en andere projecten die zijn of worden uitgevoerd en bij de rol van het RPA met betrekking tot die projecten;
- stelt zich vragen bij het tijdschema voor de uitvoering van projecten die binnen de perimeter van het RPA zijn gepland;
- stelt zich vragen bij de planning van de goedkeuring en uitvoering van het RPA;
- verbaast zich erover dat het woongebouwproject bij het metrostation IJzer nog steeds deel uitmaakt van de projecten, hoewel er geen politieke wil lijkt te bestaan om het te ontwikkelen; dat dat een van de weinige plaatsen is waar hoge bomen groeien; dat die ontwikkeling volgens hem een waardeverlies voor de bestaande appartementen zou betekenen, omdat het uitzicht en de geluidsomgeving zouden worden aangetast;

Over de openbare ruimten:

- merkt op dat de veiligheid als prioriteit moet worden beschouwd;
- merkt op dat er veel onveiligheid en vuil is in de wijk;
- raadt een samenwerking tussen de Maximiliaanboerderij en het museum KANAL aan voor de ontwikkeling van een gezamenlijke ingang vanuit de metro in plaats van de tot nu toe bestudeerde opties;
- merkt op dat het oversteken van de weg tussen de Maximiliaanboerderij en het museum KANAL gevaarlijk is;
- vraagt zich af wat de toekomst is van de plaat aan de voet van de sociale woontorens (Lakense Haard);

Over de groene ruimten:

- stelt zich vragen bij het verschil tussen 'groene ruimten' en 'openbare ruimten';
- vraagt om de groene ruimten in de wijk niet in te krimpen;
- merkt op dat elke boom en elke veilige groene ruimte in de wijk waardevol is;
- merkt op dat een open park een gevoel van onveiligheid creëert en beveelt aan een gesloten en beveiligd park te overwegen;
- stelt zich vragen bij de problemen die voortvloeien uit de nachtelijke openstelling van het park en de reële gevolgen die het activeren van de benedenverdiepingen zou hebben voor de sociale controle;

Over de Maximiliaanboerderij:

- merkt op dat de Maximiliaanboerderij goed functioneert en moet worden beschouwd als een belangrijke 'pool'; dat het gezang en het geroep van de dieren in de Maximiliaanboerderij belangrijk zijn voor het buurtleven;
- vraagt zich af wat de toekomst is van de Maximiliaanboerderij en in het bijzonder of die in de wijk zal blijven;

- merkt op dat de Maximiliaanboerderij een echte aanwinst is voor de bewoners, de gezinnen en de buurt en beveelt aan er niets aan te veranderen;
- stelt zich vragen bij het feit dat de Maximiliaanboerderij in de voorgelegde documenten niet als uitzonderlijk erfgoed wordt genoemd;

Over het openleggen van de Zenne:

- merkt op dat de Zenne langs het park zou moet worden opengelegd;
- merkt daarentegen op dat de openlegging van de Zenne een onrealistisch project is met het oog op de vervuiling ervan;
- raadt aan om samen te werken met de Maximiliaanboerderij en het museum KANAL voor de openlegging van de Zenne;
- stelt zich vragen bij de gezondheidsrisico's veroorzaakt door de openlegging van de Zenne;

Over de dichtheid:

- merkt op dat de wijk al dichtbevolkt is;
- stelt zich vragen bij de verwachte woningdichtheid in verhouding tot de dichtheid van de rest van het Gewest, en in het bijzonder bij de correcte weergave daarvan in de voorgestelde documenten;
- vraagt zich af wat de 'versterking' betekent die in verband met de Masuiwijk wordt genoemd, en met name of dat gelijkstaat met een verdichting van die wijk;
- vraagt zich af wat de afweging is tussen meer woningen, meer groene ruimten en meer openbare ruimten op een beperkte ruimte;
- stelt zich vragen bij de manier waarop groene ruimten en woningen zullen worden gecombineerd;

Over de activiteiten op de rechteroever van het Vergotedok:

- merkt op dat de fabrieken van het Vergotedok en de Groendreef zouden moeten worden omgevormd tot een park langs het kanaal;
- stelt zich vragen bij de toekomst van de verschillende bedrijven in het Vergotedok;

Over de infrastructuur:

- merkt op dat er reeds veel handelszaken en kantoren zijn in de wijk;
- beveelt aan binnen de perimeter van het RPA een groter aanbod aan evenementenzalen te plannen, om de multiculturele rijkdom van de wijk in de verf te zetten;
- adviseert aan te dringen op de aan te leggen verbindingen en op het herstel van bepaalde gebouwen;

Over de huisvesting:

- stelt zich vragen bij de logica die aan beide oevers van het Vergotedok gevolgd wordt, en meer bepaald bij de mogelijkheid dat er luxewoningen gebouwd worden zoals op de rechteroever;
- stelt zich vragen bij de invoering van een percentage sociale woningen in het RPA;
- beveelt aan om te voorzien in een verkaveling voor ouderen, zodat zij hun leven waardig tot het einde kunnen leven;

IV. VERSLAG VAN DE DEBATTEN VAN DE INFORMATIE- EN PARTICIPATIEVERGADERING VAN 17 SEPTEMBER 2019 OVER HET ONTWERP VAN HET RICHTPLAN VAN AANLEG "MAXIMILIAAN-VERGOTE"

Context van het verslag: In overeenstemming met artikel 2 §1 lid 2 van het besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek¹ heeft de administratie belast met de ruimtelijke planning (perspective.brussels) naar aanleiding van de publicatie van het ministerieel besluit van 7 juni 2019 dat opdracht gaf om over te gaan tot de uitwerking van een ontwerp van richtplan van aanleg voor het gebied "Maximiliaan-Vergote", een informatie- en participatievergadering van het publiek georganiseerd over het bedoelde ontwerp van richtplan van aanleg "Maximiliaan-Vergote" ("RPA MAX"); deze vergadering vond plaats op 17 september 2019.

1 Besluit van 3 mei 2018 betreffende het informatie- en participatieproces voor het publiek voorafgaand aan de uitwerking van de ontwerpen van de richtplannen van aanleg, B.S. van 9 juni 2018, p. 39070.

Voor het gemak van de lezer worden de uitwisselingen tijdens deze vergadering in chronologische volgorde vermeld.

Er werd ook besloten om tijdens de zitting te antwoorden op alle opmerkingen, suggesties en vragen die naar voren waren gebracht, ondanks het feit dat sommige buiten het kader van de vergadering vielen zoals bedoeld in voornoemd besluit van 3 mei 2018.

Dit document zal op de website van perspective.brussels worden geplaatst tot het einde van de goedkeuringsprocedure van het RPA.

Verenigingssector: In het RPA Heyvaert werd een percentage aan sociale woningen vastgesteld. Zal dit ook het geval zijn voor het RPA MAX?

Perspective: Het ontwerp van RPA Heyvaert, waarover binnenkort een openbaar onderzoek wordt georganiseerd, is het enige ontwerp van RPA dat tot op heden een percentage aan sociale woningen vastlegt.

Voor het ontwerp van RPA MAX is het a priori niet de bedoeling om dat te doen, maar hierover wordt nog nagedacht, meer bepaald met de Stad Brussel, een belangrijke actor wat betreft het grondgebied dat het voorwerp is van dit ontwerp van RPA. Er zijn momenteel al heel wat sociale woningen in de perimeter, maar hierover moet nog verder worden nagedacht.

Bewoner:

Welke zal de logica zijn van de ene tot de andere oever van het Vergotedok? Gelet op het project van Citydev dat werd ontwikkeld op de linkerkanaaloever leeft de vraag of we hetzelfde type ontwikkeling van luxewoningen moeten verwachten? Welke toekomst is er weggelegd voor de ondernemingen, betonfabriek, staalplaatbedrijf, schroothoop ...?

Perspective: Het is niet de bedoeling om de bestemming van het Vergotedok te wijzigen. Het blijft, zoals ook wordt bevestigd door de strategieën die momenteel worden uitgewerkt, een plaats van economische, industriële en havenactiviteiten. Het Becodok van zijn kant zal een meer recreatieve functie krijgen.

Bewoner: Welke zal de dichtheid inzake woningen zijn in vergelijking met de rest van het gewest? Er wordt een extra oppervlakte van 30.000 m² op 3 percelen aangekondigd in de voorgestelde documenten. Houden de voorstellingen rekening met deze uitbreiding? Hoe zullen groene ruimten en woningen met elkaar worden gecombineerd?

Perspective: De huidige planologische situatie, zoals opgenomen in twee BBP's, voorziet al in een bouwrijp potentieel dat vandaag niet wordt benut. Het SVC01 voorziet immers in 30.000 m². Een deel van deze oppervlakte is al opgenomen in de BBP's. Het gaat dus om een toevoeging van 30.000 m² ten opzichte van de huidige planologische situatie.

De afbeelding van dia nr. 13 is een verkennend scenario dat werd gebruikt om het debat te stimuleren op de participatievergadering in februari 2018. Het gaat niet om de definitieve visie.

Wat betreft de dichtheid moet er enige nuancering worden aangebracht. Er zijn grote verschillen in bevolkingsdichtheid per deel van de betrokken wijk (beperkt in het zuiden, hoog in Masui of Helihaven). Om het beeld scherper te stellen is de diagnose op de website van Perspective een interessant document.

Bewoonster: Wanneer er sprake is van versterking voor Masui, betekent dit dan dat het gaat om verdichting?

Perspective: Masui verdichten is vandaag niet aan de orde, al wordt er wel verder onderzoek gevoerd m.b.t. de verdichting. Er zal een weldoordachte mix komen. De visie voorziet in een evenwicht tussen de functies "wonen" en "productie".

Bewoonster: U heeft het over een open park en over de garantie dat het steeds toegankelijk zou zijn. Uit de huidige situatie blijkt echter dat een open park een onveiligheidsgevoel met zich meebrengt. Waarom niet een beveiligd gesloten park overwegen?

Perspective: Er bestaan meerdere manieren die toelaten om open ruimten 's avonds te activeren. Dit kan meer bepaald gebeuren via het activeren van de gebouwen en vooral de benedenverdiepingen en de sociale controle die ten gevolg daarvan ontstaat.

Bewoner: Er is al jaren sprake van projecten in het gebied (Kanal / Helihaven / Saintelette), maar er beweegt niets met uitzondering van grote vastgoedprojecten. Voor het park is er bijvoorbeeld nog niets gedaan. Wat gaat er gebeuren en wanneer?

Perspective: We hebben begrip voor het ongeduld. De termijnen van het SVC1 (5 jaar) zouden al moeten tegemoetkomen aan de verwachtingen, vooral voor het park, daar de werken van start zouden moeten gaan voor het einde van 2022. Op het vlak van mobiliteit zal de Picardbrug binnenkort worden gerealiseerd en dat geldt ook voor het park op de Materialenkaai. Iets later komt er ook de tram. Het museum Kanal-Pompidou staat in de steigers. Er bestaan dus al enkele garanties inzake ontwikkeling en het RPA zal die garanties aanvullen.

Bewoonster: Het verheugt me vast te stellen dat iets meer dan 2/3 van de toehoorders bestaat uit wijkbewoners. Er zijn in de wijk problemen van onveiligheid, vuil en vooral van eenzame bejaarden die in sociale woningen leven en onder ondraaglijke omstandigheden overlijden. Er zou een verkaveling nodig zijn voor oudere personen, zodat zij op een menswaardige wijze kunnen leven. De bewoners kunnen op dit vlak zelf geen rol vervullen, daar zij het zelf ook al zo moeilijk hebben.

Perspective: Dit is inderdaad een belangrijke problematiek. Helaas kan het RPA niet met directe oplossingen voor de dag komen voor deze fundamentele problematiek van eenzaamheid van bejaarden, gebrek aan sociale verbondenheid en samenleven; wel kan het RPA het grondgebied op zodanige wijze inrichten dat er projecten kunnen worden gerealiseerd die tot doel hebben verbondenheid te creëren, bijvoorbeeld door te voorzien in collectieve voorzieningen. Perspective kan als doorgeefluik van dit gevoel fungeren en het beschikbare aantal m² omzetten in uitrustingen.

Onderzoeker: Welke toekomst voor de betonplaat aan de voet van de sociale woontorens?

Perspective: Er wordt nagedacht over de toekomst van de plaat in het kader van het ontwerp van RPA en in het bijzonder bij de Stad Brussel die een grondige studie voert waarvan de resultaten binnenkort worden verwacht.

Bewoner: Het is een idee om de Zenne weer aan de oppervlakte te brengen, maar welke garanties kunnen er worden geboden op het vlak van hygiëne? De opening van het park 's nachts blijft een probleem, vooral voor een groot park. Uit Europese voorbeelden blijkt dat er grenzen zijn, ook al zijn er handelszaken en andere activiteiten in de omgeving.

Perspective: De kwestie van de hygiëne van de Zenne wordt beheerd en gewaarborgd door Leefmilieu Brussel. De kwestie van de veiligheid van het park houdt ook verband met de uitvoering van het project. Het RPA zal de aspecten inzake design van het eigenlijke park niet oplossen op zijn niveau, maar kan wel de aandacht vestigen op de veiligheidskwestie.

Bewoner: Houdt het RPA rekening met de uitgevoerde projecten en de projecten in uitvoering? Wat is de rol van het RPA ten aanzien van die projecten?

Perspective: Het ontwerp van RPA houdt inderdaad rekening met het geheel van de lopende projecten en de projecten die op korte en lange termijn zijn gepland. Deze projecten beantwoorden aan de bestaande BBP's en voldoen aan het wettelijk kader van toepassing. Het RPA zal op termijn alle al uitgevoerde, huidige en toekomstige projecten opnemen in een coherente globale visie.

Bewoonster: Er lijken tegenstellingen te bestaan tussen meer woningen, meer groene ruimten en meer openbare ruimten. Hoe kunnen die er allemaal komen binnen een beperkte ruimte? Wat is overigens het verschil tussen "groene ruimten" en "openbare ruimten"? Er dient meer nadruk te worden gelegd op de te creëren verbinding en op de renovatie van sommige gebouwen.

Perspective: De vraag "Is er behoefte aan ruimte om deze visie te ontwikkelen?" is een uitstekende vraag. In het GBP is er voorzien in 8 ha park, maar we mogen op een grotere oppervlakte mikken (bv. 10 ha) en we kunnen de grond die daarvoor nodig is voorbehouden, door bvb. de ruimte voor wegen te beperken waar dat mogelijk is of door een andere invulling te geven (park) aan een deel Pagina 4 van de ruimte die vandaag bouwrijp is. Een fijnere analyse betreffende de dichtheid zal ons helpen goede evenwichten te vinden tussen bebouwde ruimten en open ruimten.

Groene ruimten zijn een vorm van openbare ruimte.

Bewoner: De Maximiliaanhoeve is een unieke ruimte in het gewest. Kunnen we er zeker van zijn dat ze in de wijk zal blijven? In welke vorm?

Perspective: In de huidige fase blijkt uit de informatie waarover we beschikken dat de hoeve niet zal wegtrekken uit de wijk Maximiliaan-Vergote. Ze zou haar rol blijven vervullen en het is zelfs niet onmogelijk dat ze nog wat groter wordt binnen de wijk.

Bewoonster: We vernemen dat er activiteiten zullen komen die aanleiding zullen geven tot sociale controle tijdens de dag, maar er moet ook worden nagedacht over de avondlijke uren. Er zijn bendes, drugshandel, prostitutie ... het zal niet volstaan om de benedenverdiepingen te activeren.

De Hoeve is zeer belangrijk voor de bewoners, er mag niet aan worden geraakt. Ze vertegenwoordigt een echte troef voor de wijk en voor de gezinnen.

De Zenne ligt op een diepte van 5 meter en is sterk vervuild; het zal niet eenvoudig zijn om ze aan de oppervlakte te brengen en te behandelen.

Perspective: De animatie zal afhankelijk zijn van de concrete projecten. Het RPA kan de aandacht trekken en bepaalde problemen oplossen op een macroniveau (algemene principes, bestemmingen, bouwprofielen ...), maar het stelt geen gedetailleerde projecten vast.

Het verslag zal rekening houden met deze bezorgdheid; het zal binnen de 15 dagen beschikbaar zijn op de website van Perspective, samen met de presentatie.

Bewoner: Er is sprake van een verhuizing van de Maximiliaanhoeve. Daar kan geen sprake van zijn. Waarom wordt de hoeve niet genoemd onder het belangrijk patrimonium in de PowerPointpresentatie?

Perspective: Het RPA en de heraanleg van het Maximiliaanpark zijn kansen voor groei en ontwikkeling voor de Maximiliaanhoeve waarvan we te horen krijgen dat ze de wijk Maximiliaan-Vergote niet zal verlaten.

Bewoonster: Het zijn mooie intenties, het is een mooi verhaal, maar we willen concrete plannen! Welke is de planning?

Perspective: Het ontwerp van RPA vervolgt zijn weg en zal tijdens de komende maanden aangevuld worden. We willen graag dat er nog voor het einde van het jaar een eerste lezing komt. In het kader van het openbaar onderzoek zult u de kans krijgen zich uit te spreken over meer concrete zaken.

Bewoonster: Er is een grote culturele rijkdom in de wijk (zangers, kunstenaars ...). Er zijn bijkomende zalen nodig. Het aanbod volstaat niet om de multiculturele rijkdom van de wijk te valoriseren.

Perspective: Het RPA is niet echt het instrument dat toelaat een spektakel-zaal te creëren, maar kan wel voorzien in een bepaald aantal m² aan uitrustingen om tegemoet te komen aan de geïdentificeerde behoeften. Het staat vast dat er in de hele wijk meer voorzieningen zullen komen.